

城市社区居民参与研究

—以武汉市社区考察为例

彭惠青



华中科技大学出版社



城市社区居民参与研究

——以武汉市社区考察为例

彭惠青 著

华中科技大学出版社

中国·武汉

图书在版编目(CIP)数据

城市社区居民参与研究——以武汉市社区考察为例/彭惠青 著. —武汉:
华中科技大学出版社, 2009 年 9 月

ISBN 978-7-5609-5731-9

I. 城… II. 彭… III. 社区-工作-研究-中国 IV. D669.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 182184 号

城市社区居民参与研究——以武汉市社区考察为例 彭惠青 著

策划编辑:钱 坤

封面设计:刘 卉

责任编辑:定晓峰

责任监印:周治超

责任校对:祝 菲

出版发行:华中科技大学出版社(中国·武汉)

武昌喻家山 邮编:430074 电话:(027)87557437

录 排:华中科技大学惠友文印中心

印 刷:湖北恒泰印务有限公司

开本:710 mm×1000 mm 1/16

印张:11.5

字数:200 000

版次:2009 年 9 月第 1 版

印次:2009 年 9 月第 1 次印刷

定价:26.00 元

ISBN 978-7-5609-5731-9/D·119

(本书若有印装质量问题,请向出版社发行部调换)

作者简介



彭惠青,女,湖北大学政法与公共管理学院副教授、硕士生导师,湖北大学社区研究中心主任。2009年6月毕业于华中师范大学社会学院,获法学博士学位。近年来一直致力于城市社区建设方面的社会调查与研究,发表《城市社区自治中居民参与的时空变迁与内源性发展探索》、《服务型政府与城市社区建设》、《两型家庭建设:内涵、实证与建构》、《内源性发展视角下服务型政府与城市社区自治互动研究》等论文外,还在其他领域发表《述职报告与公共部门绩效管理和改进》、《我国政府雇员制度运行的条件和机制研究》等论文,在《当代世界与社会主义》、《中国行政管理》、《光明日报》等刊物上发表论文40余篇。主要研究方向:城市社区、公共部门人力资源管理。

内 容 摘 要

城市社区建设中的居民参与是我国社区建设中受到高度关注的问题,我国学者从不同角度对其进行了广泛的研究,提出了许多真知灼见,但也存在对社区参与的主体及相关研究不够,实证研究明显不足等问题。本书在已有研究的基础上,对居民参与的历程进行了勾勒,特别对 21 世纪以来居民参与的行动进程进行了考察和分析,提出了社区参与主体多元化,理性的行动加强了社区参与主体互信与合作的趋势的观点,通过对“熟人社区”和“陌生人社区”居民进行的个案访谈,探究行动—信任—合作的内在机理,为多方合作和社区社会资本的培育提供借鉴,对提升居民参与的能力提出对策和建议,为构建和谐社区、和谐社会尽绵薄之力。

全书共分为五章。

第一章:导论。介绍选题的背景和意义;基本概念的界定;城市社区建设中居民参与的研究现状与综述;研究的分析框架和研究方法。

第二章:城市社区建设中居民参与的历程与现状。简要叙述在单位制、街居制主导下的居民参与的路径、内容与特点;主要探讨在社区制主导下,随着体制改革与社会结构分化,社区建设的发展,以武汉市的社区建设中居民参与的实践为例,说明本世纪以来,政府在社区发展战略和策略上的变化,以及由此产生的不同结果;出现了社区参与主体多元化,价值理性的行动加强了社区参与主体互信与合作的趋势,社区建设出现了良好的开端;对城市社区建设中居民参与存在的问题进行梳理,并进行影响因素分析。

第三章:武汉市社区居民参与的实地考察。分别选择 B 社区(新型房地产开发型社区)和 G 社区(传统式街坊社区)作为“陌生人社区”和“熟人社区”的代表,通过个案访谈的形式,研究政府与居民之间、居委会与居民之间行动—信任—合作形成的内在机理,分析由行动产生信任的影响因子,对两种不同类型社区居民参与的共性和差异性进行了分析,提出社区社会资本培育的共性与差异性。

第四章:城市社区建设中多元参与主体与社区社会资本培育。提出各参与主体在社区社会资本培育中的路径和内容,提出政府、企业和社区自治组织在加强与居民之间的信任与合作、培育社区社会资本方面,可以采取的一些具体的行动计划。

第五章:城市社区建设中居民参与的培育。在社区社会资本逐渐增长的基础上,从制度创新和能力建设两方面加强居民参与的培育,走有中国特色的社区建设之路。

序

我曾指出,社会建设、社区建设,是为了在一个市场经济的陌生人世界里,构筑人际关系和谐的、互助合作的、新的社会共同体,这个社会共同体,在宏观上叫做和谐社会,在微观上叫做和谐社区。微观的社区建设是宏观的和谐社会构建的切入点和抓手,是构建社会主义和谐社会的一项基础性工程。我们可以通过社区建设的不断探索和日益成熟,找到一条与社会主义市场经济和民主政治相适应的社会建设、社会管理的新路子来。其中,社区居民参与的问题是一个非常重要的问题。

国内对于城市社区居民参与研究的成果不少,但是,从“熟人社区”和“陌生人社区”的角度,通过实证研究来探讨社区社会资本形成的研究还不多见。彭惠青呈现给读者的这部著作《城市社区居民参与研究》就是这方面的研究成果。本书通过对武汉市两个具有代表性的“熟人社区”和“陌生人社区”居民参与的实地调查,从居民参与的角度分析居民参与和社区社会资本之间的关系,虽然二者在居住的环境、人际交往形式、居民素质等诸多方面有差异,但是,在和谐社区建设中,在社区居民自治组织建设、培育居民参与意识、扩大参与领域、构筑人际关系和谐的、互助合作的新的社区共同体方面却有诸多的共同之点。

作者通过上述研究揭示出:第一,两种典型的社区由于其发展的过程和拥有的资源不同,居民参与在组织结构和参与路径方面有明显的差异,因此在和谐社区建设中,必须提供不同的策略支持和有更针对性的措施,才能行之有效;第二,两种典型社区社会资本形成的影响因子和所需要的制度条件也不同,因此多元主体参与社区建设的形式

和路径也是有差别的,同样需要具体分析,这对更有成效地建设和谐社会也是很重要的。

在书中,作者以武汉市社区建设为个案,主要考察了本世纪以来社区建设中居民参与的现状、内容及变化的趋势,提出在和谐社区建设中政府、企业、社区自治组织要在合作、协商、对话的基础上共同培育社区社会资本,对多元主体参与的资源优势进行分析,提出了参与的途径和内容,为居民广泛地、全面地参与社区建设提供了新的思路。

本书是在作者博士论文的基础上拓展而成的。作为她的导师,我了解彭惠青在读博期间的努力与勤奋。在读博的五年时间里,她不仅工作认真,还组建了湖北大学社区研究中心。借助这个平台,她深入社区进行调查研究,一方面,承接来自政府的研究课题,另一方面,为写博士论文有针对性地进行实地调查,做了大量的访谈,收集了第一手资料,同时,还发表了多篇学术论文。天道酬勤,她的努力已经获得了回报,上述博士论文不仅顺利地通过匿名评审,还顺利地通过论文答辩。

现在,作者的博士论文即将付梓,我简短地写下上面的文字,以表祝贺、权作序言。希望作者再接再厉,在学术道路上不断探索,辛勤耕耘,为社区建设做出更多的贡献。

郑杭生

2009年8月10日

于中国人民大学社会学
理论和方法研究中心

目 录

第一章 导论	(1)
一、选题背景及意义	(1)
(一) 选题的缘起	(1)
(二) 选题的意义	(4)
二、基本概念的界定	(5)
(一) 城市社区	(5)
(二) 居民参与	(6)
三、国内外城市社区居民参与的研究现状	(7)
(一) 基础理论	(7)
(二) 我国城市社区居民参与的研究现状	(13)
(三) 国外社区建设中的居民参与研究现状	(19)
四、分析框架	(21)
(一) 研究思路及内容	(21)
(二) 研究的重点、难点及创新之处	(24)
五、研究方法	(24)
(一) 研究方法的确立	(24)
(二) 资料收集方法	(25)
第二章 城市社区建设中居民参与的历程与现状	(28)
一、单位制、街居制主导下的居民参与	(28)
二、社区制主导下的居民参与——以武汉市社区建设为例	(31)
(一) 体制改革与社会结构分化	(31)
(二) “883 社区建设行动计划”时期(2003—2005 年)	(32)
(三) 社区建设的探索(2006 年至今)	(41)
三、城市社区建设的本土化发展 with 居民参与	(53)
(一) 社区建设的内源性发展内涵	(53)
(二) 社区行动的本土化烙印	(54)
四、城市社区建设中居民参与的缺失	(56)
(一) 合作伙伴较少, 参与的途径狭窄	(56)
(二) 总体参与率不高, 参与人群分布不平衡	(57)

(三) 参与内容单一,层次不高	(57)
五、城市社区建设中居民参与的影响因素分析	(58)
(一) 政府缺乏明确的社区行动纲领	(58)
(二) 居委会角色错位	(59)
(三) 社区社会资本薄弱	(59)
第三章 武汉市社区居民参与的实地考察	
——对 B 社区和 G 社区的考察	(61)
一、B 社区的居民参与	(61)
(一) 年轻、热情、实干的团队	(62)
(二) 门栋长的纽带作用	(64)
(三) 居民参与的多样性	(65)
(四) 业主委员会的功能	(67)
(五) “三位一体”的合作方式	(69)
(六) 信任与合作	(70)
(七) B 社区社会资本的形成为居民参与	(75)
二、G 社区的居民参与	(76)
(一) “龙须沟”的变迁	(77)
(二) 社区活动从买十几个腰鼓开始	(79)
(三) 魅力型权威的感召力	(81)
(四) 对弱势群体的关爱	(82)
(五) 居民参与的多渠道	(84)
(六) 信任与合作	(85)
(七) G 社区社会资本的重建与居民参与	(87)
三、居民参与的共性与差异性	(89)
(一) 居民参与的共性	(90)
(二) 居民参与的差异性	(92)
第四章 城市社区建设中多元参与主体与社区社会资本培育	(94)
一、政府积极引导和推动社区建设	(95)
(一) 政府参与社区社会资本培育的途径	(95)
(二) 政府参与社区社会资本培育的内容	(98)
二、企业支持和参与社区事务	(112)
三、社区自治组织与社区社会资本培育	(114)
(一) 社区自治组织的资源优势	(114)
(二) 社区文化建设的路径选择	(115)

第五章 城市社区建设中居民参与的培育	(123)
一、城市社区建设中居民参与的制度创新	(123)
(一) 社区管理体制创新	(124)
(二) 居民参与制度创新	(134)
(三) 居民参与方式创新	(142)
二、城市社区建设中居民参与的能力建设	(143)
(一) 塑造积极的公民精神	(143)
(二) 培育社区自治意识	(144)
(三) 开展广泛的社区教育	(145)
(四) 提升参与能力	(146)
结语	(148)
参考文献	(150)
附录 1 社区建设的现状与问题调查问卷	(160)
附录 2 社区居民需求调查问卷	(166)
附录 3 武汉市 W 区“两型家庭”调查问卷	(169)
附录 4 调查对象基本情况简介	(172)
后记	(173)

第一章 导 论

一、选题背景及意义

（一）选题的缘起

21 世纪是个人全面发展、全面参与的时代。我国在城市社区建设中通过广泛而持续的社会动员,组织社区成员积极主动地参与到社区的建设和发展之中,社区居民将通过广泛参与,促进社区的积极变革和演进,推动社区和谐发展与社会全面进步。在社会民主化和城市现代化的推动下,社区建设、居民参与已经成为中国社区建设的新主题、新动力。

湖北大学社区研究中心于 2006 年元月成立,凭借着这个平台,我们开展了一系列的活动,从理论探讨到社区实践,把我引入社区建设的领域,有三个方面的活动把我与社区的研究紧紧联系在一起。

一是“和谐社区论坛”的设立。武汉市武昌区 X 街道办事处与我们有千丝万缕的联系。湖北大学地处该办事处的管辖范围,我们每年都要送学生到 X 街道办事处和社区居委会实习,双方建立了良好的信任与合作的关系,他们得知我们成立了湖北大学社区研究中心后,主动提出合作意向。在双方的共同努力下,我们建立了伙伴关系,开启了“校街合作”的历程。我们成立了“和谐社区论坛”,每年初双方就社区发展的重要议题展开讨论,选题都直接来自社区建设的前沿问题。迄今为止,“和谐社区论坛”已经举办了两次,第一次研讨的主题是在武汉市“883 社区建设行动”计划^①完成后,为进一步巩固改革成果,如何实现管理的

^① 883,是 2002 年武汉市 7 个中心城区的社区总数。“883”,是人们对“武汉市 883 社区建设行动计划”的简称。“883”以改善社区软、硬环境,提高居民的生活质量为重点,用三年时间(2002—2005 年)将全市中心城区 883 个社区建设成人民安居乐业的和谐家园。武汉社区在线,<http://www.96596.com.cn>。

长效机制；第二次研讨的主题是在社区设立“社区服务站”的必要性和可行性研究。我的两个调查报告都与这两次会议有直接的联系。在研讨会上，政府部门管理者的问题意识和创新意识与专家学者的学术思想相碰撞，智慧的火花频频闪烁，破解难题的思路在探索中逐渐清晰。“和谐社区论坛”把我从象牙塔拉回到现实的生活中，让我的研究有了方向和坚实的基础，从此我与社区研究结下了不解之缘。

二是调查研究让我真正走进社区，了解社区建设。在三年多的时间里，我一共进行了四次较大规模的社会调查。

第一次社会调查是2006年5月接受X街道办事处的委托，调查在武汉市“883社区建设行动”计划实施以后该辖区的居民对社区建设的态度，分析社区居民对社区建设的诉求和期望。我们分别在社区基础设施、环境、卫生及治安，社区文体设施和集体活动，社区就业与社会保障，社区生活服务和社区管理体制五个方面进行调查，在X街道管辖的J社区、H社区、L社区和G社区共发放问卷500份，回收有效问卷482份，经过分析，最后完成了《武汉市X街道社区建设的现状与问题》调研报告，它为X街道办事处下一年的工作方向和工作重点提供了借鉴。

第二次社会调查是2007年5月接受N街道办事处的委托，进行N社区居民文化需求调查。N社区是武昌区规模最大的居住新区，现有社区居委会7个，居住小区23个，居民7万余人。自2003年成立街道办事处以来，N街道办事处以构建和谐社区为主线，以“以邻为亲、以和为贵、以文为根、以助为乐、以诚为本”的邻里文化精神为理念，已成功举办四届“邻里文化节”活动。为了进一步了解社区居民的各种文化需求，完善新型邻里关系，构建和谐家园，本人受N街道办事处委托，与他们共同组织实施了一次大规模的调查。这次调查采取抽样调查的方法，50余位调查员在其所属的七个社区共发放调查问卷770份，回收有效问卷723份，经过整理和分析，我们向N街道办事处递交了《关注居民文化需求，全面构建和谐社区》调查报告，为他们下一步的工作提供了指导和方向。

第三次社会调查是2008年暑期我带领学生进行的“两型家庭”的调查。国务院2007年12月批准武汉城市圈为资源节约型和环境友好型社会试点，这是我国第一个以“两型社会”为主题的综合改革试点城市群，这给武汉创造了难得的发展机遇。我们认为要把“两型社会”建设落到实处，必须从每个家庭做起，构建两型家庭是构建两型社会的基础，坚持从我做起、从每一个家庭做起，让环保的理念和节约的行为成为人们自觉的意识和行动。为了更好地了解居民在资源节约和环境友好方面的现状、意愿和存在的问题，我们在武汉市武昌区进行选样，根据各种社区的不同特征，将它们分为三大类型社区：里弄式社区（传统式街

坊社区)、单位式社区和新开发住宅式社区,从每个类型的社区中再随机抽取三个社区,共发放 189 份问卷,收回 180 份有效问卷。通过调查,取得了第一手资料,从资料分析中得出相关的结论和建议,希望能为两型家庭建设提供参考和依据。我们完成了《开展两型家庭建设,推进两型社会创新》调研报告,并递交给武汉市发展与改革委员会和武汉市妇联,得到了领导的高度评价。武汉市发展与改革委员会的领导在回复中写到:“该课题在对武昌区居民进行广泛调查基础上,提出了两型家庭建设的设想,调查方法科学,调查内容详实,提出的具体实施意见和建议对我市两型社会建设具有一定的借鉴作用,我们将在制定《武汉市资源节约型和环境友好型社会建设综合配套改革试验实施方案》和《2008—2010 年武汉市推进资源节约型和环境友好型社会建设综合配套改革试验三年行动计划》时,采纳观点,并转请相关部门研究。”武汉市妇联主席也为调查报告亲笔批复,她写到,“报告为探索两型家庭建设路径和长效工作机制提供了崭新的思路,妇联将通过各种努力,在‘十一五’期间,使我市 50% 的家庭建设成两型家庭。”我们为能够给政府的发展战略献计献策感到欣慰,也坚定了我继续探索的决心。

第四次调查是 2008 年初开始的“社区服务站”调查。在社区建设如火如荼进行的过程中,许多城市社区都在不断地创新工作思路,重新整合资源,深化社区管理体制改革,开创社区管理新模式。武汉市武昌区政府进行社区服务站改革试点已经有一年时间,通过不断地摸索和建设,已初现雏型。为了及时总结经验,我带领研究生到武昌区的 C 社区和 G 社区对居委会主任和委员进行访谈,深入到社区居民中了解实情。我认为“社区服务站”的设立创新了社区治理模式,并命名它为“合作模式”。通过调查和思考,我完成了《合作模式开启社区治理新局面》调研报告,递交给了武汉市政府民政局、武昌区政府民政局的领导。武汉市民政局领导在批复中写到:“你们的调查是在武昌区社区试点的基础上,对政府进行的社区服务站建设模式的调查研究,内容详实,对社区建设提出的设想对我们的工作有一定的借鉴作用,你们研究的相关成果和观点我们已请相关部门研究。”

三是参加湖北大学博士义工队让我有机会与社区居民面对面交流。成立“湖北大学博士义工队”的想法是在第二次“和谐社区论坛”上摩擦出的火花,当时全国各地都在积极地组建志愿者协会,我们时常教育学生要有爱心,要积极参加志愿者组织,为社会奉献爱心,作为他们的老师,我们要身先士卒,我们也要有所作为!我们分析了自身具有的优势后,决定成立“湖北大学博士义工队”。2008 年 1 月 31 日“湖北大学博士义工队”正式成立,我是主要的策划者和积极的参与者,我们选择徐家棚街的 G 社区作为我们实践基地,首先是进行需求调查,把社区的各类居民召集在一起进行座谈,分析和综合他们的意愿;其次,制定

详细的讲座计划。我们把讲座的形式起名为“居民大课堂”，迄今为止这种讲座形式已经制度化，合作的方式和内容正在向纵深推进。成立“湖北大学博士义工队”一年来，我们本着务实的精神，一步一个脚印地扎实工作，获得了社会广泛的赞誉和好评；在2008年12月4日志愿者日前夕，《楚天金报》对博士义工队进行了长篇报道，题目是《湖北大学博士义工爱洒社区，全国首个高学位义工组织，致力服务社会》，其中谈到“他们都是博士，却不愿只呆在象牙塔里做死学问；他们满怀热情，在服务居民的同时，也不断完善着学术研究。他们就是全国首家高学位义工队——湖北大学博士义工队队员。”^①2009年1月14日博士义工队员参加了武昌区“爱心妈妈联盟”的启动仪式，与十个单亲家庭结成了对子。在与队友相处时，我时常被他们的爱心感动着；与居民相处时，我深切地感受到他们对参加活动的热情和对知识的渴望，我为有机会参与社区活动，为他人奉献一点爱心感到欣喜。

通过亲身参与社区建设，让我感受到社区居民参与社区活动的积极性和热情，感受到了蕴藏在居民中涌动的激情，看到制度创新给社区建设带来的活力和新的气象，我不仅是要用快照式的语言描述社区的变化，更重要的是要从理论的高度探索社区发展的方向，分析在社区建设的过程中，如何通过制度创新引导居民参与社区生活，推动社区发展。

（二）选题的意义

第一，通过城市社区居民参与的研究，从理论上廓清政府、经济组织、社会组织在社区建设中的角色、作用和地位。随着我国社会管理理念和治理模式的转变，为社区建设提供了一个可供讨论和参与的公共空间，居民通过广泛地参与社区事务，有目的、有意识地构建社会关系网络，加强居民与居民之间、居民与组织之间的互信与合作，积极从事社区公共事务，关注社区普遍的、广泛的居民利益，重视社区照顾、人际关系、环境卫生等公益事业，逐渐扩大基层民主，激活参与热情，培养参与意识，在社区各利益主体的参与和推动下，社区社会资本不断增加，居民参与的能力不断增强，居民必将从参与社区建设这一实践平台所提供的公共空间走向更为广阔的政府行政空间和国家政治空间。本研究拓展了视野，具有重要的理论意义。

第二，从实践来看，我国城市社区中的居民参与还处于不断探索阶段，对参与中存在的问题及原因分析比较多，对参与的微观基础还涉猎得比较少。通过

^① 海冰：《湖大博士义工爱洒社区》，楚天金报2008年12月4日，第32版。

实证研究,弄清楚居民参与的内在机制和影响因子,这对于加强社区关系网络的建设,加强各利益主体与居民之间的信任和合作,提高居民自我教育、自我管理、自我服务、自我监督的能力,都有重要的现实意义。实践中的许多创新值得我们去探索、挖掘、总结和提升,这是具有中国特色的本土化的“中国经验”,它理应为世界范围内的社区发展做出应有的贡献。

二、基本概念的境界

(一) 城市社区

自 1887 年德国社会学家滕尼斯(F. Tönnies)提出“社区概念”以来,各国学者根据自身的理解和研究的需要,从不同角度对社区进行了阐释和定义,目前有关社区的定义有 150 种之多。我们所说的“社区”在我国城市中到底是指什么?有人认为“一个街道办事处所辖的范围大致就是社区的地域空间,为了淡化其行政区划的色彩而突出社区特征,许多学者称之为街区”^①;有人认为它是以街道和居委会为单元的基层社区^②;还有人指出,在很大程度上社区已成为街道办事处及居委会这些基层管理机构的代名词^③;有人认为“在官方的正式文件中,城市社区指涉的是街道办事处所辖的范围”^④;而国家民政部基层政权和社区建设司司长张明亮曾撰文指出:“要按照便于服务管理、便于开发社区资源、便于社区自治的原则和地域性认同感等社区构成要素,对原有的街道、居委会规模作适当的调整,以调整后的居委会辖区作为城市社区的主导形式,形成社区地域。”^⑤

对社区概念的理解也有助于我们明确城市社区的定位。郑杭生教授在《社会学概论新修》一书中对社区的解释是:“社区是进行一定的社会活动、具有某种互动关系和共同文化维系力的人类群体及其活动区域。”^⑥它包括了一定的地域、一定的人群、某些共同的利益、社会活动及其互动关系这四个基本要素。在

① 见中国城市社区党建课题组编:《中国城市社区党建》,上海人民出版社 2000 年版,第 14 页。

② 见雷洁琼主编:《转型中的城市基层社区组织》,北京大学出版社 2001 年出版,第 2 页。

③ 桂勇,崔之余:《行政化进程中的城市居委会体制变迁》,华中理工大学学报(社会科学版)2000 年第 3 期第 1-5 页。

④ 王思斌:《城市社区建设中的中介组织的培育》,《北京行政学院学报》2001 年第 1 期第 5-8 页。

⑤ 张明亮:《城市社区建设的探索和推进》,《北京行政学院学报》2001 年第 1 期第 1-3 页。

⑥ 郑杭生主编:《社会学概论新修》,中国人民大学出版社,2003 年第三版,第 272 页。

城市里,通过行政区划把城市划分为若干街道,下辖若干居委会。一般来说,一个居委会由一个或若干个居民小区组成。经过整合,现在居委会所辖户数从一千多户到二千多户不等。在人们的认同中,一个居委会所辖的若干个居民小区就是一个社区,它们是由居住在小区内的各类居民组成,在共同的生活和活动中,居民之间建立了各种形式的联系,形成了某些共同利益。

目前我国学术界和政界对城市社区的具体所指还没有统一的意见,大多数人认为城市社区就是指街道办事处所辖区域,只有少数人认为城市社区应该指居委会所辖区域。社区的定位不仅涉及社区的性质,更牵涉到社区建设与居民参与的空间选择,还牵涉到多元参与主体的社区服务的问题,从而影响甚至决定我国城市社区建设的路径选择。把城市社区定位在居委会辖区,我认为这比较符合我国目前的现实状况。第一,我在进行社区调查过程中,居民对社区的理解主要定位在他们所居住的小区,他们对社区活动的理解主要指他们居住的小区范围内所开展的活动的的内容,也就是居委会所辖的区域内的活动。第二,政府职能转变、单位制的解体和现代企业制度的建立,使原有的由政府 and 单位承担的社会职能被剥离并推向社会,沉入社区,社区居委会承担了太多的社会事务,成为矛盾的焦点。把社区定义为居委会所辖的区域有利于我们认识问题、解决矛盾、理顺关系,也有利于我们推动社区建设。第三,社区建设的参与主体的具体活动,包括政府部门、营利组织、非政府组织的服务项目都落地在与居委会所辖的社区这一微观层面上,通过这一窗口,我们可以看到最基本的社区关系和社区行动。

(二) 居民参与

我国宪法规定:“中华人民共和国的一切权力属于人民。”“人民行使国家权力的机关是全国人民代表大会和地方各级人民代表大会。”“人民依照法律规定,通过各种途径和形式,管理国家事务,管理经济和文化事业,管理社会事务。”可见,我国宪法规定的公民参与是一种广泛的参与。

在社区发展过程中,公民参与具体地表现为居住在特定社区的居民参加的各类活动,学者也对它进行了界定。姜晓萍、衡霞认为,居民在社区建设中的角色为:社区公共决策的参与者;社区公共事务的参与者;社区公共事务的监督者。^①有的学者认为“城市社区居民参与主要是指居民个体参与社区公共事务

^① 姜晓萍,衡霞:《社区治理中的公民参与》,《湖南社会科学》2007年第1期,第24-28页。

决策、管理,以及公益活动的过程和行为”^①。

综合以上观点,结合研究内容,可将居民参与定义为:居民参与是指社区居民通过一定的途径和形式参与社区事务的决策、管理和监督的过程,它表现为居民与各利益主体互动中所采取的制度化、合法化的参与方法和策略。

三、国内外城市社区居民参与的研究现状

(一) 基础理论

1. 社会运行论、社会转型论

社会运行论所阐述的是“社会学是关于社会良性运行和协调发展的条件和机制的综合性具体社会科学”的思想,是对新中国建立以来不同时期社会运行情况的概括和总结。它是对我国历史上的治乱兴衰学术传统的继承和开发,也是对外国社会学两大传统——从马克思开始的马克思主义社会学传统和从孔德开始的西方社会学传统的借鉴和吸取。^② 追求社会良性运行和协调发展的思想成为我们研究社区建设的战略指导思想和理性价值追求。

社会转型论认为中国社会正处在由传统型社会向现代型社会转型的过程中,是“由传统型社会向现代型社会转型的过程,就是从农业的、乡村的、封闭的半封闭的传统型社会,向工业的、城镇的、开放的现代型社会的转型。”^③ 社会转型论形成了关于中国社会正处在由传统型社会向现代型社会转型过程的基本判断,构成了新型现代化理论的基础,这对于我们研究社区发展在社会转型时期的特殊地位和作用,正确认识和理解社区建设过程的复杂性和艰巨性有重要的指导意义。

郑杭生教授的社会运行论和社会转型论成为本书重要的基础理论。受其启发和指引,我在研究城市社区居民参与时,秉承社会良性运行和协调发展的科学思想为指导,探讨在社会转型的历史背景下居民参与过程中的个人与个人、个人

① 樊卡娅:《试析城市和谐社区建设中居民参与的重要性》,《铜陵职业技术学院学报》2007年第3期,第51-53页。

②③ 郑杭生:《中国特色社会学理论的探索》,中国人民大学出版社,2005年版,第3页,第202-203页。