

学习毛主席五篇哲学著作

参 考 材 料

南京大学政治系哲学教研组编印

一九七五年七月

目 录

（一）学习《实践论》参考材料.....	1
（二）学习《矛盾论》参考材料.....	53
（三）学习《关于正确处理人民内部矛盾的问题》 参考材料	120
（四）学习《在中国共产党全国宣传工作会议上的 讲话》参考材料	192
（五）学习《人的正确思想是从那里来的？》 参考材料	225

学习《实践论》参考材料

《实践论》这部光辉的哲学著作，是伟大领袖毛主席在1937年7月写成的。是为着用马克思主义认识论观点去揭露党内的教条主义和经验主义——特别是教条主义的错误而写的。

这时，正是第二次国内革命战争结束，抗日战争刚开始，全国抗日民族统一战线形成，我党已经成立了16年。在这16年中，党内曾经先后出现过以陈独秀为代表的右倾机会主义路线，以瞿秋白、李立三、王明为代表的三次“左”倾机会主义路线，罗章龙的右倾分裂主义路线、张国焘的右倾分裂主义路线。每次错误路线都使革命事业遭受了极大的损失。其中特别是在党内统治长达四年之久的王明“左”倾机会主义路线，危害极大，教训极深。

王明如同其他“左”倾机会主义者一样，对中国革命的理论 and 实践，根本不懂。他们否认“马克思主义不是教条而是行动的指南。”长期拒绝运用马克思主义普遍真理来研究中国革命的实践，他们混淆民主革命和社会主义革命的界限。他们不懂得工人，不懂得农民，不懂得打仗，不懂得中国革命的不平衡性、曲折性和长期性。他们对中国的阶级关系根本不调查、不研究，鼓吹中间派是“最危险的敌人”，主张整个地反对资产阶级和上层小资产阶级。他们实行许多过“左”的政策，“一切斗争，否认联合”。在军事路线上，先是推行冒险主义，后来又转化为拼命主义和逃跑主义。在组织路线上，实行

宗派主义，夺了毛主席的权。对不同意他们错误路线的人，“残酷斗争，无情打击”。王明以太上皇的姿态，凌驾于党和人民之上，到处推行他的错误路线。结果，使我们党的力量，在红区损失了百分之九十，在白区几乎损失了百分之百，红军被迫转移，进行长征。

1935年1月，具有伟大历史意义的遵义会议，确立了毛主席在全党的领导地位，结束了王明“左”倾机会主义路线在党内的统治。遵义会议是在红军长征途中召开的，只解决了当时最迫切需要解决的军事问题和组织问题，还来不及彻底清算王明一伙所推行的“左”倾关门主义的政治路线和思想路线。

遵义会议后，毛主席进行了一系列的党的思想工作，总结党成立以来两条路线斗争的经验，进一步批判王明“左”倾机会主义路线。1935年12月毛主席作了《论反对日本帝国主义的策略》的报告，主要是批判王明“左”倾机会主义的政治路线，特别批判了“关门主义”，对党的政治策略上的问题做了最完整的分析，从而解决了党的政治路线问题。1936年12月毛主席所写的《中国革命战争的战略问题》一书，主要从军事战略上来总结两条路线斗争的经验，对中国革命战争的特点作了极其详细的阐述，从而进一步系统地批判了“左”右倾机会主义的军事路线。

1937年初，抗日民族统一战线初步形成，中国人民面临着抵抗日本帝国主义的侵略，争取民族独立和人民民主自由的新的历史任务，党的责任更加重大了。为了求得全党在政治上思想上的统一，以便担负起领导全国人民反对日本帝国主义侵略和争取民族解放战争胜利的历史任务，就必须进一步总结党内两条路线斗争的经验，解决党内长期存在而始终没有来得及彻底解决的关于马克思列宁主义的认识论的问题。

在我们党的历史上，毛主席革命路线同“左”右倾机会主义路线的斗争，从世界观上说，归根结底就是辩证唯物主义同唯心主义先验论及形而上学的斗争。陈独秀、王明等假马克思主义者，“都是以主观和客观相分裂，以认识和实践相脱离为特征的。”他们都曾从右的和“左”的方面，以唯心论和形而上学的世界观，反对和歪曲辩证唯物论和历史唯物论，反对进行调查研究和阶级分析，反对理论和实践的统一。他们装出马克思主义理论家的面孔，吓唬和欺骗工农干部和天真烂漫的青年，而他们自己从来也不想按照马克思主义办事，从来是反马克思主义的。我们有一些同志在一段期间内为“左”右倾机会主义路线所俘虏，从主观原因来说，就是不懂得马克思列宁主义，分辨不出什么是正确路线，什么是错误路线，什么是辩证唯物论，什么是唯心论，以致犯了路线错误。因此，在新的历史任务面前，为了提高全党的马克思列宁主义思想水平，使全党在马克思列宁主义路线和政策的基础上团结起来，就必须用马克思主义认识论武装广大党员干部，从哲学上揭穿机会主义的思想本质，彻底批判它们反马克思列宁主义的世界观和方法论。毛主席的《实践论》就是在这样的历史条件下，据根革命斗争形势的发展和要求而写成的

在《实践论》中，毛主席根据马克思主义认识论的原理，系统地总结我们党内两条路线斗争的历史经验，揭露了“左”右倾机会主义的阶级根源和思想根源，深刻地批判了王明一伙假马克思主义者的唯心论的先验论——教条主义，同时也批判了主观主义的另一表现——经验主义，大大提高了全党的马克思列宁主义的理论水平。为全党开展整风运动和彻底肃清“左”右倾机会主义的恶劣影响，为夺取抗日战争和全国解放战争的胜利奠定了思想基础。《实践论》在党的思想建设和理论建设

上，起了极其重大的作用。

毛主席在《实践论》中，继承，捍卫和发展了马克思列宁主义的辩证唯物论的认识论，把马克思主义哲学发展到一个新阶段。它象光芒万丈的灯塔，照亮着人们认识真理的广阔道路，指引着无产阶级和革命人民从胜利走向更大的胜利。

中国共产党第十次全国代表大会指出：“当前，我们要继续把批林整风放在首位。要充分利用林彪反党集团这个反面教员，向全党、全军、全国人民进行阶级斗争和路线斗争的教育，学习马克思主义、列宁主义、毛泽东思想，批判修正主义，批判资产阶级世界观。”周恩来同志在“十大”的政治报告中指出：“全党要认真学习马列著作和毛主席著作，坚持辩证唯物论和历史唯物论，反对唯心论和形而上学，改造世界观。”认真学习毛主席的《实践论》对于继续深入批林批孔，有重大意义。学好《实践论》，可以帮助我们树立无产阶级世界观，进一步弄清“是英雄创造历史，还是奴隶们创造历史，人的知识（才能也属于知识范畴）是先天就有的，还是后天才有的，是唯心论的先验论，还是唯物论的反映论”。资产阶级野心家、阴谋家、两面派、叛徒、卖国贼林彪，是一个地地道道的孔老二的信徒。他为了实现其妄图改变党的基本路线，改变社会主义制度，颠覆无产阶级专政，复辟资本主义的反革命阴谋，大肆贩卖孔孟之道，散布“唯心主义先验论”、“天才史观”等反动谬论，我们必须以《实践论》为武器，进行深入批判，以提高我们的阶级斗争和路线斗争觉悟，增强识别真假马克思主义的能力，自觉地捍卫和执行毛主席的无产阶级革命路线和政策，把伟大的批林批孔运动进行到底。

最近，毛主席发出了关于理论问题的重要指示，一个学习无产阶级专政理论的群众运动正在全国深入发展。在学习无产

阶级专政理论的高潮中，认真学习毛主席的光辉著作《实践论》，对于进一步克服教条主义和经验主义，推动学习无产阶级专政理论运动的深入发展，有着很重要的意义。目前，我国正处于一个重要的历史发展时期。我们党正领导全国人民进行着比以往更艰巨、更复杂、更深刻的伟大斗争，我们的任务是要逐步地铲除产生资产阶级和资本主义的土壤，反修防修，巩固无产阶级专政，最后消灭阶级，实现共产主义。在这场伟大而艰巨的斗争中，有许多理论和实际问题需要我们去解决。例如生产关系和生产力、上层建筑和经济基础是怎样又相适应又相矛盾。资产阶级法权是怎样不可避免而又必须加以限制，商品制度、货币交换、按劳分配是怎样既不能取消又要防止产生资本主义，以及新资产阶级分子是怎样产生的，阶级关系有什么新变化等等问题，都必须在理论和实践的结合上弄通弄懂。如果不认真地刻苦地学习马克思主义关于无产阶级专政的理论，学习毛主席关于无产阶级专政下继续革命的一系列指示和论述，就不可能真正搞清楚这些问题，也就不可能真正懂得为什么和怎样加强无产阶级对资产阶级的全面专政，逐步造成使资产阶级既不能存在也不能再产生的条件，完成无产阶级的历史使命。理论是路线和政策的思想基础，是革命行动的指南。不学理论，就分不清什么是马克思主义，什么是修正主义，什么是正确路线，什么是错误路线，执行毛主席革命路线就摇摆不定；不学理论，当修正主义者在理论上制造谣言和诡辩时候，就分不清是非，辩不明方向，以致上当受骗。毛主席指出：“教条主义脱离具体的实践，经验主义把局部经验误认为普遍真理，这两种机会主义的思想都是违背马克思主义的。”（《论联合政府》）我们在反对修正主义的时候，包括着克服经验主义和教条主义这两种错误倾向。

要学好无产阶级专政的理论，必须认真读书，下功夫用气力多看点马列著作和毛主席著作，在理论上搞清楚，同时联系实际，调查研究，总结经验。这样，才能把学习引向深入，才能在理论和实践的结合上弄通弄懂，才能去掉盲目性，增强自觉性，识别和抵制修正主义，自觉执行和捍卫毛主席的革命路线。

一、实践的观点是辩证唯物论的认识论之第一的和基本的观点

1. 马克思主义哲学第一次把实践观点作为认识论的基础

毛主席说：“马克思主义的哲学辩证唯物论有两个最显著的特点：一个是它的阶级性，公然申明辩证唯物论是为无产阶级服务的；再一个是它的实践性，强调理论对于实践的依赖关系，理论的基础是实践，又反过来为实践服务。”实践观点象一根红线一样，贯串于《实践论》的始终。是否承认实践观点在认识论中的第一的地位和决定的作用，这是辩证唯物论的反映论同唯心论的先验论斗争的焦点，也是辩证唯物论的反映论同旧唯物论的反映论区别的根本问题。只有坚持实践第一的观点，才能在根本上坚持马克思主义认识论。

马克思主义以前的一切旧哲学，都不了解社会实践的意义及其在认识中的作用。因此，他们都不可能正确地解决主客观的关系问题，不可能有科学的认识论。

唯心主义者否认人的认识是在实践的基础上对客观世界的反映。客观唯心主义认为在人脑或灵魂之外存在一个独立的神或理念世界，人的认识来源是通过祈祷接受神的启示（如宗教唯心主义）或通过不灭的灵魂“回忆”生前在理念世界得到的认识（如古希腊柏拉图的唯心主义）。主观唯心主义认为人的认识是主观自生的，先天就具有“良知”“良能”，但是，一般人都摆不掉私欲的障碍，所以要通过“闭门修养”来恢复它（如中国明代王阳明的唯心主义）。因此，不论客观唯心主义或主观唯心主义，他们的认识论都是否认实践的唯心主义先验论。

各种形式的不可知论（如英国休谟和德国康德等）都不了解或不承认实践在认识中重大作用，因而他们都否认人们有正确反映客观世界的能力，否认人们的认识有完全反映客观世界的可能，否认知识的可靠性。

马克思主义以前的唯物论，虽然承认认识是客观事物在人们头脑中的反映，但由于它“离开人的社会性，离开人的历史发展，去观察认识问题”，不了解人的本质，因此也就不了解认识对于社会实践的依赖关系。例如19世纪德国唯物主义者费尔巴哈，他是德国资产阶级的哲学家，由于历史和阶级的局限性，他在自然观上是唯物主义，而在社会历史观上是唯心主义。他认为从古到今，不论那个社会，那个阶级的人都是一样的，都是生物学上的人，都具有理智、意志和感情等“共同的”本质，他说：“完全与动植物一样，人也是一个自然本质。”（《费尔巴哈选集》上册第312页）由于费尔巴哈否认了人的社会性，也就否认了社会实践，因为人们的实践活动总是在一定的社会关系下进行的。这样，费尔巴哈就把实践排斥在认识之外，不了解认识对社会实践的依赖关系，不懂得人们只有在能动地改造世界的实践过程中才能获得认识。他把人与客观世

界的关系，只看成是一个反映与被反映的关系，完全抹杀改造与被改造的关系。因此，在他看来人的认识只能是消极地、直观地、照相式地反映客观外界。这样，他就不能正确地回答为什么人们同时同地对同一客观事物会有不同的认识？为什么过去不能认识的东西现在能够认识？现在不能认识的东西，将来能够认识等一系列问题，所以不可能彻底驳倒唯心主义和不可知主义。

马克思主义哲学第一次把实践观点作为认识论的基础，科学地解决了认识论中一系列根本问题，创立了辩证唯物论的认识论即能动的革命的反映论。辩证唯物主义认识论不仅承认思想是对存在的反映，而且它把人看作是社会关系的总和，认为人们都是在一定的生产关系中进行生产斗争、阶级斗争和科学实验的，人们只有在参加社会实践的基础上才能取得对客观世界的认识。辩证唯物论认识论科学地阐明了社会实践在认识过程中的首要地位，强调革命理论能动地改造客观世界的伟大作用，从而克服了旧唯物论反映论的消极性和直观性，彻底驳倒了唯心论的先验论和不可知论。它是无产阶级认识世界和改造世界的锐利武器。

2. 什么是实践？

实践是“主观见之于客观的东西”（《毛泽东选集》一卷本第445页）是人们有意识的有目的地改造社会、改造自然的一切活动。马克思主义所说的实践是指社会的实践。毛主席给社会实践确定了科学的内容，并且论述了社会实践的各种形式及其相互关系。毛主席指出：“人的正确思想，只能从社会实践中来，只能从社会的生产斗争、阶级斗争和科学实验这三

项实践中来。”（《人的正确思想是从那里来的？》见《毛主席的五篇哲学著作》225页）三项基本实践活动的关系如何呢？

毛主席指出：“马克思主义者认为人类的生产活动是最基本的实践活动，是决定其他一切活动的东西。”这是因为生产活动是人类社会存在的前提，人类从事其他活动以前，首先要解决生活资料问题。离开了生产活动，人类就不能生存，就谈不到其他活动。同时，在生产过程中，人们不仅和自然界发生关系，而且人和人之间要结成一定的生产关系。在生产关系的基础上，人们又结成其他社会关系。因此，其他活动都是由生产活动决定的。阶级和阶级斗争也是生产发展的一定历史阶段的产物。

毛主席还指出：“人的社会实践，不限于生产活动一种形式，还有多种其他的形式，阶级斗争，政治生活，科学和艺术的活动，总之社会实际生活的一切领域都是社会的人所参加的。”其中，阶级斗争是社会实践的一个极其重要的方面，阶级斗争是阶级社会历史发展的动力。在阶级社会中，人和人之间的关系就是阶级关系，一切社会活动都是以阶级斗争为转移，阶级斗争推动着生产斗争的发展，规定和影响其他实践活动。生产斗争和阶级斗争又规定科学实验的方向和内容，科学实验是为生产斗争和阶级斗争服务，是人们认识自然和社会现象及其规律不可缺少的方式和手段。这就是社会实践的各种形式及其相互关系。

实践有什么特点呢？

第一、社会性。“在没有阶级的社会中，每个人以社会一员的资格，同其他社会成员协力，结成一定的生产关系，从事生产活动”，“在各种阶级的社会中，各阶级的社会成员，则又以各种不同的方式，结成一定的生产关系，从事生产活动。”

毛主席这个教导告诉我们，实践虽然要靠个人动手动脑，但个人的活动不是彼此孤立的，都是在一定的生产关系中，在阶级社会中，也是在一定的阶级关系中进行的，是相互联系的社会性的活动。劳动群众是物质资料的生产者，是阶级斗争的决定性力量，人民群众是历史的创造者。所以，实践总是社会的实践，总是千百万劳动群众的实践。实践的发展是一种社会历史发展的过程。

第二、现实性。“实践高于（理论的）认识，因为它不但有普遍性的品格，而且还有直接现实性的品格。”列宁的这个教导告诉我们，普遍性这个特点，理论和实践都有。理论是从特殊中概括出来的一般，实践也具有一般性，比如不同时期不同国家的阶级斗争虽各有特点，但有共同的本质、共同的规律。理论来源于实践，理论的普遍性是对实践的普遍性的反映。但是，实践不同于理论，它不是头脑里的观念活动，而是改造世界的客观活动，是生动的具体的现实的物质活动。错误的理论可以讲得头头是道，似乎是无懈可击，但是，一接触实际，一定会在实践中碰壁破产，这就是因为实践具有直接现实性的特点。

3. 为什么说实践的观点是辩证唯物论 的认识论之第一的和基本的观点？

列宁首先提出了“生活、实践的观点，应该是认识论的首先的和基本的观点”（《唯物主义和经验批判主义》134页）这个著名的原理。毛主席在《实践论》中全面地系统地阐发了社会实践在整个认识过程中的决定作用，进一步论证和发展了列宁这一原理。

为什么说实践的观点是辩证唯物论的认识论之第一的和基本的观点呢？根据毛主席的指示，可以从以下四个方面来理解。

第一，实践是认识的来源

辩证唯物主义认为，认识是人脑对客观物质世界的反映，但是只有在社会实践中，即改造客观世界、变革客观事物的活动中，才能获得丰富的感性材料，才能暴露客观事物的本质，而使我们真正地认识它，所以，认识来源于实践。

毛主席指出：生产活动“是人的认识发展的基本来源。”人们通过生产活动，逐渐了解自然的现象，自然的性质，自然的规律性，人和自然的关系。例如工人通过炼钢的生产活动，逐渐认识了钢铁的特性和冶炼钢铁的规律，贫下中农通过种田的活动，逐步掌握了农作物的特性和生长的规律。与此同时，人们通过生产活动又在各种不同程度上逐渐地认识人和人的一定的相互关系。例如在资本主义社会中，无产阶级通过生产活动不仅了解生产的规律，而且也认识到资产阶级与无产阶级之间，压迫和被压迫，剥削和被剥削的关系，不断地用各种方式同资产阶级进行斗争。

毛主席还指出：“各种形式的阶级斗争，给予人的认识发展以深刻的影响。在阶级社会中，每个人都在一定的阶级地位中生活，各种思想无不打上阶级的烙印。”这是因为在阶级社会中，阶级斗争贯串于一切，遍及于政治、思想、文化、经济等一切活动的领域，人们如果离开了阶级斗争实践，就不能正确认识纷繁复杂的社会现象，就不懂得社会发展的规律。而且人的认识总是受阶级立场、阶级利益的影响和限制，由于阶级立场不同，人们对同一事物会有完全不同的认识和态度。例如，在以毛主席为首的党中央领导下，在党的“九大”团结胜利的路线指引下，我国社会主义革命和社会主义建设事业不断

取得新的胜利，广大革命群众无不欢欣鼓舞，而林彪反党集团却对我国社会主义革命和社会主义建设事业的胜利充满着仇恨，他们躲在阴暗的角落里，颠倒是非，混淆黑白，把大好的革命形势说得漆黑一团，从一九六九年十月十九日到一九七〇年元旦，两个多月的时间里，林彪及其死党就写了四条“悠悠万事，唯此为大，克己复礼”的条幅，再三挥舞孔老二“克己复礼”的黑旗，迫不及待地妄图复辟资本主义。革命人民和一小撮阶级敌人对形势的认识如此的不同，这完全是由不同的阶级立场决定的。林彪反党集团代表被打倒了的地主资产阶级和帝、修、反的反革命利益，他们的目的就是要颠覆无产阶级专政，复辟资本主义。所以他们总是要歪曲和污蔑大好革命形势。这就有力地证明阶级斗争给予人的认识以深刻的影响。）

科学实验是人们认识自然和社会现象及其规律不可缺少的方式和手段，也是科学进一步发展的必要步骤和阶段。在我国，广大群众进行的自然科学研究，种试验田，以及社会科学中的抓典型，典型调查，面上的工作先抓好三分之一等等科学实验工作，不断提高认识和掌握自然和社会规律的能力，推动我国社会主义革命和社会主义建设事业蓬勃发展。

为什么生产斗争、阶级斗争和科学实验是认识的唯一来源？这是因为“无论何人要认识什么事物，除了同那个事物接触，即生活于（实践于）那个事物的环境中，是没有法子解决的。”人们只有亲自参加变革现实的实践斗争，才能接触到那个事物的现象，暴露事物的本质，而达到规律性的认识。因此，实践出真知，实践出智慧，实践出才干，离开实践就不可能有任何正确认识。

当然，人不能事事直接经验，人们的知识，许多是从书本

上得来的，是间接经验的东西，但是，在我为间接经验，在别人则仍为直接经验。而且要真正把别人的经验变为自己东西，还必须通过自己的实践。所以就知识总体说来，一切真知都是从直接经验发源的。

第二，实践是认识发展的动力

毛主席指出“人类社会的生产活动，是一步又一步地由低级向高级发展，因此，人们的认识，不论对于自然界方面，对于社会方面，也都是一步一步地由低级向高级发展，即由浅入深，由片面到更多的方面。”人类的认识总是随着生产斗争、阶级斗争和科学实验的发展而发展。社会实践的需要和发展不断向人们提出新的要求、新的问题，从而推动人们去进行新的研究，认真地去解决新的问题，同时，社会实践的发展，又不断给人们提供新的经验去进行总结，提供新的认识工具来扩大人们的认识范围，使人们获得新的知识，所以，人们的认识正是在不断发现新事物、解决新问题、总结新经验的过程中，丰富和发展起来。

自然科学的每一步发展，都是以生产为基础的。生产的进一步发展向自然科学提出新问题，并为自然科学的进一步发展提供了经验材料。恩格斯说：“社会一旦有技术上的需要，则这种需要就会比十所大学更能把科学推向前进”。（《致符·博尔吉乌斯》《马克思恩格斯选集》第四卷第505页）此外，生产实践还给认识的发展不断提供新的技术工具，加强人的感官，帮助人们深入自然揭示它的秘密。

在很长的历史时期内，人们对于社会历史只限于片面的了解，这一方面是由于剥削阶级的偏见经常歪曲历史，另一方面，则由于生产规模的狭小限制了人们的眼界。只有到了伴随巨大生产力——大工业而出现近代无产阶级的时候，马克思和

恩格斯代表了无产阶级的利益，在科学地总结了世界无产阶级革命斗争伟大实践的基础上，批判地继承了人类认识的优秀成果，才创立了马克思主义，把人们对社会的认识变成了科学。马克思主义也是随着革命实践的发展而发展的。19世纪末20世纪初，资本主义发展到帝国主义阶段，世界进入了帝国主义和无产阶级革命的时代，列宁适应了这个时代无产阶级的政治要求，领导了俄国无产阶级进行了伟大的十月革命，以丰富的革命实践经验，把马克思主义推向了一个新阶段，即列宁主义阶段。伟大领袖毛主席在领导中国人民完成新民主主义革命的伟大斗争中，在领导中国人民进行社会主义革命和社会主义建设的伟大斗争中，在反对帝国主义、现代修正主义和各国反动派的伟大斗争中，把马克思列宁主义的普遍真理同革命的具体实践相结合，继承、捍卫、发展了马克思列宁主义，这就是伟大的毛泽东思想。

第三、实践是检验真理的标准

马克思主义认为实践的观点是辩证唯物主义认识论之第一的和基本的观点，还因为人们的社会实践，是检验人们对于客观世界认识的真理性的唯一标准。

在马克思主义以前，认识的真理性的标准问题，一直没有得到正确的解决。以前的哲学家由于不了解实践的作用，他们都只从认识本身来寻找认识真理性的标准，因而使问题陷于无休止的烦琐哲学的争论中。只有马克思主义才第一次科学地解决了这个问题。

马克思指出：“人的思维是否具有客观的真理性，这并不是一个理论的问题，而是一个实践的问题。”（《关于费尔巴哈的提纲》《马克思选集》第一卷16页）毛主席也深刻地指出：“只有人们的社会实践，才是人们对于外界认识的真理性的标准。”毛主席

还进一步解释说：“实际的情
程中（物质生产过程中，阶级

浅过
）。

人们达到了思想中所预想的结果时，人们的认识才被证实了。人们要想得到工作的胜利即得到预想的结果，一定要使自己的思想合于客观外界的规律性，如果不合，就会在实践中失败。人们经过失败之后，也就从失败取得教训，改正自己的思想使之适合于外界的规律性，人们就能变失败为胜利”。事实正是这样，许多自然科学理论之所以被称为真理，不但在于创立的时候，而且在于为后来科学实践所证实的时候。马克思列宁主义之被称为真理，也不但在马克思等革命导师科学地构成这些学说的时候。而且在于为以后的革命的阶级斗争和民族斗争的实践所证实的时候。人类认识的历史告诉我们，许多理论的真理性的不完全性，经过实践的检验而纠正了它们的不完全性。有些理论是错误的，经过实践的检验而纠正它们的错误。因此，“判定认识或理论之是否真理，不是依主观上觉得如何而定，而是依客观上社会实践的结果如何而定。真理的标准只能是社会的实践”。

实践是检验真理的唯一标准，但是，实践本身是具有历史性的，因而必须考虑到实践标准的辩证性质。就是说，实践标准既是绝对的，又是相对的。列宁指出：“在这里不要忘记：实践标准实质上决不能完全地证实或驳倒人类的任何表象。这个标准也是这样的‘不确定’，以便不至于使人的知识变成‘绝对’，同时它又是这样的确定，以便同唯心主义和不可知论的一切变种进行无情的斗争。”（《唯物主义和经验批判主义》《列宁选集》第二卷第142页）作为检验认识的真理性的实践标准是绝对的，因为它是检验真理的唯一标准，任何正确的认识最终将为实践所证实，任何错误的认识，最终也将被实践所驳倒。实践