

◎ 甘德安 肖 静 /著

独立学院之命运

# 独立学院之命运

The Destiny of  
Independent Colleges

独立学院经过10年风雨，已到了生死存亡的紧要关口。在此，我们借30年读书之体会、20年管理之经验、10年创业之探索撰写这部专著。我们要牢记国学大师钱穆的教诲：人生只是一个向往，我们不能想象一个没有向往的人生。办好一所独立学院就是我们的精神向往，中国独立学院需要这些具有向往的人，他们是民族之希望，或许，我们也在其中。

独立学院的命运

The Destiny of  
Independent Colleges

(鄂)新登字 08 号

图书在版编目(CIP)数据

独立学院之命运/甘德安,肖静著. —武汉:武汉出版社,2012.3

ISBN 978—7—5430—6745—5

I . ①独… II . ①甘… ②肖… III . ①高等学校—学校管理—研究—中国

IV . ①G647

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 032930 号

---

著 者:甘德安 肖 静

责任编辑:吕植壮

封面题字:谭仁杰

封面设计:刘福珊

出 版:武汉出版社

社 址:武汉市江汉区新华下路 103 号 邮 编:430015

电 话:(027)85606403 85600625

<http://www.whcbs.com> E-mail:zbs@whcbs.com

印 刷:武汉中科兴业印务有限公司 经 销:新华书店

开 本:710mm×1000mm 1/16

印 张:14.75 字 数:250 千字 插 页:3

版 次:2012 年 3 月第 1 版 2012 年 3 月第 1 次印刷

定 价:36.00 元

---

版权所有·翻印必究

如有质量问题,由承印厂负责调换。

## 关于独立学院的思考(代序)

一天,甘德安教授兴冲冲拿来一本《独立学院之命运》的书稿请我作序,尽管书名让我眼睛一亮,却未敢当即应承。我不敢随意为他人作序,因为没有太多的时间去读那些书稿,担心误读作者,或画蛇添足;我也不乐意在别人代写的文稿上签名(少数职务行为的除外),因为这不仅是对读者的不尊重,也是对自己的不负责。

甘德安是我国研究民营经济的知名教授,尤其是家族企业研究的权威,且任江汉大学独立学院院长近十年,既有厚实的学术功底,又饱尝实践中的酸甜苦辣;肖静是独立学院党委副书记,对独立学院的学生工作和党务工作有丰富的经验。他们的合作肯定能更全面更立体更鲜活地反映独立学院的现状。书稿摆在办公桌上常常让我分心,办公间隙随手翻看,不禁勾起我平日对独立学院的一些思考。

独立学院的诞生是我国高教体制改革的一种探索,是我国高等教育大众化发展过程中的一枝新干。2011年全国从独立学院走出的本科大学毕业生达443503人,占全国普通高校本科毕业生总数(2590535)的17.1%,湖北更高,占18%。无可否认,它在我们走向教育大国的征程中立下了汗马功劳。

独立学院是在计划体制下按照市场体制的方式组建的。这就注定了它的特性:自身的矛盾性与畸形。所谓矛盾性,是指它既有市场体制的外形,又有计划体制的内核,即它是通过民营经济投资方式组建的合作性质的大学,而大学的招生、专业的设置、课程内容的安排、学费的收取,全部是计划管理的。所谓畸形,是指它的目标往往偏离了教书育人的宗旨,把追求经济效益当作自己的主要目的。这些特性使它在十年多



的发展中跌跌撞撞，左摇右摆，至今没有找到自己的位置。

独立学院发韧于1999年，第一家独立学院是经国家教育部和浙江省人民政府批准，由浙江大学、杭州市人民政府及浙江省电信实业集团共同发起的浙江大学城市学院，这是与中央关于大幅度扩大高等学校招生规模的决定是同步的。当年全国招生159.68万人，比上年净增51.32万人，增幅达47.4%。由于规模的迅猛扩大，原有的高校难以满足需求，于是有了独立学院的诞生。最初是政校企的合作，接着有了校企的合作，且以与民企的合作为主，也有一种是学校自身派生出来的独立学院，即以学校的独资企业名义与母校的合作，这是借独立学院的政策扩大招生，提高收费的一种资本运作。

回顾独立学院的历程，我们看到独立学院的组建，事先并没有一个深思熟虑的方案。各地根据自己的情况，利用自身的教育资源嫁接民营资本，以“公办民营”的方式，以民办学校的收费标准，以二级学院的形式，创造出了各式各样、五花八门的独立学院。直到2003年教育部才出台了一个8号文件，即《关于规范并加强普通高校以新的机制和模式试办独立学院管理的若干意见》。意见提出独立学院要做到7个独立，即独立的校园和设施、独立的教学与管理，独立的招生、独立颁发文凭、独立财务核算、独立法人、独立承担民事责任。并将独立学院界定为“由普通本科高校以新机制、新模式举办的本科层次的二级学院”。根据《意见》的精神，独立学院的主办方只能是办学条件和办学质量好的普通本科高校，合作者可以是企事业单位、社会团体及个人。主办方以无形资产合作，合作方以有形资产合作，主办方负责教育和管理，合作方参与学院的管理、监督和领导。同时要求“一律采用民办机制”。这是一个充满自相矛盾的《意见》：一方面强调主办方的资质是独立学院的首要条件，另一方面又要求独立学院实行7独立，资质的意义似乎无足轻重；一方面规定主办方负责独立学院的教育和管理，另一方面又要求“一律采用

民办机制”,为究竟应该由谁来操盘埋下了争端;一方面规定独立学院是合作办学形式,另一方面要求无形资产评估,究竟是合资还是合作界定不清,为操作运行留下隐患;一方面强调民办机制,另一方面实行计划管理,“独立学院的办学水平、教育质量和办学行为要按照《高等教育法》和国家有关规定,接受教育部及省级教育行政部门的监督和由其组织的评估。教育部将根据国家有关普通高校办学条件的规定和独立学院的实际情况,对独立学院的招生资格和办学条件实行年审,并定期向社会公布年审结果。”“尤其要加强对独立学院申请设立、招生录取、收费标准、办学地点、毕业证书颁发等工作的监督与管理。”这些条件的设置,要求主办方对独立学院的一切不规范负无限责任,同时又要求主办方要保证学院的完全独立;因此独立学院成为一种相互博弈的产物,许多学校申请方与合作关系紧张。使独立学院的院长有了“上面是如狼似虎,下面是命如游丝,外面是烽火四起,内部是谣言不断”的感慨。

大约是问题较多,为了进一步规范独立学院的活动,2008年2月4日经教育部部务会议审议通过,颁布了《独立学院设置与管理办法》,该办法对独立学院进行了重新界定,但该文仍然有许多问题没有解决。首先,该办法明确界定“独立学院是民办高等教育的重要组成部分,属于公益性事业”。既然是合作,既然是公立为申请方,界定为民办是不合适的;此外,既然是公益性事业,是以非营利为主的,而办法规定“独立学院在扣除办学成本、预留发展基金以及按照国家有关规定提取其他必需的费用后,出资人可以从办学结余中取得合理回报”。显然,这样的规定认可了它对利润的追求,违背了公益性的原则;其次,该办法大大提高了设置的门槛,校园规划用地从300亩增至500亩,并要求“独立学院应当根据核定的办学规模充实办学条件,并符合普通本科高等学校基本办学条件指标的各项要求”。从“两型社会”的要求,无论学校规模多大,都要求500亩地是不恰当的,并要求“符合普通本科高等学校基本办学条件指



标的各项要求”也是不妥的，因为办学层次不同，要求不同，况且许多普通本科高校也多未达到上述“各项要求”。2009年，为了进一步规范独立学院，教育部提出了5年的过渡期限，并规定在5年内独立学院有4条路径可自主选择：一是继续举办，报请验收；二是充实条件后，再报请验收；三是转设民办普通本科高校；四是终止或合并到其他高校。其实4个选择只有两条路，继续举办独立学院或转办民办学院。转民营的方式从2008年便已开始，不少学校由于矛盾不断，采取了一转了之的简单办法。难道这就是独立学院的发展方向吗？我不知道，已转的民办学院是否还属于公益性质，如何才能真正保证它的公益性。

国外的高校有许多是私立的，但是，大部分私立学校都是非营利的，私立学校的创立者通常都是基于慈善、基于宗教、基于公益、基于理想而举办大学。我国还处在市场经济的初始阶段，原始积累在大部分民营企业家中没有完成，加上信仰的缺失，政策的缺失，导致我国的民办高校，通常都是着眼于追逐利润，将教育作为一种产业来经营，公益性成为了一种挂羊头卖狗肉的广告。逐利性与公益性是独立学院产生种种矛盾的根源。

规范独立学院，我以为不是简单地套用公立高校的标准，更不是翻牌为民办高校，而是要在政策上、制度上、机制上对独立学院实行彻底的改造。

首先要明晰独立学院的性质和定位。如果是民办就应该彻底放开，按照市场机制去运作，政府只对其资质进行监督与检查，真正实行自主招生，由民众来选择它的发展或衰亡；如果是公益性质，就应限制它的暴利，用制度保障学费和相关收入的绝大部分用于教学，用于教职员和学生，用于教育设施的建设。从我国的国情考虑，过早地将教育推向产业化不是一个理性的选择，尤其是不能将普通高等学校推向产业化，这一点即使老牌的市场经济国家也没有如此“大学市场化”。教育的市场化的探索可以从教育培训和某些专科做起，独立学院如果一定要做，建议应限制在极小的范围，作为一种试验。

其次要理顺独立学院的管理体制。现成的体制似乎以合作形式为主,是通过合作协商的方式来确定双方的责权利,但是这种方式往往产权界定不清,无论是无形资产的作价还是有形资产的投入都没有明确的界定,如无形资产的确切价值几乎在协议中没有提及,而合作方的有形资产的投入的时间界定也常常模糊不清,结果合作方的投资大部分都是靠办学中的收入逐年弥补的。产权的不清必然带来责权利的不清,双方的矛盾皆源于此。现在想重新来确定股权已是不现实的事情,它只能带来新的更大的矛盾和混乱,但可以通过规范管理体制的方式来逐步走向科学治理。这种管理体制可以向西方国家的大学管理体制学习,也可以仿照现代企业制度的管理方式,既保证合作者的利益,又保证教育的规范。

其三要确保独立学院的相对独立。独立学院都是由资质较好的普通本科高校主办的,独立学院需要主办高校的智力资源支持,主办高校也可以利用自身优势整合资源,因此,我不主张独立学院的彻底独立,它不利于独立学院的健康发展也不利于主办高校资源的有效利用。我主张独立学院相对独立。一是它的独立法人地位决定了它的独立性,二是它的教学层次决定了它的独立性,三是它的体制决定了它的独立性。独立学院最终会走向完全独立,但这不应是眼前的事。眼前它还处在幼稚阶段,它还需要扶持。

其四要探索独立学院办学的新机制。从8号文件开始,教育部始终强调独立学院要实行新机制,遗憾的是至今没有看到建立新机制的配套文件,却常常看到让独立学院向正规的公立普通高校看齐的要求。从招生到专业设置,从课程安排到学校评估,全部是普通高校的管理办法,全部是计划体制的控制方法,各个专业的设立,各种学位的授予,各种学科平台的建设都是由教育的行政部门分配额,分指标,说教育是计划经济的最后一块领地,也许一点也不过分。我国的教育是一个令人难以琢磨的事业,一方面它非常重要,涉及意识形态的捍卫,涉及子孙万代的传



承，尤其对大国崛起具有基础的、决定的作用，因此，我党历次党代会都把教育放在优先发展的战略地位；另一方面，教育一直处于边缘化，教育投入不足的问题长期得不到解决。不知是对教育太重视以至不敢轻易改革，还是对教育太不重视而忽视了教育的改革，总之，教育是我国改革最慢最微的领域。

中肯地讲，我国教育积累的问题太多，大规模地改革可能难以承受。如果是这样，为什么不先从独立学院做起呢？独立学院探索新机制有许多有利的条件：一是独立学院的数量较少，影响不大；二是独立学院是合作性质的学校，体制上已逾越了公立学校的樊篱；三是校企合作以及市场经济的元素，为新机制的探索提供了基础。我认为独立学院可以而且应当成为教育改革的先驱，成为主办高校的改革试验田。

独立学院的改革从那里入手呢？30多年前我国对企业的最初改革是简政放权，就是让国企逐步拥有独立的自主经营权，这是搞活企业的第一步。今天，我们的教育改革也应该从这第一步开始。1985年中央关于教育体制改革的决定便明确提出了扩大高校办学自主权的任务，由于种种原因我们始终没有迈开步子。我以为让独立学院首先迈开步子是可行的。不要担心一放就乱，由乱到治是一个法治的过程，一个规范的过程，是任何改革不能逾越的过程。有独立学院为我们探路，我们的教育改革就会走得很坚实。

我来不及细看《独立学院之命运》，我相信独立学院经过10多年的磨难，已经开始成熟起来，在不久的将来它一定能够成为教育改革的先锋。

来江汉大学不到5年，对独立学院研究甚少，偶有所思，缀连成篇，权作为序。

杨卫东

2012年3月18日

# 前 言

独立学院是中国高等教育大众化浪潮的产物，10年风雨，已到了生死存亡的紧要关口。在这个生死存亡的紧要关口，我们借30年实践、读书、思考之势，不揣浅薄，整理10年来创办与管理独立学院之文稿、笔记、媒体采访、期刊文章及近期关于转设过程中及之后的独立学院之使命的思考，求教于全国独立学院与民办大学探索的各路办学者、管理者与研究者。

本专著讨论了独立学院是什么、做什么、走向何方等问题。应该说，本专著有理论的探究与创新，实践的总结与提炼，团队的智慧与碰撞，更有创业的心血与付出。说是理论的探究与创新，是因为作者是国家社会科学基金重点课题“高等教育发展的速度、规模与资本市场”主要执笔人与《运用资本市场推进高等教育》的主要撰稿人，为完成课题，潜心阅读了不少高等教育的书籍；同时，在创办独立学院与运作独立学院的实践中提炼了多篇论文在《人民日报》、《光明日报》、《教育发展研究》、《现代高等教育研究》等报刊发表，特别是借助产权经济学与演化经济学对独立学院及民办大学进行了理论的探究。探讨了翻牌、卖牌与创牌的独立学院转设过程中及之后的路径选择，梳理了独立学院从8号文件到26号令以来的艰难践行与今后的走向，分析了独立学院及转设后的民办大学外部治理与内部治理，提出了独立学院转设后的民办



大学不同于纯民办大学多边治理的“分分合合”模式。

说是实践的总结与提炼，是因为本专著中含有作者到美国、德国、泰国、中国台湾等众多国家或地区的学习与调查报告；包括 10 年来，作者对应用型人才培养模式探索之提炼，各种新问题之思考；也包括应用型人才培养的“分分合合”模式。

说是团队的智慧与碰撞，是专著中许多观点是团队同仁共同实践的记录。说是我们创业团队的心血与付出，是指 10 年来，文理学院经历了从无到有，从小到大，从 200 名学生到万人大学，从 2 个专业到 40 余个专业与专业方向，从弱不禁风到有一定规模、质量、影响与抗风险能力。

本专著集中研究了两个问题，独立学院的内外治理结构与应用型人才培养。特别关注独立学院发展的两个政策节点，教育部 8 号文件与 26 号令。系统探究独立学院成长的两个阶段，转设前的独立学院 10 年间艰难践行与转设后的战略走向。

本专著是一个融合、一个平衡。它是民国大学精神与眼前大学特征的融合。是西学与国学两种文化碰撞背景下的平衡。是计划与市场两大经济体系夹缝中独立学院办学的囚徒困境般的博弈。是公立大学与民办大学“妻妾之争”的模糊。是主办方与投资方的不同利益主体下知识分子道德底线与生存策略的折中。更是作者读书与实践、理性与激情、教育学与经济学知识的融会。

当时拟定专著的名称时，最开始是《独立学院的理论与实践》，虽然很准确，也规范，但不能反映我们 10 年的艰辛与探索心态。也有朋友提出使用《独立学院之使命》的名字。确实如此，我们把生命中最好的时光奉献给了独立学院，而且是十年；没有使命感，或许就没有这般的激情与奉献。但是使命太过于乐观，独立学院从夹缝中走来，国家政策的刚性、投资者价值的磨合、招聘教师的多元化行为甚至背信弃义行为等等对院长的伤害，是难以用“使命”二字化解的。2004 年左右，我在天则研究所以独立学院院长身份做报告时就说过，独立学院院长感受到四大压力：上面是如狼似虎，下面是命如游丝，外面是烽火四起，内部是谣言不断。在这四大压力下，独立学院院长如同田横五百壮士一样悲壮。最后，我还是用《独立学院之命运》来表达我们创业团队的理想、执著、使命与无奈。正如我在院长寄语中所说到的：今天，我们也是怀着诗人般的浪漫、开拓者的激情、实践者的勤奋与教育者的使命，谱写着一首历史的史诗——江汉大学文理学院。

命运是“命”和“运”两个不同的东西合在一起构成的。命运是个全程的概念，是宇宙中万事万物变化发展的全过程，是从生到灭的轨迹。我们对独立学院的研

究，就需要这个全程的视角，从生到死，从勃然兴起到大浪淘沙。虽然，命运的概念有一定的宿命论的阴影，但也不全是。古人曰：命由天定，运由己生。“命”是与生俱来的，而“运”则是一个人一生或者一个组织全部的行程。我的理解是，命是自己不能把握的，但运是自己可以把握的。概而言之，独立学院的命运必然受前定的国家性质、民族的历史、生存的环境、政府的政策等条件的约束，这也是独立学院的创业者与创办者不可改变的；但具有创新精神的企业家、创业者、创办者抓住了这个历史的机缘，风云际会地成就了10年的独立学院。独立学院的命运，既有天定，也有人为。独立学院的命运是在中国经济、社会从计划经济向市场经济转轨的过程中，在中国高等教育从精英化向大众化转型的浪潮中崛起的，是市场决定的，也是政府顺应时代的步伐相机决策的结果。但是独立学院的创业者、办学者抓住这个机遇创办与发展了独立学院也算是人定，是对运的把握。当然，这个答案并不完全。虽然我们可以展现自己的抱负、激情与才智，也可以影响政府政策的制定，但是政府依然影响着独立学院的走向，独立学院也只能在国家关于民办大学与独立学院的大政策下挣扎或者随波逐流。本质上我们改变不了什么，可是我们又确确实实改变了一些。10年间诞生了300多所本科独立学院。或许，这种改变不过是海中那点点的浪花而已，稍纵即逝，也许无法改变独立学院的命运，但我们可以努力提升独立学院的办学质量，形成独立学院的办学特色，培养心智健全、思维清晰、表达准确、知识结构合理、有博雅精神的应用型人才。这是我们的有幸与无奈。或许，这部专著就是无奈中的选择。认命，遵循客观规律；搏运，在规律的大潮中抢抓机遇，创造奇迹。在必然中适应并积极地应对，也就是我一直坚持的价值观。

甘德安

2012年春节于江汉大学文理学院

# 目 录

<b>前言 .....</b>	<b>1</b>
<b>第一章 大学的本质与独立学院产生之背景 .....</b>	<b>1</b>
<b>第1节 大学的本质 .....</b>	<b>2</b>
一、问题的提出:大学的本质是什么 .....	2
二、大学的本质:精神的象牙塔 .....	5
三、大学的本质:社会的服务器 .....	6
四、心中永远的丰碑:西南联大与《未央歌》 .....	10
<b>第2节 独立学院是中国高等教育大众化的产物 .....</b>	<b>16</b>
一、21世纪中国高等教育进入一个转型期 .....	16
二、独立学院是中国高等教育大众化的产物 .....	17
三、中国独立学院之翻牌、卖牌与创牌 .....	20
<b>第3节 独立学院定性之演化:从8号文件到26号令 .....</b>	<b>26</b>
一、独立学院定性之演化:8号文件 .....	26
二、独立学院定性之演化:26号令 .....	31
三、独立学院是我国高等教育发展的一种过渡模式 .....	36
四、《教育发展纲要》给转设过程中及之后的独立学院带来新曙光 .....	40
五、历史回放:教育部部长周济谈独立学院的发展 .....	40
六、采访回放:独立学院“热”发展的“冷”思考 .....	45



<b>第二章 独立学院治理结构的演化</b>	49
<b>第1节 中国大学产权结构分类与特征</b>	50
一、现阶段我国三类大学发展的基本问题	50
二、中国三类大学的定位与产权分析	51
<b>第2节 独立学院的外部治理</b>	54
一、独立学院外部治理的内涵	54
二、独立学院外部治理存在的问题	56
三、独立学院外部治理的原则	58
四、改善独立学院外部治理的举措	60
<b>第3节 独立学院的内部治理</b>	66
一、独立学院内部治理及演化	66
二、不同类型独立学院的治理结构特征	70
三、独立学院治理结构的“分分合合”	73
四、理论回放：独立学院治理结构刍议	77
五、理论回放：构建独立学院多边治理体系	79
<b>第三章 中国大学与政府百年关系之回顾</b>	82
<b>第1节 从百年中国高等教育史看民办大学之命运</b>	83
一、中国现代高等教育起步期的高等学校与政府的关系	83
二、20世纪20年代兴起的教育独立思潮和运动	84
三、国民政府时期的中国高等学校与政府的关系	86
四、新中国建立以来的高等学校与政府的关系	91
<b>第2节 当今中国大学与政府关系之“三字经”</b>	92
一、关于“钱”的问题	92
二、关于“人”的问题	93
三、关于“权”的问题	94
<b>第3节 我国高等教育办学模式的基本特点</b>	95
一、教育产权主体单一和产权不明晰	95
二、办学的指导思想依然是计划经济的翻版	95
三、资源配置的低效性	96
四、歧视民办教育力量	97

五、高等学校办社会 .....	98
<b>第4节 大学与政府关系模式探究 .....</b>	<b>99</b>
一、政府干预大学的几种模式 .....	99
二、政府不当干预导致的后果 .....	100
<b>第四章 政府在独立学院转设过程中及之后的新职能 .....</b>	<b>102</b>
<b>第1节 高等院校与政府关系的调整新趋势 .....</b>	<b>103</b>
一、高等院校与政府关系的核心问题 .....	103
二、政府在独立学院转设过程中及之后扶持的基本原则 .....	105
三、世界各国的私立大学与政府关系的调整 .....	109
<b>第2节 政府在独立学院转设过程中及之后的新作用 .....</b>	<b>110</b>
一、政府在独立学院转设过程中及之后的作用与地位 .....	110
二、政府在独立学院转设过程中及之后的政策调整 .....	111
<b>第3节 独立学院转设过程中对政府的新建议 .....</b>	<b>116</b>
一、重构大学与政府关系的几点建议 .....	116
二、独立学院存在的问题及政策调整的几点建议 .....	123
三、将独立学院的产权在产权交易所挂牌交易 .....	128
<b>第五章 从独立学院向民办大学演化之战略选择 .....</b>	<b>130</b>
<b>第1节 独立学院转设过程中及之后面临的新挑战 .....</b>	<b>131</b>
一、高教学龄人口“两峰两谷”形势 .....	131
二、教育部26号令对独立学院带来的挑战 .....	131
三、独立学院质量有待提升,特色有待形成 .....	133
<b>第2节 独立学院转设过程中及之后的战略选择 .....</b>	<b>134</b>
一、独立学院成长的过程是一个演化的过程 .....	134
二、独立学院转设过程中的路径选择 .....	136
三、营利性与非营利性独立学院的战略选择 .....	139
<b>第3节 独立学院转设过程中及之后的新定位 .....</b>	<b>146</b>
一、中国高等学校的基本类型 .....	146
二、厘清城市与大学的关系 强调大学与城市的互动 .....	149
三、独立学院应该办成应用型的大学 .....	153
四、他山之石:世界应用型大学办学经验之考察 .....	156



<b>第4节 独立学院转设过程中及之后的新战略</b> .....	163
一、独立学院成长新空间战略 .....	163
二、独立学院国际化新战略 .....	165
三、独立学院应用型人才培养战略 .....	170
四、独立学院差别化发展战略 .....	175
<b>第5节 独立学院转设过程中及之后的办学新特色</b> .....	177
一、产业结构与专业结构的新关系 .....	177
二、学科建设与专业建设的新关系 .....	178
三、专业建设与课程建设的新关系 .....	181
四、实践回放：“分分合合”的人才培养模式 .....	182
<b>第6节 独立学院师资队伍新打造</b> .....	185
一、独立学院师资队伍建设之现状 .....	185
二、独立学院师资队伍建设之问题 .....	187
三、独立学院转设为民办大学后师资队伍建设之建议 .....	191
四、独立学院转设过程中及之后的科研工作之思考 .....	195
<b>第7节 独立学院转设过程中及之后的校长遴选机制</b> .....	198
一、传统大学校长生成机制的弊端 .....	199
二、多元化产权制度呼唤职业化大学校长 .....	199
三、多边治理结构需要怎样的职业化大学校长 .....	201
四、职业化大学校长的能力特征、标准和素质 .....	203
<b>参考文献</b> .....	207
<b>中文参考文献</b> .....	207
一、期刊类 .....	207
二、专著类 .....	211
三、论文类 .....	213
四、报刊、网络类 .....	214
<b>英文参考文献</b> .....	214
<b>风雨十年——代后记</b> .....	220

# 第一章

## 大学的本质与独立学院产生之背景

第一章包括三个部分。第一部分，讨论大学的本质与独立学院产生之背景。我认为，现在的独立学院完全不是我们想象中的大学，不论我们把独立学院怎样定位，高等教育体制机制创新的试验田、中国高等教育的怪胎、三本院校等，都逃不过它是一所大学的定义范围。所以，我们首先要思考的是：大学的本质是什么？现实给我们的感受：大学不过是就业指导中心或文凭批发站，而不是我心目中的社会的服务器与精神的象牙塔。为此，我们特别把西南联大所体现的大学精神及以西南联大为背景而创作的小说《未央歌》放在这里，作为我们对大学本质理解的一个楷模，一座心中永远的丰碑，作为转设过程中及之后的独立学院办学者、管理者办学之典范。此外，我们把原香港科技大学副校长孔宪铎博士在其回忆录《我的科大十年》中所揭示香港科技大学迅速崛起的八条经验放在这里，作为一个在短短 20 年间办好一所大学的鲜活样本。

有了这个楷模与样本，我们就好探究独立学院的本质及转设过程中及之后的独立学院发展的方向。在这章的第二部分，我们指出，独立学院不过是中国高等教育大众化浪潮的产物，是中国高等教育进入转型期的产物。在这个大众化的浪潮中有众多怪现象。其中，独立学院翻牌、卖牌与创牌等类型就是中国社会经济从计划向市场转型中怪现象之体现。如果说中国经济发展存在国有经济与民营经济之“妻妾之争”，那么高等教育领域的公立大学与民办大学自然也存在公立与