



21·世·纪·经·济·学·系·列·教·材

宏观经济学案例集



主编 武拉平

副主编 郭俊芳 沙敏 王晓蜀

**Selected Cases
of Macroeconomics**

**Selected Cases
of Macroeconomics**

**Selected Cases
of Macroeconomics**

 中国人民大学出版社

013028503

F015-43

85



世·纪·经·济·学·系·列·教

宏观经济学案例集



主编 武拉平

副主编 郭俊芳 沙敏 王晓蜀



F015-43
85

中国人民大学出版社

· 北京 ·



北航

C1635008

图书在版编目 (CIP) 数据

宏观经济学案例集/武拉平主编. —北京: 中国人民大学出版社, 2013. 3
21 世纪经济学系列教材
ISBN 978-7-300-17030-5

I. ①宏… II. ①武… III. ①宏观经济学-案例-高等学校-教材 IV. ①F015

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 029036 号

21 世纪经济学系列教材

宏观经济学案例集

主 编 武拉平

副主编 郭俊芳 沙 敏 王晓蜀

Hongguan Jingjixue Anlij

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

电 话 010-62511242 (总编室)

010-82501766 (邮购部)

010-62515195 (发行公司)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com> (人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 北京七色印务有限公司

规 格 185 mm×260 mm 16 开本

印 张 19.5 插页 1

字 数 401 000

邮政编码 100080

010-62511398 (质管部)

010-62514148 (门市部)

010-62515275 (盗版举报)

版 次 2013 年 3 月第 1 版

印 次 2013 年 3 月第 1 次印刷

定 价 35.00 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换



作者简介

武拉平，山西文水人，管理学博士，中国农业大学经济管理学院教授、博士生导师，教育部新世纪优秀人才（2012）。对外经济贸易大学国际农业合作与发展研究中心特聘教授，日本富山大学远东地域研究中心（CFES）客座研究员，中国经济信息网特聘教授。1995年以来一直从事宏观经济学和国际贸易的教学和科研工作，为本科生、硕士和博士研究生分别讲授初级、中级和高级宏观经济学。

武拉平教授曾任国家开发银行咨询专家，世界银行 TCC5 项目专家，联合国粮农组织 TCP 项目国家顾问，国家《粮食法》起草工作专家组专家、农业部市场预警专家委员会委员；国家自然科学基金、哲学社会科学基金以及多个省市自然科学基金项目评审专家；科技部、美国农业部、福特基金会等项目评审咨询专家。曾赴 10 多个国家从事学术交流，对国内外宏观经济有深入的思考。

郭俊芳、沙敏和王晓蜀分别为中北大学经济管理学院、山西农业大学经济贸易学院和新疆石河子大学商学院青年教师。王文智、顾蕊、宋雨河、田甜、余水琴和徐上分别为中国农业大学经济管理学院博士生和硕士生，在编写中也付出了辛勤的劳动。



前言

宏观经济学是一门比较抽象但又和每个人生活密切相关的学科，因此学习宏观经济学时需要参照有关鲜活的素材和案例进行学习，才能较好地掌握有关理论。实际上，多年来我国政府成功的宏观调控为宏观经济学的教学提供了很多积极的、直观形象的素材。1992年我国提出了建立社会主义市场经济体制，政府的宏观调控也逐步由计划手段向市场化过渡，特别是1997年亚洲金融危机以来，中央政府果断采取市场化的调控手段，实施了积极的财政政策和稳健的货币政策，很好地应对了亚洲金融危机，积累了宝贵的宏观调控经验。

2006年美国次贷危机引发了全球的金融和经济危机，我国所受的冲击相对较小，同时，我国政府又积极采取科学的宏观调控措施，从而很好地应对了经济危机的冲击。这些也都是宏观经济学教学的鲜活案例。

现代市场经济条件下，宏观经济学与我们每个人的生活密切相关，这也就要求每个人都应在不同程度上关注宏观经济现象、关注政府的宏观调控、了解有关宏观经济知识。因而，我们编写了这本《宏观经济学案例集》，本书适合于每个对宏观经济问题感兴趣的读者，只要具备初步的经济学知识，即可读懂本书。当然，本书主要是针对本科生和硕士生的学习而配套设计的，对于要求实战经验较多的MBA学生，本书更是一本难得的参考书。

本书是集体合作的结晶，全书由武拉平教授提供相关已有的案例手稿，并负责设计以及最后的统稿。具体各个案例的编写分工如下：案例1~10由郭俊芳和沙敏编写，案例11~20由宋雨河和徐上编写，案例21~25由田甜编写，案例26~35由王文智和王晓蜀编写，案例36~50由顾蕊和余水琴编写。

本书是在中国人民大学出版社高晓斐先生的策划下撰写的，特别感谢高先生对本书编写给予的帮助。

编者

2012年10月



目 录

第一部分 有趣的宏观经济现象

案例 01	不能输在起跑线上：疯狂的选择？	3
案例 02	蜜蜂的寓言：一定要消费拉动经济增长吗？	7
案例 03	有趣的宏观经济学：意见相反的两位经济学家都可获得诺贝尔奖	12
案例 04	披着羊皮的羊：经济学模型的尴尬	16
案例 05	中国市场化改革的逻辑：摸着石头过河	19

第二部分 国民收入核算

案例 06	理性看待 GDP 数据	27
案例 07	中国超越日本成为世界第二大经济体	32
案例 08	地区 GDP 汇总不等于全国 GDP	38
案例 09	肯德基与中国经济	43
案例 10	国民经济的活动流程：政府如何进行宏观调控	49

第三部分 总供给与总需求

案例 11	经济过热与“软着陆”	57
案例 12	技术进步对经济增长的影响	62
案例 13	中国居民的消费特点和消费函数的形成	68
案例 14	中国特色的储蓄：中国进入负利率时代了吗？	74
案例 15	中国投资函数形成的特征	81

第四部分 失业与就业

案例 16	中国近年来的“民工荒”：刘易斯拐点到了吗？	89
-------	-----------------------	----

案例 17	农村剩余劳动力何去何从?	95
案例 18	大学生就业难: 中国高素质人才过剩了吗?	101
案例 19	中国失业问题的特征、原因及对策: 如何解决中国失业问题?	108
案例 20	金融危机影响下, 美国的失业及政策分析	113

第五部分 通货膨胀与通货紧缩

案例 21	20 世纪中国的通货膨胀与紧缩	121
案例 22	通货膨胀的原因: 出现通货膨胀是必然的吗?	127
案例 23	银本位与新中国成立前的通货膨胀	133
案例 24	农产品价格异常波动的原因: 更加复杂?	138
案例 25	通货膨胀和农产品价格上涨: 谁因谁果?	144

第六部分 经济周期和经济增长

案例 26	全球经济危机: 萧条经济学的回归?	151
案例 27	世界经济走势预测: 未来的经济增长会一帆风顺吗?	157
案例 28	中国经济增长及行业转移规律: 经济增长的不同机遇	162
案例 29	经济持续增长的动力与阻力: 坚持科学发展观!	167
案例 30	中国特色的经济增长: 物价低迷与经济高增长并存	173

第七部分 开放经济

案例 31	本国货币升值是福还是祸: “广场协议”对日本经济的影响	181
案例 32	人民币国际化: 是时候了吗?	186
案例 33	人民币汇率形成机制改革: 更富有弹性	193
案例 34	藏汇于民: 如何用好中国的外汇储备?	199
案例 35	中美战略经济对话: 中美两国可以拯救全世界?	206

第八部分 宏观经济政策

案例 36	易被误解的宏观经济政策目标	215
案例 37	中国现阶段 (2010 年以来) 的财政政策	219
案例 38	中国的结构性减税政策	225
案例 39	2008—2009 年我国连续上调出口退税率	230
案例 40	中国 2010 年下半年以来的紧缩性货币政策	235
案例 41	中国商业银行信贷结构的调整与优化	242
案例 42	跨境资本流动与中国政府的监管: 热钱的流入与流出	247
案例 43	财政政策和货币政策的尴尬: 需求管理的政策失效了吗?	253
案例 44	1998 年以来中国的两轮经济刺激方案: 有什么不同?	259
案例 45	诸葛亮与经济学中的理性预期	266

第九部分 外部冲击与宏观经济调控

案例 46	外部冲击对宏观经济的影响：政府应如何应对？	273
案例 47	2011 年日本地震波及全球产业链	277
案例 48	从次贷危机到全面经济危机：如何应对？	282
案例 49	欧洲债务危机触及中国经济：如何应对？	289
案例 50	中国社会主义新农村建设的宏观经济理论基础	296
后记		300

第一部分

有趣的宏观经济现象



案例 01

不能输在起跑线上：疯狂的选择？

一、概要

亚当·斯密在《国富论》中提出了著名的“看不见的手”的理论，他认为一个理性的、自利的个体在追求自身利益的过程中，会受到“看不见的手”的引导，在增加个人利益的时候也会促进社会福利的增加。然而，在现实生活中，个体理性选择可能会导致集体的“非理性”——一种无效的结果。本案例针对个体理性和群体理性进行分析。

二、案例内容

法国哲学家勒庞曾说过：很多时候群体积累的不是智慧，而是愚蠢。这样的话听起来似乎让大家觉得无法理解，但博弈论中大家熟知的“囚徒博弈”就是对这句话最好的佐证。

“囚徒博弈”说的是两个囚犯由于缺少指控的证据被分开审问。如果两个囚犯都招认了犯罪事实，就会分别被处以 5 年刑期；如果其中一个招认了另一个却没有，那么招认的无罪释放，不招认的处以 10 年刑期；而如果两个都不招认，则由于缺乏指控证据，只能分别处以 6 个月监禁。对两个囚犯来说，最好的选择当然是都不招供，但是由于两个囚徒都不知道对方的选择（即信息不对称），则在自身利益最大化的原则下，只有选择招供，结果却形成了一个对两个囚犯整体来说并不是最优的选择。

（一）大家都站着

大家观赏球赛或明星演唱会时，可能有这样的体会：如果前排中间有一个观众想看得更清楚，那么他可以从座位上站起来；刚开始时，他当然会有一种一览无遗的快乐。但是，如果其他观众也都效仿其站起来看，最后视野将和原来大家都坐着时事实上没有两样，反而要牺牲掉原来坐着看球的舒适与自在。

当然在这种大家都站着、都扯着脖子往前看的情况下，如果有少数人先知先觉地意识

到这种景象的荒谬或者站得腿酸了就先坐下来，也许其他的人也会依样画葫芦，开始慢慢地坐下来。可是大家都站着的现象不仅仅限于看球赛，而且有人先坐下来的调整也不一定行得通。

社会科学家在研究家庭时，发现了一个有趣的现象，天下父母都望子成龙、望女成凤，因此，对子女的教育非常重视。然而，城市的教育资源要比农村的优越，所以最好住在大城市，让自己的子女从小就能受到很好的教育。可是城市的房子较贵、物价水平较高，如果家里只有一份薪水，确实很难在城市里生存。基于这种考虑，一些原来在家里操持家务、照顾子女的妇女开始在外面工作，赚取第二份薪水，这样做才能住进大城市，才能让自己的子女享受比较丰富的教育资源。

随着城市人口的增加，城市的房价开始上升，最后房价和生活水准的上升可能完全抵消了额外的第二份薪水。可是，城市中的教育机会并没有改变，还是只能有一部分人的子女可以在城市接受教育，完全和以前一样，而且现在父母双方都忙于工作，能花在子女身上的时间事实上比以前少，所以赚到的第二份薪水刚好应付高涨的物价，但对子女的照顾却少于以往。

仔细想想“大家都站着”的现象，在现代社会其实非常普遍，课外辅导班热度不减，学生负担加重，在本质上不都是一样吗？

在我国尽管教育主管部门明令禁止，但各式各样的辅导班填充了中小学生的绝大部分假期生活，成了不争的事实。这些辅导班包括：各种少年宫组织的奥数班、音乐美术兴趣班、写作班等，也有私人组织的作业辅导班、一对一名师辅导、小升初、初升高辅导班。在街上、居民区到处可见这些辅导班的广告，甚至手机也时不时地会接收到众多辅导班的短信。周围只要有孩子的家庭，跟他们聊天，从三岁到十六七岁几乎没有不上辅导班的。辅导班似乎已经成为人们日常生活不可缺少的一部分。

现在孩子课程负担重，本来假期是给孩子放松、休息的时间，可一到假期孩子比上课时还要忙碌，奔波于各种辅导班之间。面对早出晚归上辅导班的孩子，家长是既心疼又无奈，心疼自己的孩子早出晚归，心疼自己的工资哗哗流向了辅导班。现在辅导班的价格一路见涨，可涨价归涨价，辅导班该报还是要报。为什么会有这样的现象呢？从单个家庭及个体来讲，让自己的孩子上辅导班，可以多掌握一门技艺如画画、唱歌，可以多懂得一些知识，可以让自己的孩子学习成绩优秀，可以考上好大学，可以找到好工作。从这个角度来讲，个体选择辅导班是理性的选择。但是当所有孩子都牺牲掉本应属于儿童时期的性格培养、素质提升、童真快乐，而都转向沉重的课程作业、不感兴趣的各类辅导班时，对于升学或高考成绩又有多少帮助呢？

（二）谁愿意先坐下来

在球场上或演唱会的现场可以通过广播让大家坐下来，观众看到有人先坐下来之后也可能慢慢效仿。可是对于往城市里搬、辅导班热等显然没有类似的条件解决。这是一个较为普遍的问题，人类在众多的领域中都会遇到，体现了个人理性和集体非理性的悖论：个体理性是基于个人利益的最大化，而集体是众多个体组成的，当集体利益不能包容个体利益时，尤其是个体成员多到无法协调而导致获取信息的成本太大，那么，个体的理性往往很可能导致集体的非理性。譬如说修路，每一户人家都很理性，知道路修好了对所有的人

都有利，但人人都想搭别人的便车，因为别人出钱修好了，自己也可以走。这样，路永远也修不起来，从而人们陷入集体非理性。这种现象也称为集体行动的困境。

集体行动的困境是一种客观存在的社会现象，是各个个体理性行为的非合作博弈结果。个人自私的行为并不一定能够（而且在许多情况下显然不能够）在斯密的“看不见的手”的指引下产生最佳的社会共同结果，个人理性并不能保证集体理性，于是危机便在所难免。

集体行动困境的博弈结果通常都是非常可怕的，那么我们应该如何走出这样的困境呢？其实很简单，因为导致集体非理性博弈结果的原因是很浅显的，集体非理性的克服更多地要依赖于制度的安排。因为制度是行动个体由不合作走向合作的规范，因此解决该问题的核心是在现实的约束下，找到一些途径或者设计机制使个体理性得以实现，同时也能使集体理性得到塑造，在满足个体理性的前提下实现集体理性，即要设计能使大家获得想要的利益的同时又能保证有集体利益制度的规范。

现实生活中，制度的出现的确减少了许多由个体非理性所导致的集体非理性，例如学生在食堂排队买饭、红绿灯减少了交通事故等等。

（三）几点有趣的启示

第一，不论是看球赛、上辅导班、往城市里搬等都是总体现象，而这些总体现象都是由许多个别的个人行为汇总之后才呈现出来的。对于每一个单独的个人而言，所选择的都是合情合理的行为，可是个别看来合乎情理的选择，汇总之后却形成了不好的结果。

第二，要避免大家都站着的现象，必须仔细探究手上是否有充分的资源。除非能使众多的个人所面对的诱因改变，从而诱发其行为上自然而然的调整；否则，一相情愿的主张或道德上的呼吁往往无济于事。

第三，小团体人数少、彼此观察约束比较容易，所以每个人都比较容易有礼有节，但当团体变大时，个人的重要性下降，责任感因而降低，最后呈现出来的往往就是一盘散沙的现象，这也就是人性自然的显现。

第四，要同时实现个体理性选择和集体理性选择，关键靠制度。

三、使用说明

本案例配合对于宏观经济学中总体和个体、微观和宏观的关系的理解，同时说明宏观经济运行中必须有制度，必须有政府的调控或监管。2008年美国爆发金融危机的一个很重要的原因，就是缺乏对金融机构的监管。本案例也涉及经济学中理性选择的理论设计，通过该案例的学习，使读者对于个体理性选择和集体理性选择也会有更深刻的认识。

思考题

1. 个体的理性选择为什么会造成集体的非理性选择？

2. 目前家家户户装空调，汽车的普及率也快速提高，每到夏天，大家都为了自己能够凉快一些而打开空调，家里空调开着，行车或乘车时的空调开着，商场超市的空调开着。这样，每个人凉快了，但是室外的气温不断升高。试想，如果每个人都不开空调，恐怕夏天的温度会降低一些。

这种现象应该如何解决呢？请列出你认为的可能解决或缓解的办法。

参考文献

1. 邓聿文. 公务员报考热：个体理性下的集体非理性. 国际金融报, 2005-11-25
2. 刁文淇, 曹丽娟. 从个体理性到集体理性. 科学与管理, 2008 (4)
3. 郭谦. 理性选择如何导致非理性的结果. 科技信息, 2009 (35)

蜜蜂的寓言：一定要消费拉动经济增长吗？

一、概要

一直以来，投资、消费和出口被称为拉动经济增长的“三驾马车”。在发达国家的经济增长中，消费发挥着重要的作用，平均消费率（即消费除以 GDP）达到 70% 以上。而多年来，我国一直依靠投资和出口拉动经济增长，投资所占 GDP 的比重达 40% 左右。居民消费率从 1991 年的 48.8% 下降到 2010 年的 35% 左右，处于世界偏低水平^①，由此表现出我国内需严重不足。本案例通过《蜜蜂的寓言》分析凯恩斯的需求决定论及消费对经济增长的推动作用，论述我国扩内需、促增长经济政策的意义。

二、案例内容

（一）《蜜蜂的寓言》

德国《柏林日报》于 2011 年 6 月 11 日引用世界奢侈品协会的最新报告称，中国 2010 年的奢侈品市场消费总额已经达到 107 亿美元，占全球份额的 1/4。预计中国将在 2012 年超过日本，成为全球第一大奢侈品消费国。亚洲国际豪华旅游博览与胡润百富也共同发布报告称，2010 年中国旅游者的购物花费首次成为全球第一，占全球跨国消费的 17%。英国《卫报》引述研究机构的预测称，到 2020 年，中国的名牌时装购买能力预计将占世界的 44%。^② 在引来恶批如潮的同时，也有另一种声音出现，那就是借《蜜蜂的寓言》大加赞赏的人。

18 世纪初，一个名叫曼德维尔的英国医生写了一首题为《蜜蜂的寓言》的讽喻诗，这首诗描述了一群蜜蜂的兴衰史。最初，蜜蜂们追求豪华的生活，采的蜜都消费掉，然后再去劳动、再去采蜜，结果整个蜂群兴旺发达。后来，这个蜂群改变了生活方式，开始崇

① 参见汝信等主编：《社会蓝皮书：2011 年中国社会形势分析与预测》，北京，社会科学文献出版社，2001。

② 参见李珍等：《中国奢侈品消费称王令西方兴奋，日本庆幸失第一》，载《环球时报》，2011-06-18。

尚节约，大家消费少了，浪费少了，当然消费不掉的蜜也多了，进一步采蜜的积极性也没有了，结果反而导致社会衰落，被另一个蜂群消灭。这首诗因为宣扬“浪费有功”，当时被英国一个郡大陪审团判定为败类作品。但在 200 多年后，这部作品却启发凯恩斯建立了以需求为中心的宏观经济理论。

（二）凯恩斯的需求决定论

凯恩斯认为，在短期中决定经济状况的是总需求而不是总供给。也就是说，由劳动、资本和技术所决定的总供给，在短期中是既定的，这样，决定经济的就是总需求。总需求决定了短期中国民收入的水平。总需求增加，国民收入增加；总需求减少，国民收入减少。

与凯恩斯不同，在 20 世纪 30 年代之前，经济学家信奉的是供给决定需求（即萨伊定律）。萨伊是 18 世纪法国经济学家，他提出供给决定需求，有供给就必然创造出需求，所以，不会存在生产过剩的经济危机。但 20 世纪 20 年代英国经济停滞及 30 年代全世界普遍的生产过剩和严重失业打破了萨伊定律的神话。凯恩斯在批判萨伊定律中建立了以总需求分析为中心的宏观经济学。

凯恩斯认为，在短期中决定经济状况的是总需求而不是总供给。总需求增加，国民收入增加；总需求减少，国民收入减少。引起 20 世纪 30 年代大危机的正是有效需求不足，政府通过经济政策刺激总需求，包括增加政府支出的财政政策和降低利率的货币政策，凯恩斯强调的是财政政策。

在凯恩斯主义经济学中，总需求分析是中心。总需求包括消费、投资、政府购买和净出口（出口减进口）。短期中，国民收入水平由总需求决定。通货膨胀、失业、经济周期都是由总需求的变动所引起的。当总需求不足时就出现失业与衰退。当总需求过大时就出现通货膨胀与扩张。其政策工具是财政政策与货币政策。当总需求不足时，采用扩张性财政政策与货币政策来刺激总需求。当总需求过大时，采用紧缩性财政政策与货币政策来抑制总需求。

总需求理论的提出在经济学中被称为一场革命（即凯恩斯革命），它改变了人们的传统观念。例如，如何看待节俭。在传统观念中，节俭是一种美德。但根据总需求理论，节俭就是减少消费。消费是总需求的一个重要组成部分，消费减少就是总需求减少。总需求减少则使国民收入减少，经济衰退。由此看来，对个人是美德的节俭，对社会却是恶行。这就是经济学家经常说的“节约的悖论”。当然，这种悖论只是因为时间关系造成的，是一种假象。如果我们区分短期与长期，这个悖论就不存在了。在短期中，总供给能力是固定的（资源与技术不变），因此，总需求大小决定了国民收入水平。按照该说法，对于 20 世纪 30 年代西方经济萧条时期，刺激总需求的确是重要的。但在长期中，一个经济的总供给还取决于资源与技术，这就要增加储蓄。凯恩斯认为“在长期中我们都要死”，而没有考虑长期问题，仅进行短期分析，所以，节约的悖论就变得“似非而是”了。《蜜蜂的寓言》所讲的也是这个道理。

1933 年当英国经济处于萧条时，凯恩斯曾在英国 BBC 电台号召家庭主妇多购物，称她们此举是在“拯救英国”。在《就业、利息和货币通论》中他甚至还开玩笑地建议，如果实在没有支出的方法，可以把钱埋入废弃的矿井中，然后让人去挖出来。

那么，这种对传统节俭思想的否定正确与否呢？这要具体分析。生产的目的是消费，消费对生产有促进作用，这是人所共知的。凯恩斯主义的总需求分析是针对短期内总需求不足的情况，在这种情况下刺激总需求当然是正确的。一味提倡节俭，穿衣服都“新三年，旧三年，缝缝补补又三年”，纺织工业就不会更快地发展。这些年当我国经济面临需求不足时政府也在努力寻求新的消费热点，说明这种理论有一定的现实基础。

（三）面对两次金融危机，中国采取的拉动经济增长的经济政策

1997年7月亚洲金融危机爆发，2008年9月全球金融危机爆发。在两次经济危机中，我国都采取了扩内需的政策。1997年亚洲金融危机爆发，我国刚实现经济“软着陆”，经济形势一片大好，当时采取适度从紧的经济政策，并且因为该经济危机是区域性的，起先对我国没有造成多大影响。随着1998年亚洲金融危机对我国经济的影响越来越明显，我国政府开始实行扩大投资、启动内需的调控政策。财政政策方面，1998年我国发行了1000亿元长期建设国债，1999年发行了1100亿元，2000年到2003年分别发行了1500亿元；税收方面也有调整，停征固定资产投资方向调节税，提高出口退税率，从1999年11月份开始征收利息税。执行稳健的货币政策，为了拉动消费需求，1997年3月、7月、12月三次下调人民币存贷款利率。

2008年由美国次贷危机演化而来的金融危机来势汹汹，迅速蔓延到世界各个国家。中国经济增速骤然下滑，成为进入新世纪以来最为困难的一年。面对金融危机的严峻挑战，2008年11月5日党中央、国务院把保持经济平稳较快发展作为经济工作的首要任务，及时出台了扩大内需促进经济增长的十项措施。落实这些措施的投资额达到4万亿元。实行适度宽松的货币政策，2008年9月、10月、12月四次下调人民币存款准备金率，9月、10月、11月、12月连续五次下调人民币存贷款基准利率，以期达到拉动经济增长的目的。

1998年增发的国债主要用于我国基础设施建设，如各省的高速公路、南水北调、三峡大坝等工程，这对投资需求起到了明显的拉动作用，而投资需求属于中间需求，它最终能否引起产出增加，还需要看消费需求的状况。因为国债投向的局限性，行业产业关联性差，使得民间投资和消费需求拉动作用不明显。消费需求是最终需求，当时也配套了相应的体制改革，如住房、教育、医疗和养老等，在一定程度上拉动了公众的消费需求，最终经济走出了低迷。

2008年为应对金融危机出台的财政政策，主要用于改善民生问题（如保障性住房）以及基础设施建设方面，既要启动投资需求也要启动消费需求。而启动需求最明显的是房地产业。房地产业的关联带动效应很强，因此加大保障性住房的支出，能有效拉动消费和投资需求增长。同时，国家也注重提高低收入群体的可支配收入，通过免税、农产品支持价格、国家补贴等方式提高农民收入，增加农村卫生、道路、通信、教育等基础设施建设，开展家电下乡活动等。

随着我国拉动内需的政策逐渐发挥作用，2009年和2010年我国经济运行整体平稳，尤其是2010年逐步摆脱国际金融危机的影响，经济运行步入常规的增长渠道。与应对金融危机初期相比，我国经济增长的动力结构发生了明显变化，形成了市场推动的投资、消