



周易概论

刘大钧 / 著

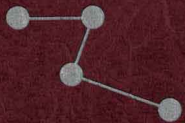


附
易经全译



巴蜀书社





周易概论



刘大钧 / 著

巴蜀书社

责任编辑：施 维

封面设计：郭海宁

周易概论

刘大钧 著

巴蜀书社出版发行

(成都盐道街三号 邮编 610012)

总编室电话 (028) 6656816

发行科电话 (028) 6662019

新华书店经销

成都福利东方彩印厂印刷

成都神仙树南郊村工业小区 (028) 5183822

开本 850×1168

1/32

印张 13.5

字数 300 千

1999 年 12 月第一版

1999 年 12 月第一次印刷

印数：1 - 5000 册

ISBN 7 - 80523 - 873 - 1/B·195

定价：25.00 元

本书如有印装质量问题请与工厂调换

阴
易
经
全
译





作者近照

试读结束：需要全本请在线购买：www.ertongbook.com

巴蜀版前言

随着本世纪二三十年代疑古风起，人们对《周易》古经作者、成书年代及《周易》十篇传文是否为孔子所作等问题，皆提出了疑问。在此影响下，四十年代又有人完全将易象推开，纯以训诂解释《周易》古经。此后，随着西方现代自然科学的传入，形成《周易》与现代自然科学相交叉的研究，同时，也出现了从哲学、史学、伦理学、宗教学等视角切入而研究《周易》的论著，因而极大地拓展了《周易》研究的视野。但总起来看，本世纪初至四十年代，《周易》经传的研究，还是以传统易学的研究方法，即象数义理合一的方法为主，如徐昂于虞氏易学、京氏易学的研究等，尚秉和先生于焦氏易学的研究，皆堪称一代大家。进入五十年代，由于极左思潮的影响，特别是后来十年“文革”的破坏，形成对传统易学研究方法的全盘否定。由四十年代末至

七十年代末，三十年的时间，国内竟未出版一本以象解易的著作，而仅有一两本纯以训诂讲《周易》的书行世，以至于当代青年人竟不知《周易》古经由两汉至明清，代代相传的传统研究方法究竟是何面目了。

一九七九年底，鄙人调至山东大学哲学系，为开设《周易》课之需，作为讲义，一九八二年撰写了这本《周易概论》。在向学生讲授《周易》古经时，我们总不能割断历史的咽喉，于是对历代易学的研究状况，作了简要的评介，并在“谈易象”中论证了《周易》古经乃“观象系辞”而来，因而历代通过象数阐释《周易》经文的研究方法绝不可弃。随后，《周易概论》于一九八六年初在齐鲁书社正式出版，本书遂成为建国后第一部正面肯定并简要介绍象数易学研究方法的著作。尔后，于一九八八年鄙人创办并主编了《周易研究》学刊，该刊作为大陆唯一的易学专刊，海内外发行量达到两万余份，因此，该刊对中断达三十余年的传统易学研究的接续、恢复与弘扬亦起到了巨大的推动作用。经过十余年的学术倡导与人材培养，今天，对传统易学原典的研究，已蔚然成风，有关易学这一专门之学各个方面的研究，皆已步入正轨并全面展开。然而，在十六七年前，当人们刚刚迎来改革开放的春天，身上尚有十年“文革”的余寒时，当时的研《易》者，多在《周易》经传思想剖析及为数不多的几个著名哲学家、思想家的易著

理论探讨上贴标签、兜圈子，真正有关易学这门专门之学的研究，真正对于作为易学之根的象数易学作出探索与介绍的文字，可谓鲜矣！鄙人的这部拙著，在当时的环境条件下，对传统易学的恢复与弘扬，算是尽到了一点绵薄之力。故当本书于一九八六年五月在齐鲁书社初版发行后，承蒙广大读者爱护，一九八八年元月，该社又出了拙著之再版本。旋于一九八八年六月本书第三次印刷，但至今仍有很多读者购买不到本书。

巴蜀书社有关负责同志遂专程来济南，与我联系希望出本书之巴蜀版，以应《易》中“西南得朋”之旨。我闻之欣然：因巴蜀地区自古即有传《易》之美誉！今借来北京大学哲学系讲课之机，在京对原书文字作了个别的补充与订正，并依巴蜀书社有关负责同志的意见，将六十四卦卦爻辞及其译文附上，同时，对某些疑难卦爻辞依《经典释文》与《四书五经音韵》作了注音，以方便读者，于是，本书遂有巴蜀版行世焉！

刘大钧

1998年3月15日于北京

序

《周易》是一部具有神秘性的古书，自汉魏以至近代，解《易》之书约有几百种，然而《周易》书中仍有一些难解之谜。刘大钧同志钻研《周易》多年，以其心得写成《周易概论》，对于有关《周易》的许多问题提出了自己独到的见解。刘大钧同志认为研读《周易》，既须重视训诂，亦应兼重象数，以为“今天讲解经文，应以训诂为主，又要兼顾一些从经文自身中仍可看出的取象”，并且举出确凿的证据，断定“《周易》的作者肯定使用了《易》象中的反对之象”。这些见解都可谓精审。书中考察了古代许多占筮故事，指出：“所占卦爻辞的吉凶对于占卦者没有多大意义，解卦之人愿说吉，就可找到吉的理由，愿说凶，就可以找出凶的原因。”由此论证占筮的迷信性质，尤属恰当。关于《周易大传》的著作年代，刘大钧同志基本同意我在拙作《论易

大传的著作年代与哲学思想》中的论断，并作了重要的补充，以充分的论据证明《文言》早于《系辞》，《象》又早于《文言》，《大象》更早于《象》，这些考证亦确属有理有据。惟以为《说卦》早于《系辞》，甚至早于《象》，恐还有可商之处。按《说卦》首段云：“和顺于道德而理于义，穷理尽性以至于命。”又云：“将以顺性命之理。”这里使用了“道德”、“性命”等复合词，这类复合词不见于《孟子》及《庄子内篇》，而屡见于《庄子外篇》和《荀子》，应是战国后期的用语。所以，至少《说卦》的第一、二段应晚于《庄子内篇》，而与《庄子外篇》属于同一时代，而不可能早于《系辞》的大部分章节。这些问题可以再作进一步的探索。

刘大钧同志虚心征求我的意见，我看了这部《周易》研究的新成果很高兴，于是略赘数语如上。

张岱年序于北京大学

一九八三年八月

目 录

- 巴蜀版前言 刘大钧 (1)
- 序 张岱年 (1)
- 《周易》泛说 (1)
- 关于《周易大传》 (11)
- 关于《易》象 (37)
- 关于卦变 (67)
- 关于占筮 (91)
- 《左传》《国语》筮例 (107)
- 变占探讨 (133)
- 历代易学研究概论 (上) (140)
- 历代易学研究概论 (下) (182)
- 疑难卦爻辞辨析 (上经) (224)

疑难卦爻辞辨析（下经）	(271)
帛《易》初探	(306)
附录：	
《周易》六十四卦原文	(329)
《周易》六十四卦全译	(365)
主要参考书目	(416)
后记	(419)
再版后记	(421)

《周易》泛说

(一)

《周易》一词，最早记载于《左传》。如《左传·庄公二十二年》：“周史有以《周易》见陈侯者。”《左传·襄公九年》：“姜曰：‘亡，是于《周易》曰“随，元亨利贞……”。’”《左传·昭公七年》：“孔成子以《周易》筮之。”都可证明在春秋时代，或者更早，已有《周易》的书名了。

那么，这本书为什么要称做《周易》呢？古人对此是做过许多讨论的。

早在汉唐时代，仅《周易》的“周”字就有两解。

据《周礼·大卜》：“大卜……掌三易之法，一曰《连山》，二曰《归藏》，三曰《周易》。其经卦皆八，其别皆六十有四。”东汉人郑玄在其《易赞》中说：“夏曰《连山》，殷曰《归藏》，周曰《周易》。”“《连山》者，象山之出云，连连不绝；《归藏》者，万物莫不归藏于

其中；《周易》者，言易道周普无所不备。”

郑玄解《周易》的“周”字为“易道周普无所不备”。这与《系辞》之“变动不居，周流六虚”及《韩非子·解老》所说“圣人观其玄虚，用其周行”是相一致的，因而在唐人陆德明的《经典释文》中得到进一步确认：“周，代名也，周至也，遍也，备也，今名书，义取周普。”

但是，另一位唐人孔颖达不同意这种说法。他在《周易正义》序文里说：“郑玄虽有此释，更无所据之文……案《世谱》等群书，神农一曰连山氏，亦曰列山氏。黄帝一曰归藏氏。既连山、归藏并是代号，则《周易》称‘周’，取岐阳地名，《毛诗》云‘周原赳赳’是也。”

孔颖达解《周易》的“周”字为“代号”，是指的周朝。这种说法影响很大，至今还有人以为《周易》就是周朝写的《易经》——这为另一解。

再说《周易》的“易”字。

《易纬·乾坤凿度》：“易名有四义，本日月相衔。”

郑玄：“易者，日月也。”

《说文》：“秘书说曰‘日月为易，象阴阳也’。”

《参同契·乾坤设位章》：“日月为易，刚柔相当。”

《经典释文》：“《易》，经名也。虞翻注《参同契》云‘字从日下月’。”

汉人“日月为易”的说法究竟对不对呢？让我们看一下写于战国时代的《系辞》是怎么说的。《系辞》说：“《易》者，象也。象者，像也。”又说：“在天成象，在地成形。”“悬象著明，莫大乎日月。”“仰则观象于天。”

很清楚，《系辞》认为“易”成于“象”。又是“在天成象”，天象莫大于日月。故“日月为易”的说法，正与《系辞》符合。可以说，汉人对“易”字的解释，是有根据的，此说可取。

案《周礼·大卜》贾疏，《连山》以《艮》卦为六十四卦之首，艮为山，故称《连山》。郑玄说：“《连山》象山之出云，连连不绝。”即指此。《归藏》以《坤》卦为六十四卦之首，坤为地，万物以地致养，又回到地中去，因此，郑玄说：“《归藏》言万物莫不归于其中。”《周易》以《乾》卦为六十四卦之首，乾为天，“易”字又为日月。所谓“周易”者，即日月之道普照周天。故郑玄说：“‘周易’者，言易道周普，无所不备。”

《周礼·大卜》贾疏也认为：“《连山》《归藏》皆不言地号，以义名《易》，则‘周’非地号，以《周易》以纯《乾》为首，乾为天，天能周币于四时，故名《易》为‘周’也。”就这样，贾公彦反驳了孔颖达认为《周易》的“周”字，是“取岐阳地名”。指“周原朕朕”的说法。

据上所考，我们认为，《经典释文》从汉人之说，

谓“周”字“遍也，备也，今名书，义取周普”，这是正确的。

(二)

庄子说：“《易》以道阴阳。”这话是对的。

《周易》经文中虽无一字谈及阴阳，但它用“—”表示阳爻，用“--”表示阴爻，由三个阳爻或三个阴爻，及一个阳爻与两个阴爻，两个阳爻与一个阴爻的不同排列，构成了八经卦（又称八卦）。这所谓八经卦就是：乾☰、坎☵、艮☶、震☳、巽☴、离☲、坤☷、兑☱。

再由此八经卦的互相重合，组成六十四别卦，而在每卦的卦名经文之前，标出该卦的卦画，以此显示该卦的阴阳变化。

由八卦相重而得六十四卦，此即《系辞》中所谓“八卦相荡”。一部《周易》的经文，最初仅由这六十四卦的卦辞和三百八十四爻的爻辞组成（另外加《乾》《坤》卦“用九”与“用六”）。

那么，重卦究竟起于何时？古人在这个问题上也是众说不一：王弼说伏羲开始重卦，郑玄说神农，还有说大禹的。司马迁、班固、扬雄、王充则认为文王才开始重卦。

案《尚书·周书·洪范》：“择建立卜筮人，乃命卜筮。”则周朝或周之前即已重卦是可信的。《周礼·大卜》既称“三易”之经卦皆八，其别卦六十有四。如前所述，“三易”中的《连山》《归藏》又相传是夏、殷时的筮书，此说虽无确证，但由此可见，重卦可能已有久远的历史。而据《系辞》：“作结绳而为罔罟，以佃以渔，盖取诸离。”此处肯定是指《离》卦☲。如不重卦，只以经卦离三何以能象“罔罟”？所以，依据《系辞》之说，重卦当是伏羲时的事情。又，《淮南子·人间训》：“伏羲谓之六十四变。”也认为伏羲重卦。伏羲是传说中的人物，伏羲重卦当然也是传说，但由这点可以看出，由八卦相重为六十四卦，其由来已久，我们认为起码发生在西周之前。

自阴阳爻画组成八卦，至八卦重为六十四卦，最后到《周易》全书的完成，这中间恐怕有一个较长的历程。特别是卦辞和爻辞的产生，必定经过了多人的采辑、订正和增补，最后到殷末周初才成为今天的样子。

因此，《周易》这部书的作者，从卦画的绘制到卦、爻之辞的写成，不大可能仅仅是一个人所作，应该是几代人的集体创作。