



复旦宋代文学研究书系·王水照主编

刘克庄的文学世界

——晚宋文学生态的一种考察

侯体健 著



复旦大学出版社



复旦宋代文学研究书系·王水照主编

本书系获上海文化发展基金会图书出版专项基金资助

刘克庄的文学世界

——晚宋文学生态的一种考察

侯体健 著

图书在版编目(CIP)数据

刘克庄的文学世界——晚宋文学生态的一种考察/侯体健著. —上海:
复旦大学出版社, 2013. 3
(复旦宋代文学研究书系/王水照主编)
ISBN 978-7-309-09353-7

I. 刘… II. 侯… III. 刘克庄(1187~1269)-文学研究 IV. I206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 270658 号

刘克庄的文学世界——晚宋文学生态的一种考察
侯体健 著
责任编辑/宋文涛

复旦大学出版社有限公司出版发行
上海市国权路 579 号 邮编:200433
网址:fupnet@fudanpress.com http://www.fudanpress.com
门市零售:86-21-65642857 团体订购:86-21-65118853
外埠邮购:86-21-65109143
上海华教印务有限公司

开本 890×1240 1/32 印张 11.5 字数 294 千
2013 年 3 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 978-7-309-09353-7/1·731
定价:28.00 元

如有印装质量问题,请向复旦大学出版社有限公司发行部调换。
版权所有 侵权必究

复旦宋代文学研究书系序

王水照

2011年上半年,我和几位弟子商量,能否仿照我所编“日本宋学六人集”,组织一批青年学者的书稿,编辑一套复旦版宋代文学研究“六人集”。这个想法源自以下三点考虑:

第一,复旦大学中国古代文学学科是国务院在1981年批准的首批具有博士学位授予资格的学科点之一,2011年恰好是三十周年。古语云“三十而立”,在这三十年中,复旦大学古代文学学科得到迅猛发展,培养了一大批优秀的博士生,同时也产生了许多优秀的博士论文,成为推动古代文学研究的一支力量。我自1992年带博士生始,也培养了相当数量宋代文学方向的博士,从他们之中选择几部著作编成丛书出版,算是对复旦古代文学博士点三十周年的一种纪念。

第二,新世纪以来,由于博士生的扩招,论文的数量迅速膨胀,但同时质量也有所下降。学术著作的出版较之以前容易许多,大量的各类论著充斥书市,有埋没精品之虞。过紧或者过滥,都不是健康的学术出版生态,都不能很好地为学术发展服务。精选几部著作,形成一个“品牌”,或许能够在驳杂的学术图书市场产生一定的积极影响。

第三,当前的宋代文学研究十分活跃,是断代文学研究中成果比较丰硕的领域,及时从中遴选一些青年学者的优秀论著,以丛书形式推荐给学界,能够促进学术交流与学术繁荣。对他们个人而言,也是很好的展示平台,扩大他们的学术影响。

我的建议很快得到多位学友的积极响应,他们都纷纷将自己

精心撰作的论著加入我的这个计划,同时也很快得到复旦大学出版社贺圣遂社长的鼎力支持。这件事就迅速提上了日程。

古代文学博士论文的选题,简单来说有三种常见模式,即个案研究、时段研究和专题研究。个案研究围绕一个作家展开,就其生平、交游、作品内容、艺术风格进行探究;时段研究截取某个时代,就特定时段的文学现象、文学思潮、文人群体进行描述分析;专题研究则常常是拈出一个重要概念,或做交叉研究,或做源流辨析,或做历史还原等等。这三种选题模式,各有千秋,也并不对立,都取得了十分可喜的成果,只要不走向程式化,都还大有可为。

我这里着重想说的是交叉课题研究。近年宋代文学研究出现了文学与科举、文学与地域、文学与党争、文学与传播、文学与家族五个重要的新兴交叉类课题,我将它们戏称为“五朵金花”。这五类课题,均将文学与其他学科紧密联系在一起,是一种“文化—文学”的展开思路。我一直认为,只有将文学置于文化的背景下,才可能真正看清文学的位置。当然也必须强调,这种研究一定不要忘了文学本位,落脚点一定是解决文学的问题,我们文学研究者,不应该是给其他学科“打工”的。与此同时,这类交叉研究也内在要求我们拓宽文学研究的视野,不必画地为牢,自为畛域,应以更为宽阔的学术怀抱去探索古代文学研究的新路径与新方法。

本套丛书收入了朱刚《唐宋“古文运动”与士大夫文学》、李贵《中唐至北宋的典范选择与诗歌因革》、金甫喆《苏轼“和陶诗”考论——兼及韩国“和陶诗”》、陈湘琳《欧阳修的文学与情感世界》、成玮《制度、思想与文学的互动——北宋前期诗坛研究》、侯体健《刘克庄的文学世界——晚宋文学生态的一种考察》六种著作。朱刚、李贵、成玮的著作,是时段研究与专题研究的结合。他们的聚焦点都在唐宋之际,特别是朱刚和李贵的两部书,有着“唐宋变革论”的明显印记。朱刚从博士学位论文《唐宋四大家的道论与文学》开始,就密切关注唐宋“古文运动”,陆续撰写了十余篇相关

论文,在学界产生一定的影响,获得了同道的好评。《唐宋“古文运动”与士大夫文学》一书即是他多年来钻研“古文运动”的集中展示,他标举“士大夫文学”,敏锐地抓住了唐宋“古文运动”与之前、之后文学“运动”的不同,强调科举制度产生的士大夫精英构成的唐宋社会与文学的特殊性。论著对传统“古文运动”之说有所反思,拓宽了“古文运动”的研究视野。所着重阐明的“古文运动”与新儒学、贤良进卷、苏辙与“古文运动”的关系等命题,均有独到的见解。

李贵《中唐至北宋的典范选择与诗歌因革》历时十余年的修订,较之其博士论文,有了很大的增改和深入。在他刚刚撰写博士论文的时候,关于这个论题,学界相关论著还比较少,若干年过去了,“中唐—北宋”的诗歌研究取得了长足的进步,这对学界来说是学术发展的必然,值得庆贺,对李贵来说恐怕却是无形的压力。不过这部书稿雄辩地证明,好学深思的他在广泛吸取海内外研究成果的基础上,有力地推进了该领域的研究。该书不仅在诗歌研究领域呼应了“唐宋变革论”,而且通过分析陶渊明、杜甫、韩愈、白居易、李商隐等对宋诗进程的影响,深化了典范选择与诗歌因革的关系研究,更细致而深刻地描述出唐宋诗之嬗变轨迹,突出了中唐到北宋文学的内在连续性和一致性。

成玮《制度、思想与文学的互动——北宋前期诗坛研究》与李贵的论题有些重合,但却表现出不一样的面貌。他在上编抓住诗学观念、文人分布和诗体发展三个重要因素,从制度、思想和文学的互动关系入手,清晰地描述出宋初三朝诗坛的具象图景。在下编则选取欧阳修作为描述框架,通过辨析欧阳修与时代之间的契合或疏离,展现出仁宗朝诗坛的历史现场。这对于深化北宋诗歌研究,特别是对于探源北宋诗文革新运动,具有重要的学术价值。

金甫璟、陈湘琳、侯体健的著作则是个案研究与专题研究的结合,分别涉及苏轼、欧阳修和刘克庄三位宋代重要的文学家。虽然都是个案研究,他们的方法却完全不同,甚至可以说代表了个案研究的不同范式。金甫璟是韩国学者,他选取的切入点比较

小,《苏轼“和陶诗”考论——兼及韩国“和陶诗”》一书就苏轼“和陶诗”的形式、内容、背景、影响等问题进行了细致分析,获得了不少与前人同题研究不同的具体结论。其中对韩国“和陶诗”相关资料的辑录和论述,更给国内学界提供了崭新的研究资料,这对于认识东亚汉字圈的文化交流,有着特殊的意义。

陈湘琳《欧阳修的文学与情感世界》一书表现出女性学者特有的敏感和视角,注重“美感经验”的发掘,对面向内心的欧阳修的情感体验、地域记忆、空间书写、生命底色、文化风度等问题,进行了全面的解读。该书大处着眼,小处着笔,运思精细,阐微发覆,以“细读”和“体察”的方法,从大量文献中摹画出一个有血有肉、有情有感的欧阳修,并将这种生命个体的内心世界与北宋文化整体的发展局势暗自勾连,跳出了原有研究窠臼,是近年来欧阳修研究的一大收获。

如果说陈湘琳的个案研究是“内省式”,侯体健的则可以说是“外烁式”。《刘克庄的文学世界——晚宋文学生态的一种考察》一书,吸收了当前学界的最新研究成果,关注到相邻学科的前沿与热点,从“晚宋文学生态”的大背景入手,展开对刘克庄周围世界与环境的多方面、多角度的探讨和研究,凸现出刘克庄文学世界构成中的时代的、政治的、社会的、文化的复杂因素或基础,这在研究理念和方法上是一个重大的突破,在刘克庄和晚宋文学研究中可谓独辟蹊径、另具手眼。该书的研究框架和目录设置,也别出心裁,在同类著作中较为少见,是个案研究模式的新探索。

学术研究的推陈出新,无非在新材料、新方法、新视野与新观点。本套丛书除了朱刚的之外,其余五部都是以博士毕业论文为基础修订而成的,是他们的处女作,也是他们向学界交出的第一份答卷。这六部书稿自然不是十全十美之作,许多问题还有待进一步探讨。老师审读学生辈文稿,本应优点说全,以资鼓励,缺点讲透,俾便精进。这篇序文信笔写来,却多为褒饰之语,不免自夸之嫌。但我自信并非空洞赞扬,未违“修辞立其诚”的古训。希望读者能够看到他们所作的可贵的学术努力,在新材料的发掘、新

方法的运用、新视野的拓展、新观点的提出诸方面,均已提供的不宜轻视、值得玩索的学术内涵。

我和六位作者都有师生之谊,都曾在不同时期的复旦园中共探学问之道,往事历历,犹如昨日。如今,我们或隔海相望,或同系共事,看到他们取得的成绩,我倍感欣慰。不过,治学如逆水行舟,不进则退,希望他们戒骄戒躁,持之以恒,假以时日,一定能够取得更大的成绩。

目 录

绪言	1
第一节 综述与反思:百年来刘克庄研究的洞见与未见	1
一、基础:行迹的清晰与文集的零乱	2
二、视阈:局部的深入与整体的粗糙	6
三、方法:静态的描述与动态的分析	11
四、立场:当下的阐发与历史的缺席	14
第二节 解题与理路:历史图景与作家个体的互阐互释	17
一、“文学世界”与“文学生态”释意	18
二、思路的展开与视角的选择	19
三、篇章的安排与技术性交代	22
结论 作为背景的晚宋与作为代表的刘克庄	25
一、国家政事与文士心态	26
二、国家格局与文人分布	32
三、国家学术与文学创作	38
第一章 地域和家族:莆田文化与地方精英	43
第一节 莆田空间的文学呈现	43
一、莆体:历史积淀的印痕	44
二、徐潭:寄托隐逸的山水	48
三、荔枝:地域意象的典型	53
第二节 家族情感与文学活动	58
一、文学家族与情感认同	59

二、家族情感与文学风格	62
三、家族文学活动与地域文人网络	67
第三节 地方精英的身份与文学风貌的形成	73
一、祠禄制度与地域文人群体	75
二、长期里居与文学主题衍变	82
 第二章 江湖和魏阙:身份转换与文学活动	89
第一节 题外谈“江湖”:江湖诗人与乡绅诗人	89
第二节 游士身份:泛接诗界与广纳政缘	92
一、游幕生活与诗词创作	94
二、初涉政事与龟勉四六	105
第三节 乡绅身份:游戏诗文与主盟地方	116
一、从“后村体”谈起:闲适唱酬与组诗形态	117
二、主盟莆阳文坛:指点后学与序跋撰写	134
第四节 朝臣身份:奏议公文与兼撰两制	150
一、奏议公文与立朝大节	152
二、兼撰两制与“四六孤行”	159
 第三章 政争和出处:文化性格与文学生成	166
第一节 屡陷政争与心态反复	167
一、“谤不止”与“不终弃”:政争中的挣扎	168
二、“故我”与“今我”:政争后的反思	179
第二节 文化性格与文学精神	187
一、疏狂:雄奇的笔力	188
二、旷达:开放的心境	192
三、自适:闲逸的性情	197
四、真率:日常的书写	200
 第四章 学术和创作:各有其域与多层互动	205
第一节 学派与文派:理学与文学互动的典型	206

一、学术思考与文学表达·····	207
二、学派别传与文派“旁支”·····	214
第二节 史诗与史实:诗文的咏史用典与史学·····	218
一、咏史组诗的深层透视·····	219
二、使事用典与诗文风格·····	225
 第五章 刻书和編集:文学新变与作品传播·····	232
第一节 刻书引起的文学新变·····	233
一、捐书与资书:从学晚唐体到用本朝事·····	233
二、题书与序书:题跋诗涌现和序文勃兴·····	238
第二节 作品編集的文学意蕴·····	245
一、汰择与类编:两种现存宋刻的学术启示·····	246
二、接受与还原:晚宋各总集中的后村作品·····	258
 结束语 刘克庄的文学世界与晚宋文学生态·····	264
 附录一 百年来刘克庄研究一览表·····	269
附录二 两部宋刻本中的刘克庄佚诗佚文·····	279
附录三 上海图书馆藏明杨廉评点刘克庄文全录·····	288
附录四 刘克庄六言诗初探·····	302
 参考文献·····	330
后记·····	348
付梓再记·····	355

绪 言

第一节 综述与反思:百年来刘克庄研究的 洞见与未见

刘克庄,一位《宋史》无传却享有盛誉的晚宋士大夫,人言“其擅一世盛名,自老至少,使言诗者宗焉,言文者宗焉,言四六者宗焉”^①,又说他“早负盛名,晚掌书命,每一制下,人人传写……达官显人,欲铭先世勋德,必托公文以传;江湖士友,为四六及五七言,往往祖后村氏”^②。当然,这都是他歿后的赞誉之词。他在世之时,宋理宗称其“文名久著,史学尤精”^③。可见在时人眼中,刘克庄乃因其诗歌、文章、四六与史学而闻名。

然而,当代学术研究却并不将刘克庄作如此定位。据笔者统计,近百年来海内外刘克庄研究的一百八十余种(参附录一)各类论著中,关于其词和诗论者占据泰半。这诚然是可喜的成绩,值得在学术史上加以表彰。但若将此与刘克庄在当时的闻名因素相比照,当前研究中所存在的问题亦即暴露无遗。当我们片面地强调辛词后劲刘克庄与诗论专家刘克庄时,也就遮蔽了更真实的作为诗人的、作为文章家的、作为四六家的、作为史学家的刘克庄。这种遮蔽无疑是百年来刘克庄研究的一大缺憾。有鉴于此,笔者尝试从基础、视阈、方法、立场四方面简析刘克庄研究所存在的问题。

① 林希逸《后村先生刘公行状》,《竹溪鬳斋十一稿续集》卷二三,《文渊阁四库全书》本。本书所引《后村先生刘公行状》均据此,或简称《行状》,不再注。

② 洪天锡《后村先生墓志铭》,《后村先生大全集》卷一九五,《四部丛刊初编》本。本书所引《后村先生墓志铭》均据此,或简称《墓志铭》,不再注。

③ 见《行状》,同注①。

一、基础:行迹的清晰与文集的零乱

刘克庄为福建莆田人,生于宋孝宗淳熙十四年(1187),卒于宋度宗咸淳五年(1269),享高寿八十三岁,历孝、光、宁、理、度五朝,经历颇为复杂,仕宦亦显曲折。虽《宋史》无传,但因林希逸所撰《行状》与洪天锡所撰《墓志铭》二文叙述有序,所以其行迹是清晰的。1934年,张荃作《刘后村先生年谱》^①,开为刘氏立谱之先河,其后年谱类著作达六部之多^②,其中尤以程章灿所著最为精详。年谱而外,几篇专题论文也解决了刘克庄研究中的一些基本问题^③。这些论著是百年来本领域中最重要创获,给后来研究者的“知人论世”提供了必要保证。

刘克庄行迹是清晰的,但有两个问题因前贤时彦各持一说,仍需辨正诸家观点。

首先是江湖诗祸的时间问题。关于江湖诗祸,主要有罗大经《鹤林玉露》“诗祸”条^④、周密《齐东野语》“诗道否泰”条^⑤、方回《瀛奎律髓》^⑥所录刘克庄《落梅》诗下注言及事件本末。关于诗祸的时间,罗氏言“宝(庆)绍(定)间”,周氏言“宝庆间”,方氏言“宝庆初”,持论稍异。张荃、刘大治、李国庭等所著年谱依《行状》、《墓

① 载《之江学报》1934年第1卷第3期。

② 即宋湖民《刘后村先生年谱》(《兴化文献》,1947年)、咸贤子《刘后村年谱及其词研究》(台湾“国立”政治大学中研所硕士论文,1982年)、李国庭《刘克庄年谱简编》(《福建图书馆学刊》1990年第1、2期)、刘大治《刘克庄先生年谱》(《文献史料研究丛刊》第三辑,福州:福建省地图出版社,1991年)、程章灿《刘克庄年谱》(贵阳:贵州人民出版社,1993年)。

③ 如孙克宽《晚宋诗人刘克庄补传初稿》(《东海学报》第3卷1期)、黄山松《关于刘克庄生平活动的几个问题》(《宋史研究集刊》第2辑)、李国庭《刘克庄生平三考》(《福建论坛》1991年第4期)、向以鲜《刘克庄家世考》、《刘克庄交游考》(《超越江湖的诗人——后村研究》,成都:巴蜀书社,1995年)等。

④ 罗大经《鹤林玉露》乙编卷四,北京:中华书局,1983年,第187—188页。

⑤ 周密《齐东野语》卷一六,北京:中华书局,1983年,第292—293页。

⑥ 方回《瀛奎律髓》卷二〇,《瀛奎律髓汇评》,上海:上海古籍出版社,2005年,第843—944页。

志铭》笼统定于绍定元年(1228);李越深《江湖诗案始末考略》^①、张宏生《江湖诗派研究》^②等则主宝庆元年(1225);程章灿《江湖诗派研究》^③主宝庆三年(1227)。李越深、张宏生之推断并不严密,结论不足据;而程章灿之说虽论据偶有失误^④,结论似可定讫。据《宋史·梁成大传》,此案发起人之一梁成大在宝庆元年冬才拜监察御史^⑤,而诗祸涉案者中有敖陶孙、曾极二人,据刘克庄所撰《臞庵敖先生墓志铭》^⑥,敖陶孙卒于宝庆三年十一月,由此推知诗祸的发生时段可定在宝庆元年冬至宝庆三年十一月间。又刘克庄《跋宋自达梅谷序》言:“宝庆丁亥,景建以诗祸谪春陵。”^⑦景建乃曾极字,此处明言曾极于宝庆三年(丁亥)谪春陵,故诗祸发生于宝庆三年。程氏依此立论是稳妥的。另,作于绍定二年(1229)的《臞庵敖先生墓志铭》谓“《江湖集》出焉,会有诏毁集,先生卒不免”,据敖陶孙“卒不免”云云,知毁《江湖集》之事在敖陶孙死前即已进行,故而诗祸的发生时间应是在宝庆三年,其他诸说不能成立。所谓“却被梅花误十年”者,概举其约数而已。

其次所谓“晚节”问题,主要是刘克庄与贾似道的关系。方回说刘克庄“诗文谏郑及贾已甚”^⑧,又说:“(刘克庄)晚为贾似道牢笼至从官,既归老,有‘三生不可忘容堂’之句,岂欲以谏免祸耶?”

① 载《浙江大学学报》1987年第2期。

② 张宏生《江湖诗派研究》,北京:中华书局,1995年,第358—370页。

③ 程章灿《刘克庄年谱》,第99—102页。

④ 关于李知孝拜监察御史的时间,程章灿认为乃宝庆二年,张宏生则认为是宝庆元年,均误。据《宋史全文》卷三十一,李知孝在嘉定十七年九月壬午官拜监察御史。据《宋史·梁成大传》,梁成大在宝庆元年冬拜监察御史。

⑤ 脱脱等《宋史》卷四二二,北京:中华书局,1977年,第12621页。下引此书均据此版,仅标页码。

⑥ 见四川大学古籍所编《全宋文》第331册,上海、合肥:上海辞书出版社、安徽教育出版社,2006年,第173页。下文所引《全宋文》,均据此版,仅列篇目、册数、页码于文中,不再另注。

⑦ 《全宋文》第329册,第245页。

⑧ 见《瀛奎律髓》卷二七所录刘克庄《老将》诗下注,《瀛奎律髓汇评》(中册),第1211页。

抑为孙儿地也?”^①后世应者寥寥,至清王士禛又在《蚕尾集·刘后村集跋》中特别拈出“谀贾”以立说,于是后来者以为是^②。其实,刘克庄与郑清之也好,与贾似道也罢,关系都是建立在私人感情基础上的,并非利益的依附关系,所以“晚节”并不是问题。至于说《宋史》因此而不为刘克庄立传(如孙克宽即持此论),显是武断按语,不足成立。从政治上受益的角度来看,刘克庄受郑清之之庇护远多于受贾似道之关照。而其中所受郑清之之庇护者,究其事实则避祸甚于趋福。

关于这个问题的评判,今之论者亦分两派:一派承方回、王士禛,认为刘氏确实晚节有污;另一派则从各方立说,认为刘氏并未晚年失节。后者尤以王述尧立论最新^③。但是刘贾关系,史实具在。贾似道专横跋扈,误国误民亦是事实。王文试图证明贾似道并非奸臣,而汲汲于野史之钩沉,看似釜底抽薪,实则大可不必。贾之奸恶,非为虚词,史料凿凿,不容翻案。当然,王文所述亦不为虚。因而这里涉及人的评价问题。笔者认为,人的社会角色的多样性决定了人的面目的多样,换言之,任何一个人都是立体的,而非平面的。人的评价并非非黑即白的两极论那么简单。贾似道作为奸臣,却也并非毫无是处。只是在功过之间,历史自有取舍,将贾似道列入奸臣传是公正的,并没有冤枉他,更不是“中国历史上最大的冤案”(王述尧语)。另外,众多史料也表明贾刘私交是真诚的,不是刘趋炎附势于贾,也不是贾收买刘。贾似道明目张胆地冒天下之大不韪,那或是他蒙人耳目、或已是刘克庄逝后之事,此点程章灿、李国庭、王明见等均有论及。因而,以“了解之同情”言之,刘贾关系并不构成刘氏的“晚年污点”。另有一现象亦值得注意,即所谓“谀贾”之词在当时十分繁多,这恐怕不能说大家都无是非之心吧?还原历史场景,答案就在其中。

① 方回《跋刘后村晚年诗》,《桐江集》卷四,《宛委别藏》本。

② 今之论者均将首先发难此事者归于王士禛,实不察。

③ 见王述尧《历史的天空——略论贾似道及其与刘克庄的关系》,载《兰州学刊》2004年3期。

关于行迹问题,最为焦点的即以上两点,此处特为申说。而刘克庄研究的基础当然还不止此。与行迹的清晰相反的,是其文集的零乱。刘集首先有在淳祐八年(1248)由林希逸刊刻的《后村集》,亦即通常所谓的《后村居士集》或《前集》,其后又陆续刊有《后集》^①、《续集》、《新集》,因此四集“书坊翻刻,卷帙讹繁,非巾箱之便”^②,故刘克庄季子山甫在咸淳六年(1270)汇刊四集而成《后村先生大全集》两百卷^③。关于刘集的流传情况及所存版本,向以鲜《超越江湖的诗人》上篇第三章“书城变迁”及祝尚书《宋人别集叙录》^④均有论述,又有张丽娟、程有庆《宋刻本〈后村居士集〉考证》^⑤等文章,虽个别观点尚有分歧,但其基本面目是清晰的。大抵今日所见《后村先生大全集》均由明抄宋本繁衍而出,而《后村居士集》则有宋残本存焉,其具体情况兹不赘述。至于后来单行的《后村别调》、《后村诗馀》、《玉牒初草》、《后村题跋》、《后村四六》、《后村诗话》等等,则多从《后村居士集》或《后村先生大全集》中别出。旧题刘克庄撰《分门纂类唐宋时贤千家诗选》(通常作《后村千家诗》)一书,程章灿《所谓“后村千家诗”考》^⑥及李更、陈新《〈分门纂类唐宋时贤千家诗选〉考述》^⑦都已否定该书作者为刘克庄,可为定讞。

摸清版本留存情况相对容易(虽仍存些许疑问),如何利用它们却较为困难。当前刘克庄作品的整理主要集中在词作,偶涉诗

① 刘克庄在《后村先生大全集》卷一九三最后自跋云:“《续稿》五十卷,起淳祐己酉,至宝祐戊午十年间之所作也。”淳祐己酉即淳祐九年,恰好与《前集》截稿年份相接,故而此处所谓《续稿》即《后集》之别称尔,而非《续集》。

② 刘希仁《后村先生大全集序》,《四部丛刊初编》本。

③ 今本《后村先生大全集》为一百九十六卷,所缺四卷当为目录。傅增湘《藏园群书经眼录》卷一四(北京:中华书局,1983年,第1269页)及向以鲜《超越江湖的诗人》(第124页)均已点明。

④ 祝尚书《宋人别集叙录》,北京:中华书局,1999年,第1299-1308页。

⑤ 载《宋本》,南京:江苏古籍出版社,2002年,第107-111页。

⑥ 见蒋寅等编《中国诗学》第4辑,南京:南京大学出版社,1995年。

⑦ 见李更、陈新《分门纂类唐宋时贤千家诗选校证》,北京:人民文学出版社,2002年,第874-919页。

话、小品文,但这几种书的分量不足《后村先生大全集》的十分之一,作品整理十分滞后。幸好近年《全宋诗》与《全宋文》出版,才稍微弥补了文集整理的不足。但是,总集与别集的整理标准毕竟不同,以《全宋诗》为例,刘克庄卷的整理与辑佚就出现了不少错误与缺失^①,若从别集整理的标准来看问题就更多,字句之误在在而有。这些问题不解决,要么本事不清、要么诗句不通,影响阅读效果。若不汇校善本,并恰当运用理校法,显然不可能整理出较好的本子。此种状况在刘克庄的文集中也很严重,文集甚至存在许多缺页,整理难度更甚。《全宋文·刘克庄卷》整理时调用的版本较多,加之整理者功底深厚,达到了较高水平,但若以别集整理标准衡量,仍存在问题。总之,当前《后村先生大全集》的整理情况并不乐观,即使是新近出版的点校本《后村先生大全集》(四川大学出版社,2008年)在校勘上亦远非精善,这严重影响了刘克庄研究的深入,今后一段时间学界应花相当精力精校乃至笺注《后村先生大全集》。虽非易事,成之则功莫大焉^②。

二、视阈:局部的深入与整体的粗糙

自张荃《后村长短句考证》^③、《刘后村满江红词七首笺》^④发表以来,特别是钱仲联《后村词笺注》出版以来,刘词的研究已十分深入。不管是词作的整理与系年,还是词的理论阐释、评析鉴赏都呈现出繁荣景象,这是刘克庄研究中难得的热闹之处。词的编年诸作主要是订补钱著,由此努力,可得系年词一百四十八首(钱著系年一百三十首),为深入探讨刘克庄词作发展轨迹做了基本铺垫;论词的风格诸篇集中阐述刘词作为宋代豪放词派殿军的各

① 参拙文《〈全宋诗〉指瑕四例》(《古籍整理研究学刊》2006年第2期)与李更《〈全宋诗〉刘克庄诗补正及相关问题》(《北京大学中国古文献研究中心集刊》第八辑,北京大学出版社,2009年)。

② 中华书局2011年底出版了辛更儒笺校的《刘克庄集笺校》,弥补了这一不足。因本书成于2009年,为存原貌,不再更改。请读者见谅。

③ 载《中国文学会集刊》1933年第6期。

④ 载《大陆杂志》1950年10月号。