



高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会发展研究中心

汇集高校哲学社会科学优秀原创学术成果
搭建高校哲学社会科学学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学专著出版的新模式
扩大高校哲学社会科学科研成果的影响力



王玉婷/著

布莱尔政府时期的 中国安全战略(1997~2007年)

Blair's National Security Strategy
(1997~2007)

光明日报出版社



高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会发展研究中心

汇集高校哲学社会科学优秀原创学术成果
搭建高校哲学社会科学学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学专著出版的新模式
扩大高校哲学社会科学科研成果的影响力



王玉婷/著

布莱尔政府时期的 英国安全战略(1997~2007年)

Blair's National Security Strategy
(1997~2007)

光明日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

布莱尔政府时期的英国安全战略：1997 ~ 2007 年 / 王玉婷著. —
北京：光明日报出版社，2012. 10
(高校社科文库)
ISBN 978 - 7 - 5112 - 3247 - 2

I. ①布… II. ①王… III. ①国家安全—国家战略—研究—
英国—1997 ~ 2007 IV. ①D756. 135

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 226392 号

布莱尔政府时期的英国安全战略：1997 ~ 2007 年

作 者：王玉婷 著

出版人：朱 庆

终 审 人：孙献涛

责任编辑：刘伟哲

责任校对：傅泉泽

封面设计：小宝工作室

责任印制：曹 净

出版发行：光明日报出版社

地 址：北京市东城区珠市口东大街 5 号，100062

电 话：010 - 67019571 (咨询)，67078870 (发行)，67078235 (邮购)

传 真：010 - 67078227，67078255

网 址：<http://book.gmw.cn>

E - mail：gmcbcs@gmw.cn liuweizhe@gmw.cn

法律顾问：北京市洪范广住律师事务所徐波律师

印 刷：北京楠萍印刷有限公司

装 订：北京楠萍印刷有限公司

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社联系调换

开 本：690 × 975 1/16

字 数：162 千字

印 张：9.25

版 次：2012 年 10 月第 1 版

印 次：2012 年 10 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978 - 7 - 5112 - 3247 - 2

定 价：27.00 元

版权所有 翻印必究



前 言

国家安全问题历来是国际政治中的重要问题，国家安全是国家生存的首要需求，也是一国需求发展的基本保证。

冷战后初期，（1990～1997年）英国安全战略呈现出新的特点，主要包括：出现了英国安全范围扩大和延伸的局面；大幅度裁减军力，施行“少而精”的军事战略；高度重视英美特殊关系和回归欧洲安全。这一时期，英国安全利益也因遭遇安全战略困境而受到很大影响。比如，“新自由主义”所暴露的弊端导致英国经济的衰退、通货膨胀严重和高失业率；英国对欧美外交困境直接影响到英国的安全利益；军事安全战略的困境也制约着英国成为世界性大国的目标。这些问题是布莱尔新政府必须正视的，并对布莱尔时期的英国安全战略产生了很大的影响。

布莱尔上台执政后，英国面临着日趋综合化、多元化的安全问题，这促使布莱尔政府的英国安全观随之发生变化。根据新的综合安全观，布莱尔政府提高了经济安全、合作安全在国家安全战略中的地位；强调军事力量仍是维护国家安全的关键手段；重视“软实力”在国家安全中的重要作用。同时，确定了现阶段的英国安全战略目标：维护本土及其属地安全；促进英国在全球的经济利益；确立英国在欧洲的领导地位；强调“反恐”与防止大规模杀伤性武器扩散；促进国际安全合作机制的建立和发展。

布莱尔政府一直把应对外部军事威胁作为国家安全要解决的根本任务。“9·11”恐怖事件爆发之前，布莱尔政府把提高英国军队的作战能力、应对日益增多的地区性冲突作为主要任务，并通过维持最低限度的核战略、军事联合战略、强制配合等战略来达到目的。“9·11”恐怖事件爆发之后，英国把提高英军作战效能，加强应对非对称性威胁和“失败国家”作为主要任务，



并通过加强跨国反恐合作、施行网络中心战和加强本土防御战略来保证实现。

冷战后，传统的集体或均势安全均暴露缺陷和不足，无法适应各国安全保障的需要。布莱尔政府也意识到必须在更加广泛的世界范围内加强与他国的安全合作。这一时期，英国合作安全战略主要体现为：加强英美特殊关系，包括输出共同的价值观、共同应对地区突发性安全问题、支持美国和北约主导的欧洲安全体系、共同推动北爱尔兰和平进程。尽管布莱尔政府长期保持着与美国合作的态势，但毕竟两国国家安全利益并非完全一样，两国政府在环境问题、反恐和欧洲安全问题上的处理方式和立场皆存在着差异与矛盾。同时，布莱尔政府大力加强欧洲安全合作，主要体现在大力促进欧盟机制的改革和发展、推动欧盟安全机制发展等方面。英国还积极开展双边与多边安全合作，维护联合国集体安全机制，参与世界热点地区的维和行动。

在布莱尔政府时期的英国安全战略中，经济安全战略作为一个极其重要的分支战略，追求着维护英国经济安全，进而强化国家总体安全保障的目标。布莱尔政府根据英国面临的经济挑战和威胁，提出了英国的总体经济安全战略目标和任务。首先，布莱尔政府通过有效的货币政策和积极的财政政策加强英国的宏观调控，以保证英国经济持续有效的发展，降低英国的通货膨胀和失业率。其次，布莱尔政府通过吸引企业投资、加大对外贸易出口量、加大政府公共支出和重视企业创新和高新技术企业来增强英国经济的国际竞争力。再次，布莱尔政府还通过独立于欧元区之外、维护英国在欧盟财政预算上的利益等办法来保持英国的经济独立性，保护英国的自身经济利益。最后，布莱尔政府把可持续发展作为英国经济安全的重要部分予以考虑，它主要面对和处理疯牛病和口蹄疫、能源安全问题和低碳经济问题。

布莱尔政府时期的英国安全战略的出发点和动力始终是国家安全利益，其安全战略具有继承性和独立性，它对后任政府和整个国际社会都带来了影响。积极影响是：改善了国内安全机制，强化了安全保障系统；提升了英国在欧洲安全的地位；推进了英国和各国的安全合作，扩大了英国的国际影响。消极影响是：招致欧洲对英国的不信任，尤其是英国追随美国推行“新干涉主义”削弱了英国的国际影响。总体上看，布莱尔政府在英国安全战略上所起的作用，是由当时的历史环境和条件所决定的。



CONTENTS 目 录

导 论 / 1

- 一、选题意义 / 1
- 二、国内外研究综述 / 2
- 三、本书相关概念的界定 / 7
- 四、本书主要内容与创新点 / 10
- 五、本书研究方法 / 11

第一章 冷战后初期的英国安全战略（1990~1997年） / 13

第一节 冷战后初期英国安全战略的特点 / 13

- 一、安全范围开始扩大和延伸 / 13
- 二、施行“少而精”的军事战略 / 15
- 三、坚持维护英美特殊关系 / 23
- 四、回归欧洲安全 / 25

第二节 冷战后初期英国安全战略的困境 / 30

- 一、“新自由主义”经济政策下的英国经济衰退 / 30
- 二、英国对欧美外交中的困境 / 33
- 三、军事安全战略的制约因素 / 38

第二章 布莱尔政府的国家安全观与英国安全战略目标 / 42

第一节 布莱尔政府的国家安全观 / 42

- 一、综合安全观 / 42
- 二、军事力量是维护国家安全的关键手段 / 44
- 三、“软实力”在国家安全中起着重要作用 / 47
- 四、合作安全观 / 51



第二节	布莱尔政府时期的英国安全战略目标	/ 52
一、	维护本土及其属地安全	/ 52
二、	促进英国在全球的经济利益	/ 53
三、	确立英国在欧洲的领导地位	/ 54
四、“反恐”与防止大规模杀伤性武器扩散		/ 56
五、	促进国际安全合作体制的建立和发展	/ 56
第三章	布莱尔政府时期的英国军事安全战略	/ 58
第一节	英国军事战略的背景与任务	/ 58
一、	关于军事安全威胁的判断	/ 58
二、	军事安全战略目标和任务	/ 63
第二节	“9·11”事件前英国军事安全战略的实施	/ 67
一、	维持最低限度的核战略	/ 67
二、	实施军事联合战略	/ 69
三、	实施“强制和平”战略	/ 72
第三节	“9·11”事件后英国军事安全战略的实施	/ 75
一、	加强跨国反恐军事合作	/ 75
二、	施行网络中心战	/ 76
三、	加强本土防御战略	/ 79
第四章	布莱尔政府时期的英国安全合作战略	/ 81
第一节	维护英美特殊关系	/ 82
一、	输出共同的价值观	/ 82
二、	共同应对地区突发性安全问题	/ 85
三、	支持美国和北约主导欧洲安全体系	/ 87
四、	携手推进北爱尔兰和平进程	/ 88
五、	英美合作中的矛盾	/ 89
第二节	加强欧洲安全合作	/ 91
一、	促进欧盟机制的改革和发展	/ 91
二、	推动欧盟安全机制的发展	/ 93
第三节	积极开展双边与多边安全合作	/ 95



一、大力加强中英合作安全	／ 96
二、加强与俄罗斯的安全合作	／ 97
三、重视与联合国的集体安全	／ 97
四、参与其他热点地区的安全合作	／ 98
第五章 布莱尔政府时期的英国经济安全战略	／ 100
第一节 布莱尔政府时期的英国经济形势	／ 100
一、英国经济安全面临的挑战与威胁	／ 100
二、布莱尔政府的英国经济安全战略指导思想	／ 102
三、英国经济安全战略的目标任务	／ 104
第二节 加强国家的宏观调控	／ 105
一、有效的货币政策	／ 106
二、积极的财政政策	／ 107
第三节 增强英国经济的国际竞争力	／ 109
一、吸引企业投资	／ 109
二、加大对外贸易出口量	／ 110
三、加大政府公共支出	／ 111
四、重视企业创新和高新技术企业	／ 113
第四节 欧洲经济一体化与英国经济安全	／ 114
一、独立于欧元区之外	／ 115
二、维护英国在欧盟财政预算上的利益	／ 118
第五节 可持续发展经济战略	／ 120
一、应对疯牛病和口蹄疫	／ 120
二、能源安全战略	／ 121
三、低碳经济体战略	／ 123
结束语	／ 125
一、积极影响	／ 126
二、消极影响	／ 127
主要参考文献	／ 132



导 论

一、选题意义

安全问题历来是国际政治中的一个核心问题。尤其是冷战结束后，旧的国际秩序已被打破，而新的秩序尚未形成，世界并不安宁。20年来，国际冲突增多，局部战争不断，安全问题仍然十分突出，世界的稳定和发展受到严重威胁。因此，在此形势下，对安全问题进行深入研究无疑十分重要，具有重要的现实意义和学术意义。

英国虽然偏居欧洲一隅，但二战后与美国长期保持特殊关系，又是欧盟的主要成员国家之一，同时，还是欧洲军事实力强国之一，联合国安理会五大成员国之一，以美国为首的北约重要成员国之一。英国在国际上的这种重要地位，决定了它在国际安全中也扮演着一个重要的角色，有着举足轻重的作用。这些都使得对英国安全战略的研究更有现实意义和理论意义。

从现实意义上看，在冷战后的整个英国安全战略中，执政10年（1997～2007）之久的布莱尔政府的安全战略占有相当重要的地位。深入专门研究布莱尔政府时期的英国安全战略，不仅便于理解布莱尔政府时期的安全状况，评价其战略举措是否得当，也有助于更全面、更准确地分析和研究当今英国政府的安全政策和外交政策走向。特别是，只有全面揭示这一时期英国安全战略的实质和内涵，才能更准确地整体把握英国政府的地区政策和国别政策，了解英国政府制定对外政策的机制、特点和具体过程。

而且，正是在布莱尔政府时期，英国涉足了世界许多热点安全问题，比如巴尔干问题，伊拉克问题，阿富汗问题等。研究这些热点问题具有极高的学术意义和现实价值。而通过英国的视角来研究这些安全问题，更有助于学术界全面、准确分析世界安全形势和当今热点安全问题。



中国古代著名军事思想家孙子曰：“知己知彼，百战不殆”。研究布莱尔政府时期的英国安全战略，对于中国认识和处理世界安全问题以及制定本国安全战略也有重要的现实意义。

从理论意义上看，对布莱尔政府时期的英国安全政策的研究，有助于深化对英国安全理论的认识和理解。例如，安全观是安全战略和政策的指导思想，安全战略和政策来自于安全观念的引申，是安全观的具体化。因此，研究布莱尔时期的安全观可以深刻了解这一时期乃至冷战结束以来的英国安全战略的思想理论基础，使我们在分析和解决世界安全问题上找到更多的理论依据，更可以丰富国际安全理论的研究。

总之，在目前国内外学术界对布莱尔政府时期的英国安全战略的研究基础上，继续全面深入地研究这一问题，实有必要，具有明显的现实意义和理论意义。

二、国内外研究综述

英国的安全问题带有其自身的特殊性。从地缘安全的角度来看，英国是一个面积狭小的岛国，地处欧洲大陆的边缘。自由贸易的发展使英国具有一种向外扩张的天性。它作为近代欧洲的一个“先发”国家，无论是在政治民主化方面，还是在工业革命方面，都一度比其他所有国家“先行一步”，从而成为一个引领世界的霸权主义国家。在融合甚至主导国际政治、经济体系的过程中，英国发挥了巨大的影响，也在安全方面积累了丰富的经验。总体来看，在几百年中形成的英国安全战略确有自己独特之处，包括：奉行均势原则和“光荣孤立”政策、追求海军优势与海上霸权、保持“英美特殊关系”等。不同时期的英国安全战略是有所不同的，但它们的核心和本质，包括权利、利益、安全的追逐和考量是不变的。布莱尔政府的安全战略既继承了以往传统的安全战略，又根据现实的需要调整和改变了以往的安全战略，其实质仍是维护英国的安全利益，使英国再次成为世界强国，参与主导国际秩序和政治、经济体系。

长期以来，英国安全问题一直是国际政治中的一个重要问题，而布莱尔政府时期的英国安全战略问题也是人们关注的问题之一。据笔者所掌握的资料，在这个问题上，学者们已作了较多的探讨，提出了可资参考的不少看法。

从目前的调研来看，国外对本书所涉及的主题的研究较多。布莱尔政府对谋求英国自身安全和彰显大国形象极为重视。因此，这一时期的英国安全领域



的研究十分活跃，并以强大而丰富的英国“思想库”（Think Tanks）^① 为主形成了这类研究的主体。这一时期研究英国安全问题的代表性机构有：费边社（Fabian Society）、青年费边（Young Fabian）、外交政策中心（Foreign Policy Centre）、公共研究机构（Institute for Public Policy Resear）、共和政体论坛（Politeia）、地方论坛（Localis）等，它们侧重于政治安全研究。而皇家国际事务协会（the Royal Institute of International Affairs）、皇家空军军力研究中心（Royal Air Force Centre for Air Power Studies）、皇家联合军种国防安全研究所（Royal United Services Institute for Defence and Security Studies）、国际战略研究所（the International Institute for Strategic Studies）以及哥本哈根和平研究所（Copenhagen Peace Research Institute）等，侧重于国防军事安全研究。这些智囊团多从切身利益和对外安全战略出发，对布莱尔政府时期的英国综合安全问题进行了全面的分析、评论和建议。它们出版了大量著作，频繁举办相关主题的国际研讨会，涉及英国布莱尔政府时期的外交及国际关系、传统和非传统安全、防务等广泛领域。而且这类思想库囊括了本国各个政党、各个流派的思想，将英国对外安全战略作了全面、客观和深入的研究。它们的学术成果斐然，基本居于该研究领域的前沿。

虽然英国在安全领域的研究著作众多，但是迄今没有一部专门研究布莱尔政府时期的对外安全战略的专著。学者们主要集中研究安全领域的某一或多个具体问题。笔者现将对他们研究方向的主要问题和成果作一简要的梳理和介绍。

关于英国布莱尔时期国家安全战略报告本身的研究，这方面的研究成果较少，绝大部分是评论性的文章，集中发表于历次安全战略报告出台前后。针对政府1998年出台的《国防战略评估》（the Strategic Defence Review, 1998）报告^②，科林·麦霖斯的《工党的国防战略评估》（Labour's Strategic Defence Review, 1998）^③一文提出，英国的军队应该实行军事现代化战略和提高军事作

① 英国思想库世界排名第二，仅次于美国。来源：James G. McGann, 2008 the Global “Go - To Think Tanks”, International Relations Program, USA: University of Pennsylvania, 2008 年度世界思想库排名显示的前十名：美国 1777 家，英国 283 家，德国 186 家，法国 165 家，阿根廷 122 家，印度 121 家，俄罗斯 107 家，日本 105 家，加拿大 94 家，意大利 87 家。

② The Secreted of Statefor Defence (1998), *The Strategic Defence Review - Modern Forces for the Modern World*, Cm 3999. London: TSO. URLHttp: //www. mod. uk/issues/sdr/wp_ contents. htm.

③ Colin Mcinnes (1998), *Labour's Strategic Defence Review*, International Affairs 74: 4. p. 39.



战能力,以应付当前复杂和不稳定的安全形势。马尔科姆·查默斯的《国防战略评估——英国的政策选择》(The Strategic Defence Review—British Policy Options, 1997)一文^①则提出,现有的军费预算和军队资源还存在着严重的隐患,这可能导致英国无法实现有效的远征战略。另外,针对2002年政府出台的《国防战略评估新章》(The Strategic Defence Review: A New Chapter, 2002)国防报告^②,霍恩·笨纳德·杰克林的《未来英国防务:不一样视角》(the Future of British Defence: The Opposition View, 2002)一文,^③主要是围绕国防报告中所制定反恐的军事目标的实用性进行讨论,建议政府从资金的角度重新审视军事行动问题。迈克尔·伯因斯(Michael Boyce)的《国防战略评估和“9·11”后的英国战略选择》(UK Strategic Choices Following the Strategic Defence Review & 11th September, 2002)一文,^④认为政府提出的反恐战略是非常必要的,并建议政府加强对阿富汗的控制和打击塔利班武装。此外,克莱尔·泰勒和汤姆·瓦尔德曼的《1997年以来的英国防御政策》(British Defence Policy Since 1997, 2008)报告^⑤,更是系统和全面地分析了布莱尔政府时期的各个阶段的国家安全战略报告的背景、特点及对后任政府的影响。

关于布莱尔政府时期的英国安全战略的选择问题的研究成果较多,比较有影响的有奥利·维夫、巴瑞·布赞^⑥、莫顿·凯尔斯拉普、皮埃尔·利梅特等合著的《新安全论:一种新的分析框架》(Security: a New Framework for A-

① Malcolm Chalmers (1997), *The Strategic Defence Review—British Policy Options*, Journal of the RUSI Vol. 142, Iss. 4, p. 34.

② The Secreted of Statefor Defence (2002), *The Strategic Defence Review: A New Chapter*. Cm5566 Vol -I London: TSO, p. 3. URL <http://www.mod.uk/issues/sdr/newchapter.htm>.

③ Hon Bernard Jenkin (2002), *The Future of British Defence: The Opposition View*, RUSI Journal Vol147, Iss 4, p. 42.

④ Michael Boyce (2002), *UK Strategic Choices Following the Strategic Defence Review & 11th September*, RUSI Journal, Vol. 147, Iss. 1. p. 55.

⑤ Claire Taylor and Tom Waldman (2008), *British Defence Policy Since 1997*, Library Research Papers 08/57, p. 46. <http://www.parliament.uk/commons/lib/research/rp2008/rp08~057.pdf>.

⑥ Ana Gonzalez - Pelaez and Barry Buzan (2003), *A Viable Project of Solidarism? The Heglected Contributions of John Vincent's Basic Rights Initiative*, International Relations, Vol 17, Iss 3, p38.

Barry Buzau (1999), *The English School as a Research Program: an Overview, and a Proposal for Reconvening*, Manchester, BISA Conference, p. 47.

Ana Gonzalez - Pelaez and Barry Buzan (2003), *A Viable Project of Solidarism? The Heglected Contributions of John Vincent's Basic Rights Initiative*, International Relations, Vol 17, Iss3, p. 47.



analysis, 1997)^① 和《区域与权力：国际安全结构》(Regions and Powers: The Structure of International Security, 2003)^②。这些学者们认为，冷战后的世界更加接近格老秀斯式而非霍布斯式，国际安全形势处于“安全复合型”(Security Complex)，提出通过均势、合作和国际法等手段，来维持国际和平与安全。同时提出构建“国际社会”(International Community)来维持国际社会安全秩序。而约翰·文森特(John Vincent)的《军事能力与政治影响：苏联和西欧》(Military Power and Political Influence: the Soviet Union and Western Europe, 1975)一书^③，根据当前的国际安全威胁，提出了人权并不是对国家主权原则的挑战，而是在某种程度上增加了它的合法性。在文森特看法的基础上，尼古拉·惠勒的《拯救陌生人：国际社会中的人道主义干涉》(Saving Strangers: Humanitarian Intervention in International Society, 2000)一书^④，提出人道主义干涉的合法性，并作出深入的诠释，为布莱尔政府采取合法的人道主义干预提供了新的理论基础。罗伯特·库珀^⑤的《和平箴言：21世纪的秩序与混乱》(The Breaking of Nations: Order and Chaos in the Twenty-first Century, 2003)一书^⑥，更明确地向政府提出了安全方面的意见。他抛出“新帝国论”，认为谋求安全的两种传统手段即均势手段和霸权手段在目前都无法再用，应建立形式有限的、合作且自愿的帝国。另外，还提出实现后现代和平的条件是重塑各国和各国人民的认同。此外，还建议应致力于全球治下的和平以取代美国治下的和平。

学术界还围绕布莱尔政府时期的英国安全战略实施的过程、特点及其影响

① Barry Buzan, Ole Wæver and Jaap de Wilde (1998), *Security: a New Framework for Analysis*, Boulder, Colo.: Lynne Rienner Pub, p. 28.

② Barry Buzan, Ole Wæver and Jaap de Wilde (2003), *Regions and Powers: The Structure of International Security*, Cambridge: Cambridge University Press, p. 58.

③ John Vincent (1975), *Military Power and Political Influence: the Soviet Union and Western Europe*, Adelphi Paper no. 119, London: International Institution for Strategic Studies.

④ Nicholas Wheeler (2000), *Saving Strangers: Humanitarian Intervention in International Society*, Oxford University Press.

⑤ Robert Cooper (1997), *The Post-Modern State and the World Order*, Blackwell. Robert Cooper (2002), *The Post-Modern State*, in Mark Leonard (ed.) *Re-Ordering the World: The Long-term Implications of September 11*, London: Foreign Policy Centre.

⑥ Robert Cooper (2003), *The Breaking of Nations: Order and Chaos in the Twenty-first Century*, London: Atlantic Books.



进行了多方面的研究。罗伯特·多夫的《英国防务政策欧洲化》(Europeanization of British Defence Policy, 2007)一书^①,主要侧重讨论布莱尔政府在制定英国安全战略时所受到的欧盟安全一体化进程的影响,认为英国安全政策“欧洲化”与现实国家利益存在冲突。考特斯与凯仁葛著写的《布莱尔的战争》(Blair's War, 2004)一书,^②则侧重研究布莱尔政府发动一系列军事行动的动因以及战争中应该吸取的教训。马克思·马德的《至优——冷战后英国军事战略变革 1989~2002》(In Pursuit of Conceptual Excellence, The Evolution of British Military - Strategic Doctrine in the Post - Cold War Era, 1989 - 2002)一书^③,主要以冷战后以来英国军队改革和军事战略变化的原因和趋势为中心进行研究,并重点评论布莱尔政府时期实行的三军联合战略、建立快反部队以及高新技术装备等问题。另外,劳伦斯·弗里德曼的《英国防务政策, 1979~98》(The Politics of British Defence, 1979~98, 1999)一书^④、丹·基欧汉的《英国安全政策, 1945~99》(Security in British Politics, 1945~99, 2000)一书^⑤和斯图尔特·克罗夫特与安德鲁·多尔曼合写的《英国与防务, 1945~2000》(Britain and Defence 1945~2000, 2001)一书^⑥等著作都围绕战后以来英国安全防务政策的调整问题来研究。主要涉及安全战略的决策和运行机制、北约同盟战略、核威慑战略、军工战略、军控和裁减等方面。

中国国内的相关研究成果极少。迄今为止,国内学术界还没有对布莱尔政府时期的英国安全战略进行深入的研究,该问题只是在一些学者的相关著作中涉及到。比如赵怀普的《英国与欧洲一体化》一书^⑦,从外交角度初步分析了布莱尔政府为应对欧盟提出的共同安全与防务政策而采取的举措。而丛鹏的

① Robert Dover (2007), *Europeanization of British Defence Policy*, Ashgate: London.

② David Coates and Joel Krieger (2004), *Blair's War*, Policy Press.

③ Markus Mäder (2004), *In Pursuit of Conceptual Excellence, The Evolution of British Military - Strategic Doctrine in the Post - Cold War Era, 1989~2002*, New York: Peter Lang.

④ Lawrence Freedman (1999), *The Politics of British Defence, 1979~98*, New York: St. Martin's Press.

⑤ Dan Keohane (2000), *Security in British Politics, 1945~99*, Basingstoke: Macmillan.

⑥ Stuart Croft and Andrew Dorman (2001), *Britain and Defence 1945~2000*, Pearson Education Limited, Harlow England.

⑦ 赵怀普:《英国与欧洲一体化》,北京:世界知识出版社,2004年版。



《大国安全观比较》^①和赵丕与李效东主编的《大国崛起与国家安全战略选择》^②，这两部著作对布莱尔政府时期的英国安全战略虽皆有所论述，但由于受主题与篇幅的限制，在这方面的论述都不够深入。此外，国内有关布莱尔时期的英国安全战略的论文^③大多针对安全战略中的某个热点问题发表评论，其视角显然有限。总的来说，由于重视不足以及资料方面的欠缺，目前国内对布莱尔时期的英国安全战略还少有专著进行全面深入的考虑，更不用说从国际关系学的角度考察布莱尔时期的英国安全战略的专门性论著了。

不管怎样，国内外关于布莱尔政府时期英国安全战略的现有研究成果，给我们不少启发，开拓了我们的研究视野，有着重要的参考价值。而本书正是在吸取这些成果的基础上，通过作者的努力完成的。显然，这只是一次有意义的学术尝试。

三、本书相关概念的界定

关于“安全”一词的含义在世界上有不同的理解。英语中的安全“security”一词，一方面指安全状态，指免于危险，没有恐惧；另一方面还有维护安全的含义，指安全措施与安全机构。法语中的安全有 *sécurité* 和 *sûreté* 两词，前者表示一种感觉，后者表示一种状态。汉语中的“安全”一词与外文中的“安全”一词有两个共同特点：一是都指一种状态，都强调“安全”就是没有危险、不受威胁；二是都强调“安全”还包含实现安全状态的行动，安全是一段时间内对价值和体系的维护。至于“国家安全”一词，现在是军事学和国际政治学中的一个重要概念。国家安全的定义基本上分为以下三种：其一着眼于状态，认为“国家安全就是一个国家处于没有危险的客观状态，也就是国

① 丛鹏主编：《大国安全观比较》，北京：时事出版社，2004年版。

② 赵丕、李效东主编：《大国崛起与国家安全战略选择》，北京：军事科学出版社，2008年版。

③ 王仲昆：《核武器，核国家，核战略》，北京：时事出版社，2007年版；杨效敏：《核大国竞赛内幕》，哈尔滨：黑龙江人民出版社；王振、刘绯、陈志瑞：《解析英国：中国欧洲学会英国研究会年会论文集》，北京，中国社会科学出版社，2003年版；杨丽明：“英国不再对欧洲独立防务说不”，《中国青年报》2003年9月24日；王星桥：“布莱尔：加强欧洲防务一体化不应损害北约利益”，新华网2003年10月17日；刘建飞：“重建英美特殊关系：解读‘9·11’后英国对美政策”，《欧洲》2002年第2期；姚云竹：“英国战略防务审查白皮书评议”，《外国军事学术》，1998年第12期；洪建军、吕惠：“浅析冷战后英国安全防务政策”，《外交学院学报》，2001年第2期。卢银娟、钱其宇：“英美可能加强核武合作”，《科学时报》，2004；何奇松：“浅论冷战后英国核战略”，《世界经济与政治论坛》，2008年第2期；牛飞量：“冷战后英国国防工业战略转型分析”，《世界之窗》，2002年第6期。



家既没有外部的威胁和侵害，又没有内部的混乱和疾患的客观状态。”^① 其二着眼于国家能力。例如，哈罗德·布朗认为，国家安全是保持国家的统一和领土完整，基于合理的条件维持他与世界其余部分的经济联系，防止外来力量打断它的特质、制度和统治，并且控制它的边界。其三强调国家安全是一种行动，是国家应对威胁和危险的活动。国家安全的客观状态不是静止的，安全状态的实现有赖于国家对威胁和危险的处理，而主观认知也是在国家处置危险和危险的过程中获得的。国家安全是随着主权国家的产生而出现的一种社会存在和社会现象，并且贯穿于国家发展的各个阶段和国家所处的国际格局演变的不同时期。关于国家安全所涉及的威胁或危险因素存在着两种观点：一种是传统安全观点，即国家安全处置的主要是对国家生存构成的政治和军事威胁和危险。克劳斯·诺尔认为“国家安全”是国家军事安全的缩写^②。传统观点认为，国家安全主要是国家的生存，国家在国际社会中始终受到别国的威胁，安全问题是国家间的战争问题，获得安全的手段是军事力量。二是拓展派的观点，认为国家安全不仅仅是生存问题，还包括国家的发展问题，所以，国家安全是国家生存与发展不受威胁状态以及对这种状态的维护。由于发展问题涉及到政治、经济、文化、环境等诸多问题，因而国家安全要应付的威胁和危险多种多样。巴瑞·布赞认为：“虽然国家安全一词指出的是国家层次的现象，但不可否认的是国家层次与个人、区域系统层次的关联太多也太强；同样地，虽然国家安全的焦点在政治与军事领域，但此含义如果没有社会的、经济的及环境的部分，则就无法正确地概括了。”^③ 拓展派认为，凡是能对国家造成一定负面影响的因素，都是国家应处置的，这样就出现了金融安全、经济安全、科技安全、信息安全、生态安全、环境安全、资源安全、能源安全、粮食安全、文化安全、舆论安全等众多领域的安全问题。

在不同的发展阶段和时期，一个国家安全利益的侧重点有所不同。总体来看，当今各国的安全问题呈现出传统安全与非传统安全问题并存的局面，而且

① 刘跃进主编：《国家安全学》，北京：中国政法大学出版社，2004年版，第51页。

② Klaus Knorr, "National Security Studies: Scope and Structure of the Field", in Frank N. Trager and Philip S. Kronenberg eds. 1973, *National Security and American Society: Theory, Process, and Policy*, Manhattan: The University Press of Kansas, p. 6.

③ Barry Buzan (1991), *People, States, and Fear: An Agenda for International Security Studies in the Post - Cold War Era*, New York, : Harvester Wheatsheaf, p. 363.



呈现出非传统安全问题在国家安全问题中日益突出的态势。所谓传统安全,指的是保护国家主权和社会制度不受内外部敌对势力的政治干预、政治颠覆、渗透和破坏的一种状态,其重点在于政治安全和军事安全两个方面。与此相应的传统安全观即是一种以国家安全至上、政治安全与军事安全为主、以武力或战争方式解决国家间矛盾和冲突的安全观念。所谓非传统安全,指的是防止和消除由非政治和非军事因素引起的直接影响甚至威胁一国和别国、地区与全球发展、稳定和安全的局部性和跨国性问题的一种状态,其重点在于政治安全和军事安全之外。与此相应的非传统安全观强调的是,除了国家之外还有更多的安全主体,以综合手段解决安全问题。

冷战结束以前,国家安全主要是指传统安全,即军事安全。当一个国家的主权独立和领土完整受到他国军事方面的威胁时,该国家则处于不安全状态。而冷战终结以后,随着国际局势的变化和世界格局的改变、经济全球化的推进,国家安全的内涵和外延,所遵循的理念、追求的目标、实现和维护国家利益所采取的方式、手段等都发生了很大变化。非传统安全在内容上从军事领域横向延伸到政治、经济、社会、信息、环境等领域,在目标上从国家层次安全纵向延伸到其他层次,包括人口安全、人类的安全、国际的安全、全球的安全。现在,人们对国家安全的概念有了全新的认识和理解,传统的安全观逐渐被新的综合安全观所取代,从以国家为中心到以人为本理念的转变,从以军事安全为核心发展到树立军事、政治、经济、科技、文化、信息、生态环境和反恐主义等综合安全观。随着传统安全观转向新安全观,国家安全的概念和内涵正在日益丰富和扩展。而且,当今时代的人们不约而同地、越来越多把视角转移到非传统安全因素上来,积极探索非传统安全因素对国家安全产生的巨大影响。因为非传统安全问题越来越凸显出来,特别是1997~1998年发生的亚洲金融风暴、2001年令人震惊的“9·11”恐怖袭击事件、2001年爆发的口蹄疫、2005年英国遭受的洪水袭击等等,都给有关国家和地区乃至整个世界带来了前所未有的冲击和震荡,世界各国所面临的安全问题和威胁日益增多并趋于复杂化,尤其是“9·11”恐怖袭击事件及随后的局势变化更加剧了这一趋势。国家利益的实现与维护是国家安全的实质内容,国际政治、经济形势的迅速发展变化,社会结构的变动等客观现实问题,需要每个国家超越传统的国家安全战略思维,从过去主要对付外部威胁而延伸到关注国内的经济增长、政治发展、社会生活、本国文化价值体系、现代化进程中的一些“不稳定因素”