

双对接混合式研修丛书

丛书主编 蒋敦杰

丛书副主编 毕诗文 罗新 梁承锋



磨出好课

小学数学卷

主 编 吴正宪 康 武
副主编 郑庆全 李红婷 徐云鸿



YZL10890173983



高等教育出版社
HIGHER EDUCATION PRESS

双对接混合式研修丛书

丛书主编 蒋敦杰

丛书副主编 毕诗文 罗 新 梁承锋

磨 出 好 课

小学数学卷

Mochu Haoke Xiaoxue Shuxue Juan

主 编 吴正宪 康 武

副主编 郑庆全 李红婷 徐云鸿



YZLI0890173983



高等教育出版社·北京
HIGHER EDUCATION PRESS BEIJING

内容提要

本书展示了2011年和2012年山东省双对接混合式远程研修小学数学9个课例研究,这些课例研究聚焦当前小学数学教学中的热点和难点问题,具有很强的典型性。每个课例研究分为四个模块:计划制订、课例打磨、问题追踪和专家评点。书后附光盘,含9个课例上课实录的完整视频。

本书呈现的9个课例研究,反映了理论与实践的对接,它不是一节课的简单呈现,而是对一节好课的发生与发展的“磨课”过程进行了完整的剖析与呈现,突出了“变化”,以体验式、参与式为主旋律,让教师们在实践中反思和提升,在深刻的体验中获得专业成长。

本书可作为小学数学教师培训教材,也可供从事小学数学教育研究、基础教育研究的相关人员阅读参考。

图书在版编目(CIP)数据

磨出好课. 小学数学卷/吴正宪主编. --北京:
高等教育出版社,2012.10

(双对接混合式研修丛书/蒋敦杰主编)

ISBN 978-7-04-036199-5

I. ①磨… II. ①吴… III. ①小学数学课-教学研究
IV. ①G623

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第214393号

策划编辑 魏振水 王文颖
插图绘制 尹文军

责任编辑 王文颖
责任校对 杨雪莲

封面设计 李卫青
责任印制 田甜

版式设计 王艳红

出版发行 高等教育出版社
社址 北京市西城区德外大街4号
邮政编码 100120
印刷 北京铭传印刷有限公司
开本 787mm×960mm 1/16
印张 21.75
字数 400千字
购书热线 010-58581118

咨询电话 400-810-0598
网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.landaco.com>
<http://www.landaco.com.cn>
版次 2012年10月第1版
印次 2012年10月第1次印刷
定价 37.00元(含光盘)

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换
版权所有 侵权必究
物料号 36199-00

目 录

协同磨课 共同成长——山东省教师双对接混合式研修概述	1
----------------------------------	---

上篇 2011 年课例研究

课例研究 1 两位数乘两位数	
——计算教学中如何使算理和算法有效结合	15
课例研究 2 比较图形的面积	
——帮助学生积累基本的数学活动经验	51
课例研究 3 相遇问题	
——如何构建应用问题的数学模型	89
课例研究 4 分数的意义	
——如何促进学生对数概念的真正理解	121
课例研究 5 用有余数的除法解决问题	
——让“数学好玩”聚焦“认知冲突”教学策略	151

下篇 2012 年课例研究

课例研究 6 用字母表示数	
——如何从算术思维向代数思维过渡	185
课例研究 7 方程的意义	
——如何从算术思维向代数思维过渡	221
课例研究 8 万以内加减法(一)估算	
——如何在教学中落实新课标对估算的要求·低学段	260
课例研究 9 估算	
——在教学中如何落实新课标对估算的要求·高学段	298
后记	332

协同磨课 共同成长

——山东省教师双对接混合式研修概述

蒋敦杰

一、数百位教师网上协同编写的书

“双对接混合式研修”(以下简称双对接研修)是山东省教育厅2010年设计,2011年开始实施的教师研修项目。双对接研修是教师协同的课例研究,是借助网络嵌入实际教学过程的混合式研究,是教师解决自身教学问题的主体参与式研究。“双对接”是体现在研修过程、技术流程、研修任务和目标追求等方面的特点。从研修过程看,双对接研修的专题学习序列与理论的行动转化基本过程对接,课例研究e流程与问题解决一般过程对接;从技术流程看,为对接研修中的理论与行动学习,提供了远程培训和课例研修双流程复合服务;从研修任务看,双对接研修将名师培养的任务与教师全员跟进培训的任务相对接;从目标追求看,通过研修过程的双对接,实现教学和校本研修同步改善。“双对接混合式研修丛书”是双对接研修项目的部分成果,是在专家指导下,由山东省数百位小学老师网上协同编辑而成。

“双对接混合式研修丛书”分为小学语文卷、小学数学卷、小学英语卷,包括27个课例研修案例,真实地记录了300多位教师,借助网上磨课e流程开展课例研修的全过程。磨课毕,书稿成。书中的每一个案例都生动地展现了教师在研修中所经历的三个真实过程:一节好课的产生过程、以课例为载体追踪教学问题的协同研究过程、理论的行动转化过程。

在我多年教师研修工作的经历中,有三个问题萦绕脑际挥之不去:

(1) 我国基础教育课程改革十多年,新课程理念深入人心,各类教学改革方兴未艾,但为什么很多教师面对新课程理念与行动的反差仍然一筹莫展?

(2) 我国中小学教研系统覆盖全国,各级各类教学研究活动几十年来从未间断,群众性教研组织和科研课题数不胜数,为什么一线教师自身的教学问题却很难得到解决?

(3) 近年来,全国中小学广泛开展远程培训和网络教研,扩大了优质资源的

共享范围,教师获得更多的学习和培训机会,但当下的教师培训和教学研究并没有因为技术的介入而“网”到“弊”除。网络研修如何才能走向校本、跟进教学,精确制导、解决教学问题?

为上述三个问题的解决提供经验借鉴和样本案例,是这套丛书的主要价值。丛书案例可帮助老师了解和利用网上流程开展课例研究;可帮助教师群体(如教研组)借助网络支持把协同研究落实到问题解决的过程环节;可帮助研修部门和基层课程领导通晓贯穿教学过程的课例研究的设计和组织、过程管理和评价困难的技术解决,从而将区域和校本研修在研究解决教师自身教学问题上真正发挥作用。

此外,本丛书中的27个课例研究和书后所附光盘中课例研修教学视频,融汇了学科专家、教研员和300多位教师的智慧,以其完整的过程、丰富的类型和优秀的结果,为小学语文、数学和英语三科教学提供了两方面资源:一是教师常见教学问题解决的认识资源、方法资源和研究资源;二是一堂好课从过程到结果的全套资源。这些承载着教师学科教学知识(PCK)及其形成过程的资源是稀缺难得的。

二、双对接研修项目的设计

1. “三板块”学习序列设计

理论走向实践,需要若干中介环节。当前最多的两类教师研修——偏重理论的专家讲座和偏重实践的优质课观摩,都忽略了对研修的整体设计,缺少走向实际过程的行动导向,缺少学习者自身实践体验后的自我发现和自我调整,不具备理论行动转化的过程条件。有些研修项目,虽然也要求以案例为载体、以问题为导向,但因项目设计不具备理论的实践转化结构,课程专题中的案例和实际问题,能对理论专题起到增进理解的作用,很难有改变教师教学行为的效果。

双对接研修按照理论学习、行动导向和参与体验三个板块设计学习序列。这个学习序列,在理论课程(通常为专家讲座)之后,增设了课例研究的行动导向和参与体验两个学习板块。所谓行动导向,就是把应该做的做出来,把怎么做的过程展示出来,用行动引导行动。所谓参与体验,就是每位学习者要亲历完整的课例研究过程,在群体协同的专业实践中学以致用。后两个学习板块是理论行动转化的中介和桥梁,将理论学习与行动研究、行动导向与参与体验贯通起来,创设了理论走向行动的过程条件。

图1是山东省2011、2012两年双对接研修的课程学习序列。虽然两年的研修主题、各专题板块的数量和内容不同,但整个学习序列,都一以贯之地聚焦主题和问题。“理论学习”板块的专家讲座,不仅仅讲理论,更要指导理论在课堂教学中运用,帮助老师用正确的态度和方式进入后续的课例研究。名师群组课例研究的“行动导向”板块专题,则是理论走向实践的行动示范。行动导向专题

学习后,教师要进入“实践参与”板块的学习。参加研修的教师,以教研组为单位,协同打磨本学期要上的一节课,亲历一个课例协同研究的完整过程,这是学以致用综合学习。由学科专家、教研员和名师组成的两级助学团队,即省课程团队和县区指导教师团队,跟进研修全程提供专业支持。

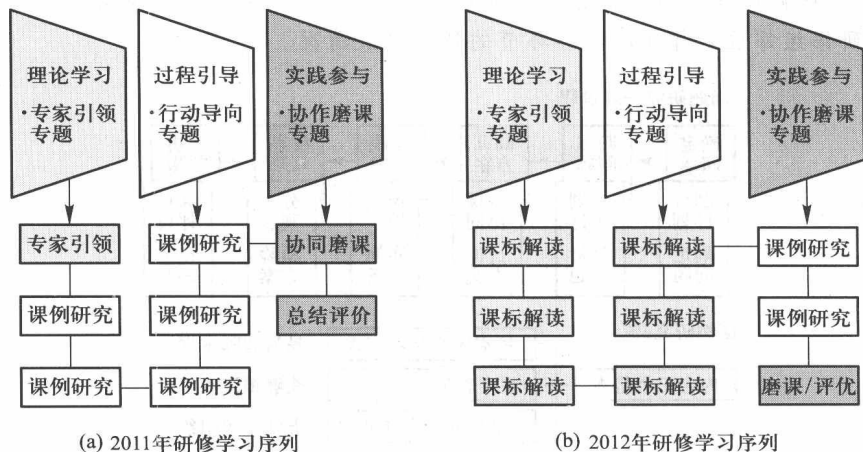


图1 山东省双对接研修学习序列

教师的研修学习,从专家引领专题开始,经由贯穿教学全程的名师群组课例研究的行动导向和以教研组为基本单位的课例协同研究的参与体验,让教师从囿于原有经验到像专家那样思考(学习专业的思考),从像专家那样思考到像优秀教师那样行动(学习专业的行动),再回到自身教学实践,学习用正确的态度和方法解决自身的教学问题,改善自己的教学行为,把课上好。

依据理论的实践转化过程,做好研修项目的整体设计,需要跨时空、跨部门整合相关资源。资源的这种整合,因认识和习惯的局限,专业支持和过程管理的困难,以及相关研究指导单位与中小学校的有限协作、师培和教研分属两个部门管理等因素,而常常难以遂愿。资源未能融合的项目设计,理论与实践,自然“鸡犬之声相闻,老死不相往来”。山东省双对接研修的成功,是观念更新,领导到位,技术和机制的多重努力,所需资源得以整合的结果。

2. “双流程”复合服务设计

双对接研修的后两个学习板块,包括名师群组的课例研究和教师研修中的行动导向与参与体验学习,是依托网上磨课和远程研修双流程复合服务完成的。

课例研究e流程(又称磨课流程),是课例研究过程的优化设计和技术再造。与问题解决一般过程吻合,并能嵌入教学过程、适用于校本研修,是磨课流程设计的基本要求。

任何研究始于问题。教师问题解决的新经验,要在问题研究的六个必经环

节(见图2),经由自主反思、群体协同和实践体验而酿熟。课例研究e流程,与问题研究的一般过程完全吻合,使之具备问题解决的过程条件。同时,磨课流程内含三个基本的设计(见图2),使课例研究能够嵌入教学,适宜学校教研组使用。课例研究的内容设计、任务分工协同由研修组自主商定后,填交网上计划模板,生成研修组课例研究任务。研究任务一经生成,平台将实时记录保存、追踪反馈研修组每位老师在磨课各环节的任务进展情况。

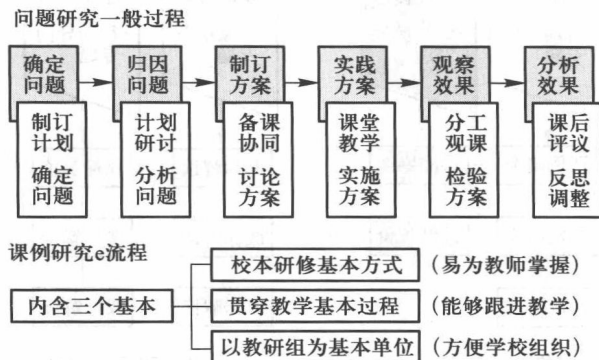


图2 课例研究流程

为了一以贯之追踪问题,平台还设置了专门的问题研讨区。如图3所示,问题研讨区是课例研究各环节问题研讨信息的聚合。在问题研讨区,既能看到在问题研究解决的全过程,研修组所讨论的问题信息的有序汇集,又支持大数量级开放式协同讨论;既方便和放大了专家的实时指导,又便于对问题的追踪研究做好跟进管理和评价。



图3 问题研讨区

课例研究e流程采取“积木化”设计。从课例研究过程,抽出功能模块的“共性实体”和“构成要件”,供终端用户自组合、个性化灵活配置各自需要的功

能模板。考虑到双对接研修是首次利用磨课流程开展课例协同研究,为降低操作难度,磨课流程个性化自组合功能暂不开放,而将广大教师熟知的课例研究范式改造设计出“三次备课、两轮打磨”的磨课基本式。磨课基本式如图4所示,研修组在讨论制订计划、确定主题和研究问题后,上课教师要经历基于个人经验的备课、同伴互助后的备课等三次备课,群组教师围绕三次备课和上课,跟进开展计划研讨、备课研讨和分工观课评课等研讨活动。

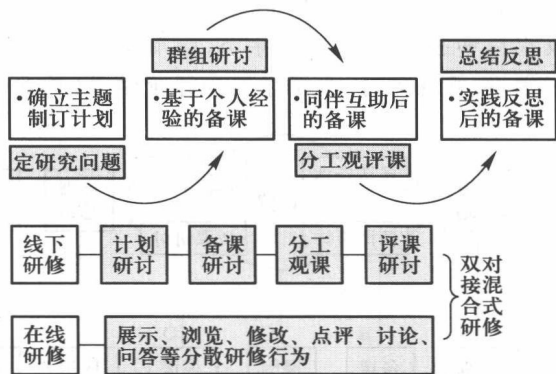


图4 磨课基本式：三次备课，两轮打磨

整个过程通过线上、线下混合式研修方式完成。线下活动包括计划研讨、备课研讨、分工观课和评课研讨等，一般安排在周教研活动时间进行。磨课过程的展示、浏览、修改、点评、讨论、问答等分散研修行为则在线进行。这些线上、线下活动的结合，将平素教研组分散的教研活动，组合成主题任务、研究问题指向明确的课例研究活动系列。一次全周期课例研究，三至四周时间就能完成。

现在不少区域或学校的教研活动，忽视问题解决过程，随意性很大，具有结构不完整、环节有缺失、问题无聚焦、过程无跟进等弊端。结构弱，必然效果差。课例研究结构的变化，赋予了日常教研新的意义：双对接研修让研修不止步于课堂教学观摩和分析，而是贯穿在教学的准备、实施和评价全过程；让学员不局限于获悉教学之术，而要究教学之理，悟教学之道，学会用研究者的态度对待教学工作，追根寻源地思考和解决教学问题。

3. 行动导向专题的资源设计

名师群组利用网上e流程打磨的课例研究案例，是行动导向学习的主要资源。这些资源的行动导向作用，取决于所提供课例研究案例的行动导向品质。课例研究案例是否具有良好的行动导向品质，主要看三点：一看研究价值。所选课例要能够承载专题研究的问题，对专题的主题研究有价值。二看变化提高。这种变化，体现在课例经打磨后的进步、群组教师认识的提高、对教学不确定性

的更多了解与掌握等多个方面。三看过程无缺失。课例研究不仅要看变化,还要将一个好课例产生和变化的过程一步步真实地呈现出来,能够从中洞悉一节好课是怎样磨出来的,洞悉课例研究如何一以贯之追踪问题,洞悉教师的学科教学知识(PCK)如何在课例研究过程中建构起来。双对接研修行动导向学习板块的课例研究案例,都是按照这三个要求打磨的。

行动导向专题,除了网上课例研究资源外,每个专题还对应计划、备课、上课、评课等环节,分别制作了A、B、C、D四段视频以引导学习。教师行动导向专题的学习是在分段视频和技术流程的引导下,循着磨课环节,依序进行计划学习、备课学习、课例学习、观课学习、应用学习和评价学习(图5)。

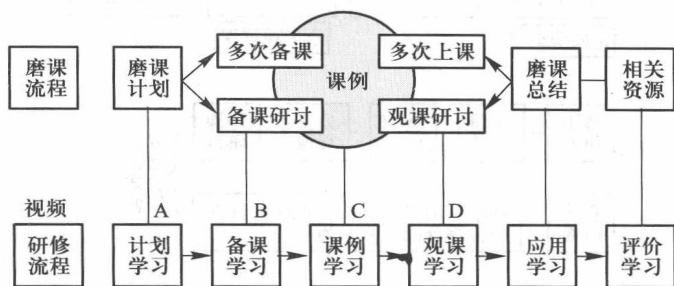


图5 双流程服务模式：磨课流程 + 远程研修流程

4. 学习过程设计

教师学习过程的设计见下表。

学习项目	学习资源	学习要求	学习时间与学习组织
计划学习	◆ 视频 A: 计划研讨 (10 分钟) ◆ 课程简报 ◆ 磨课计划 ◆ 计划/问题研讨资料	◆ 清楚研究任务与问题 ◆ 参与计划/问题研讨 ◆ 会做课例研究计划 ◆ 会用磨课 e 流程	◆ 研修组集中研讨与个人分散学习结合、线上与线下学习结合、学习与思考结合
备课学习	◆ 视频 B: 备课研讨 (20 分钟) ◆ 三次备课教案 ◆ 群组协同修改和讨论材料 ◆ 备课/问题研讨资料	◆ 前后教案的比较分析 ◆ 参与备课/问题研讨 ◆ 讨论分工观课准备	◆ 专题学习时间 6~8 小时, 各环节学习时间自定, 一般 30~60 分钟。时间安排集中一天或分散一周进行

续表

学习项目	学习资源	学习要求	学习时间与学习组织
课例学习	◆ 视频 C: 教学实录 (40 分钟) ◆ 上课老师说课稿	◆ 对照教案和本人教学看专题视频课例	◆ 各环节学习内容、方法和任务要求见网上各专题学习导引。学习按学习导引环节和内容顺序进行,不漏学、不跳学
观课学习	◆ 视频 D: 观课评课 (30 分钟) ◆ 网上观课工具和观课报告 ◆ 观课/问题研讨资料	◆ 浏览分工观课资料 ◆ 学会分工观课 ◆ 参与观课/问题研讨	
应用学习	◆ 网上总结反思文章 ◆ 专题作业 ◆ 总结: 问题研讨资料	◆ 个人作业和总结反思 ◆ 参与县区网上学习园地的话题讨论	
评价学习	◆ 网上调查问卷	◆ 完成调查问卷, 评价专题资源、指导和效果并说明理由	

三、双对接研修项目应用分析

双对接研修作为网络研修常态化、校本化、专业化的助推项目,要能够有效促进和支持教师在研究状态下工作,需要分析教师日常工作背后的学习行为。如图 6 所示。

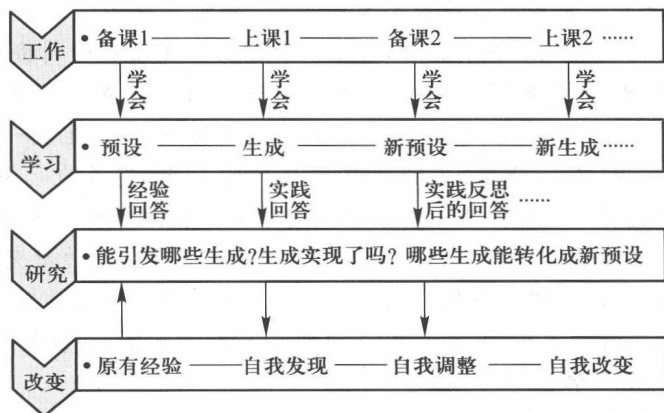


图6 教师在研究学生学习生成中改善教学行为

备课、上课是教师每天做的事。为谁备课？为谁上课？教师都会说，为学生。教学设计怎么才是为学生学习，而不是为授课或考试设计教学。一般看两点：第一，教师每节课都要对学生的学学习有明确的目标期待，教学目标要清晰地表达学生学习的预期结果。第二，教师教学环节和教学行为的设计，都要对学生学习行为、学习状态或学习结果期望有所预设。不能生成学生学习的教学是没有意义的。因此，备课、上课是教师每天的工作，学会预设生成（学生的学习）和学会实现生成，则是教师每天备课、上课后面的学习。教师备课要学会预设生成，上课要学会实现生成。再次备课是生成预设的再学习，再次上课是实现生成的再学习。这个学习过程始终伴随教师的工作，循环往复，以至无穷。

学习的有效，来自教师在教学准备、教学实施和教学评价实际过程中，分别对下面三个问题的追问和回答：教学预设能生成学生什么样的学习？预设的学习生成了吗？教师和学生哪些未预设到的生成要转化成新的预设？教师备课，是教师对“教学预设能引发学生什么学习生成”的经验回答。个人备课是个体经验对这个问题的回答，集体备课是群体经验对这个问题的回答。教师上课则是对预设生成实现与否的实践回答。课后反思、修改教案是对未能预设到的生成转化成新预设的实践反思后的回答。未预设到的生成既有学生方面超出教学预设的学习生成，也包括教师依据教学不确定性对教学随机有效的临堂发挥。教师就是在对这三个问题的认真思考和连续追问中学会教学的。

教师备课，是基于已有经验，然而经验并不可靠。即便优秀教师，面对变化着的生命群体，也不能总凭已有经验教学。教师备课是否符合学生实际，对生成学生学习的经验预设是否正确，要经过上课实践的检验。课后的同伴分析和自我感受，使教师对先前的教学预设有新的发现，从而对教学设计做出新的调整，将未预设到的生成转化成新预设，进而对教学行为做出新的调整，让教学行为更趋近学生的“最近发展区”。正如罗杰斯所说：“唯一能影响行为的学习是自我发现和自我调整的学习。”教师教学在反复的预设—生成—预设的过程中，不断有所发现、有所调整，不断地建构自己的PCK，完善自己的教学行为。这是教师教学过程中，最好、也最需要重视的学习。教师经历用预设引发生成和将生成变成新的预设的过程，既是教学决策和实施不断在行动研究中改进的过程，也是教师走向成熟和提高的过程。这个始终指向学生学习的教学研究过程，会促进教师重视研究学生，有利于教师PCK的形成和丰富，加快教师从“关注教学阶段”走向“关注学生阶段”的进程。

教师在磨课流程各环节具体的学习研究行为，如图7所示：左边是教师磨课环节，右边是教学过程教师的教学与研究行为。

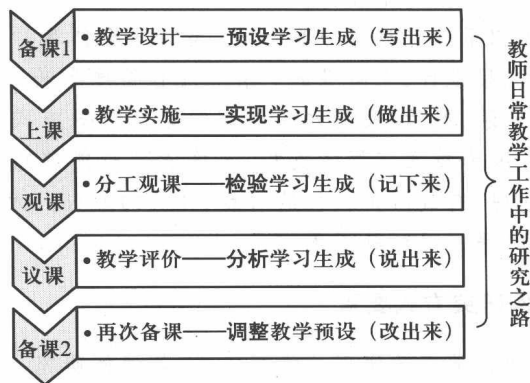


图7 生成学生有效学习的研究贯穿在磨课各个环节

(1) 教师设计教学要基于对学生的学习期望,包括对学生学习的状态期望、行为期望、方法期望和结果期望。教师教学实施每一个步骤的设计,最好有学生学习期望行为的对应描述,把预设“写出来”。为什么要写下来?语言是思维的工具、外化。语言表达让思维清晰、留存和传播。因为要写,促使教师关注学生、反思经验。写下来了,课后才能进行预设与生成的比较。写的形式多样,常见的形式是将设计教学行为、预设学习行为、实际学习行为以表格直观呈现。

(2) 上课是学生学习生成的实现,要“做出来”。

(3) 分工观课,是对学生学习生成的检视。教学设计对学生学习生成的预估是否准确,要通过课堂观察进行检视、做出分析。检视结果无非有几种情况,预设的生成发生了、没发生、没完全发生和出现未能预设到的生成等。预设生成实现的各种情况,都反映出教师 PCK 的高低得失。无论哪种情况的反馈分析,都具有改进教学和积累经验的价值,因此都要“记下来”。

(4) 教学评价。课后群组议课,对实际生成与预设做对比分析,认同或不认同,都要言之成理、持之有故。不认同还要有改进建议。群组议课时,人人都把自己的观察和思考“说出来”,上课教师更要认真倾听、思考,参与对话交流。

(5) 再次备课。群组评课后,教师要趁热打铁做好总结反思,从学生各种学习生成状况中长善救失,找出促进学生学习更贴近、更有效的教学策略和表征方式,调整和修改教案,把教学设计“改出来”。

这个过程可以利用磨课流程一直做下去。教师在日常教学工作中能坚持这样做,就会养成在研究状态下工作的好习惯。

循着课例研究 e 流程,教师在教学设计和实施过程中,经过思考,把生成学生有效学习的各研究环节写出来、做出来、记下来、说出来和改出来的过程,就是教师为生成学生学习,对教学不断预设、实现、检验、反思、调整的学习和研究过

程。这些事说起来容易,做好不容易。因为这是一个需要专业指导的协同研究过程,是一个渐进式积累和开放式分享过程,要面向全体教师连续不断去做,需要嵌入教学过程的流程设计,无网难成。磨课流程将理念嵌入操作,将行为分环节落实。连续跟进记录、展示、反馈和跨时空对话交流的方式,不仅有了获得专业指导的便利,而且因为技术流程的支持,研修管理也能够跟进到全员、全过程每个环节,能及时发现、有效防止过程的盲点、环节的缺失。大范围、常态化开展贯穿教学全程规范的课例研究就不困难了。

四、混合式课例研究方式要素

寻找并支持教师日常高效实用的学习方式,是课例研究e流程的设计初衷。我们从双对接研修实践中,归纳出高效实用的混合式课例研究有如下要素:

- (1) 商定协同研修计划(用平台计划模板生成研究任务)。
- (2) 嵌入教学实践,以本学期课题教学为研修案例。
- (3) 研究问题要与研究任务和研究者适配,并一以贯之追踪问题。
- (4) 设计行动方案(磨课计划、教案、学案等)。
- (5) 用混合式方式开展充分的互动对话。
- (6) 记录问题解决过程(在专门的研讨区聚集各环节问题研讨)。
- (7) 进行效果分析(记录分工观课、生成观课报告和开展评议)。
- (8) 与日常研修组织一致(一般小学校以教研组,大学校以备课组、村小以中心组为单位组织研修组)。
- (9) 高水平专业引导(通过外聘和自有专业支持力量,组建常态化分级助学团队)。
- (10) 学习管理和评价进入学习活动和过程。用好在线学习管理和评价系统,跟踪记录、多维统计和及时反馈,学习管理和评价的过程融入学员的学习过程。
- (11) 自由宽松的学习氛围(研究内容、安排、分工、方式自主协商确定、鼓励参与、欢迎质疑、慎用评价等)。
- (12) 渐进式积累和开放式分享。

在山东省双对接研修数以万计的群组课例研究中,凡能这样做,效果就好;缺少一些要素,效果就不太好。

五、双对接研修优势和成果

精确制导、过程跟进、全员参与、专业支持和管理评价始终是困扰教师研修的难题。面对我国一千多万中小学教师大军,缺乏技术的介入,这些难题会成为让人一筹莫展的盲点。比如,要全员、全过程了解掌握教师研修参与程度和参与

水平,是教师研修日常管理的难题。研修的过程管理和评价盲点,也是当前研修放任自流的重要原因。教师研修活动重形式、轻内容、研究任务模糊,重评优、轻研究、研究过程萎缩等问题,在非技术条件下很难解决好。有些研修活动,即便专家和名师云集,也只能“临渊羡鱼”,不能“退而结网”。教师参加完这些活动,能看到自己教学的差距,但回到自己的课堂依然故我,该怎么教还是怎么教。怎么教得更好,是教师,也是领导们经常想的事,但如果只有“临渊羡鱼”的活动,而不引导教师学会“退而结网”,想教好也是空想。原因很简单,没有过程的研究,就没有过程的改变;没有过程的改变,就没有结果的改变。而缺乏过程跟进的条件,难有跟进过程的研究。借助课例研究e流程,嵌入教学过程的研修,以全员覆盖排除普惠盲点,以过程覆盖排除过程盲点,以方便参与排除参与盲点,以跟进问题解决环节排除问题盲点,以一对一、多样化排除关注盲点,以全程记录和及时反馈排除评价与管理盲点,其深跟进、全覆盖、无盲点的优势特点明显。

2011年,双对接研修在山东省受到广大教师欢迎。153 133份教师的网上问卷调查统计结果:对研修效果满意和比较满意的比例达97.38%。

值得一提的是,双对接研修由本土名师为广大教师提供行动导向的课例研究案例,既是研修课程本土化的一种尝试,也是山东省以任务驱动方式培养名师并发挥名师教学指导和示范作用的一种探索。因为课例研究列入省级培训课程建设项目,从省厅到名师所在地教育行政部门都重视,又专门聘请了学科专家指导,特别是这些协同研究课例,要供全省几万同行学习和评价,以“齐鲁名师”命名的山东省级名师,担心“盛名之下,其实难副”的压力转化成参与名师及其群组教师共同开展课例研究的强大动力,其专业规范和实际效果都与名师日常组织的教学研究不可同日而语。2011年每个专题研修结束后,153 133位教师的调查问卷(其中,小学语文76 399份、小学数学61 481份、小学英语15 253份)结果统计表明,三科15个专题,在“课例研究价值和对本人的示例启发作用”的选项中,满意、比较满意的比例均在97%以上。名师群组的课例研究案例,得到参加研修教师的充分肯定。

山东省利用双对接研修,在尊重名师、用好名师的过程中宣传名师、造就名师,成效显著、一举多得。一个区域如何找到教师教育各类项目的内在关联,将多个项目融合起来整体设计,激发教师学习热情,最大限度发挥教师教育资源效益,山东省的系统思考和整体设计可供借鉴。

改善教学和校本研修是双对接研修直接的目标追求,双对接研修更本质的价值在于,影响和帮助教师对已经习惯或固化的学习研修和职业生活做出新的选择和改变,助推教师的学习研修方式悄然无声地发生变化,学会在工作中学习,形成网络研修习惯。留存在山东省教师教育网上近12 000个过程完整的课例研究案例,教师研修期间大量的随笔感言,都让我们感受到这种变化正在

发生。

山东省日照市经济开发区实验小学李霞老师在双对接研修感言中说:“纵观自己将近 20 年的教学,自认为是一个爱学习的人。每年都认真教学,积极参加学校及上级组织的学习与教研活动,也觉得自己时刻有进步、有收获,但是与大家名师相比,差距不是越来越小而是越来越大。自己百思不得其解,感觉自己在教育教研这条路上是盲人骑瞎马,找不到路。我通过今天的学习明白了,以前的学习都是片断式、跳跃式、不连贯、不系统的,听一堂课感觉真不错,听一次报告也非常羡慕佩服人家,但自己回来照旧过自己的日子,即使学一招半式也用处不大,原来只是临渊羡鱼,没有学会退而结网,其实也想结,但不知怎么结,原来从来没有走进去过。”

“我通过今天的学习,明白了教师研修要研究什么,在哪个地方研修,怎样研修,心里特别踏实。我相信这次研修如能踏踏实实去做,应该会有很大收获,因为它就是教师的日常生活,它离我们并不遥远,而且方法简便,目标清晰,我非常期待从此能走上教师专业成长之路,走上幸福之路。”

2011 年双对接研修结束后,山东省不少区域的教育领导,打算以终为始,筹划拓展和深化双对接研修成果的新行动,主动要求将课例研究 e 流程尽快运用到自己的区域和学校,将省培项目与区域教研、校本教研对接。

面对汪洋大海般的基础教育,中国教师研修任重道远。这套丛书作为山东省近 40 万人次参与的双对接研修的部分成果,奉献给各位读者的,不是课例研究的“精致盆景”,而是“大地丰收”的样本,是网络研修常态化、校本化和专业化在齐鲁大地扬帆起航的标志。我相信,这些来自真实场景的教师协同研究课例,对教师上好课会有所裨益。



上 篇

2011 年课例研究