

人口危局

THE INCONTROLLABLE
POPULATION CONTROL



警告

中国目前已处于超低生育水平，
我们未来可能将不得不面对老无
所依的窘境！

反思中国计划生育政策

何亚福◎著



中国人口太多了吗？

中国人口密度太大了吗？

中国究竟能养活多少人？

人是社会的负担，还是发展的动力？

取消计划生育政策，中国人口会爆炸式增长吗？



中国发展出版社
CHINA DEVELOPMENT PRESS

013334235

C924.21
09

人口危局

反思中国计划生育政策

THE INCONTROLLABLE
POPULATION CONTROL

何亚福◎著



北航

C1641601



中国发展出版社
CHINA DEVELOPMENT PRESS

C924.21
09

782487810

图书在版编目(CIP)数据

人口危局：反思中国计划生育政策 / 何亚福著.
北京：中国发展出版社，2013.4
ISBN 978-7-80234-933-9

I. 人… II. 何… III. 计划生育—人口政策—
研究—中国 IV. C924.21

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第077113号

书 名：人口危局：反思中国计划生育政策
著作责任者：何亚福
出版发行：中国发展出版社
(北京市西城区百万庄大街16号8层 100037)

标准书号：ISBN 978-7-80234-933-9

经 销 者：各地新华书店

印 刷 者：北京明恒达印务有限公司

开 本：720×960mm 1/16

印 张：16.5

字 数：235千字

版 次：2013年5月第1版

印 次：2013年5月第1次印刷

定 价：35.00元

联系电话：(010) 68990646 68990692

购书热线：(010) 68990682 68990686

网络订购：<http://zgfcbs.tmall.com/>

网购电话：(010) 68990639 88333349

本社网址：<http://www.developress.com.cn>

电子邮件：cheerfulreading@sina.com

版权所有·翻印必究

本社图书若有缺页、倒页，请向发行部调换

THE INCONTROLLABLE POPULATION CONTROL

自序

我是从何时开始致力于研究人口问题的呢？这并没有一个明确的时间起点。我第一次认真思考“计划生育”这回事，是在初中三年级。那一年是1981年，我第一次接触到化学这门课程，我们班的化学老师那时是二十七八岁，英俊潇洒，讲课也非常生动。由于这位化学老师的缘故，我对化学这门课程产生了浓厚的兴趣。可惜好景不长，在第一学期快要结束的时候，我们班突然换了一位化学老师，新来的化学老师讲课枯燥乏味，使我对化学的兴趣大大减弱了。我和几位同学向班主任打听原来的化学老师到哪去了？班主任皱起眉头回答说：“中国人口太多了，他还要生两个孩子，所以被停职了。”

此后半年我一直没再见过原来的化学老师。直到第二学期快要结束的时候（也是我快要考高中的时候），我在校园的一棵大树下无意中见到了这位化学老师，这也是我最后一次见到他。仅仅过了半年时间，他的外形就完成了从青年人到中年人的转变，甚至还长出了一些白头发，背也有些佝偻，完全没有了当初潇洒的形象。他也看见了我，用一只手撑着大树，挤出笑容问我：“亚福，你的学习成绩怎么样？有没有希望考上重点高中？”我看着他，回答说：“我有信心考上重点高中。谢谢老师！”这时，另一位老师走过来对他说校长找他，于是他与我道别，跟着这

位老师走进了校长室。

初中毕业后，我也曾回过几次母校，但都没再见过他。不知他是否已被学校开除了，不知他是否被征收巨额的超生罚款？我想，假如没有计划生育，他将仍然是一位优秀的化学老师，并拥有一个幸福的家庭。那时我除了对化学感兴趣以外，我对地理学也很感兴趣，知道世界上很多国家（例如日本和韩国）的人口密度都比中国大。所以，我一向不相信“中国贫穷是因为人口太多”之类的计生宣传。

从那以后，我常常耳闻目睹这样一些事：某人因为超生，被罚得倾家荡产；某人因为超生，被关在“学习班”（实际上是黑牢）里；某人因为超生，被强迫结扎；某人因为计划外怀孕，被抓去强制堕胎……可以说，莫言的《蛙》中描写的很多计生事件，我都耳闻目睹过。这些事听得多了，见得多了，就有一股力量促使我去研究人口与计划生育问题。

早在读中学时，我就喜欢去市图书馆，我的阅读兴趣很广泛，如果看见关于人口问题的书籍或文章，也会特别留意，零零碎碎学了不少人口学的知识。参加工作后，我在业余时间也写一些短文向报刊投稿（其中包括一些有关人口问题的短文），不过有关人口问题的文章投稿命中率很低。例如，2000年《杂文选刊》杂志举办“百字杂文”征文活动，我投了几篇稿，其中有一篇题为《7%与70%》的短文发表在2001年第1期《杂文选刊》上，全文如下：

经常看到国内报刊社论说：中国以占世界7%的耕地养活了占世界1/5的人口，这是一个很了不起的伟大成就。然而，社论似乎忘记了，中国的农业人口占全国人口的70%，而美国农业人口仅占全国人口的3%，不但养活了全国人口，还有大量农产品出口，而美国人不但讲什么“伟大成就”，反而常谈到美国的“农业危机”（农产品过剩的危机）。

2003年下半年，我开始比较系统地研究人口问题，并在网络论坛上发表有

关人口问题的帖子。例如，2003年11月13日，我在人民网深水区发了一个帖子《中国人口的相对量在减少》。

2004年，我写了几十篇有关人口问题的文章，其中最重要的是系列文章《关于人口与计划生育的对话》。可以说，这个系列基本上概括了我的早期人口观点。这些文章最先发在人民网深水区，然后被网友们转贴到各大论坛，引起了广大网民对人口与计划生育问题的激烈争论。此外，我在2004年11月25日发在人民网深水区的文章《“中国人口太多”是一个流传很广的谬论》，也产生了较大的影响，2005年9月20日《青年时讯》刊登了一篇文章《“中国人口太多”是一个流行的谬论》，作者署名“群言”，其实就是摘抄了我那篇文章的内容。

2004年12月21日《新快报》“布一专栏”刊登了一篇题为《从对中国计划生育政策的质疑说开》的文章说：

年度交替之际，虽说离春节尚早，却已见有媒体开始做春运报道。作为呈季节性特点的有关中国人口的问题，便将再次摆上中国的政治经济桌面。与往年不同的是，在这个必然表现为量化意义的人口问题再次困扰整个社会之前，我们却已陷于关于这个问题的另一种困惑之中——不知这究竟是来自中国思想界的一次酝酿已久的反思，还是仅仅来自一个叫何亚福的人的突发奇想，总之，当见到网上连篇累牍地出现质疑中国计划生育政策的文章时，至少作为读者之一的笔者由此感到了一种困惑——中国诸多问题难道不与人口数量过多有关吗？

2006年12月，《领导者》杂志发表我的文章《中国面临严重的人口危机》，全文约1万字，比较系统地论述了我对中国人口问题的看法。

2009年3月6日，我向人民网E两会提交了第2193号提案《“计划生育”应转变为“家庭计划”》，这个提案是2009年E两会由人民网版主递交的唯一人口提案。

2010年3月3日，我向人民网E两会提交了第4351号提案《计划生育转变为自主

生育的建议》，这个提案入选2010年E两会“十大牛案”候选名单，在网民投票评选中，这个提案的关注度名列第二，支持度名列第一。

从2003年下半年到现在，将近十年来，我写了700多篇有关人口问题的文章（总字数约有100万字），其中有一些文章发表在《东方早报》《第一财经日报》《南方都市报》《中国青年报》《新快报》《信息时报》《经济参考报》《中国科学报》《领导者》《人力资源》《南风窗》等报刊上。从2005年起，我先后在博客中国、新浪、搜狐、网易、凤凰等网站开博客。现在我的网易博客访问量超过1300万，凤凰博客访问量超过1100万。

近几年，陆续有很多网友建议我把文章整理成一本书出版，并说出书后，他们会踊跃购买。但由于种种原因，我一直没有系统地整理我的文章。其中一个原因是，我的文章很多，内容很庞杂（虽然是以人口问题为中心，但涉及政治、经济、社会、历史、文化、教育等方方面面），不知从何下手整理，而且我的本职工作比较忙，业余时间还要更新博客，没有多少时间整理书稿。

进入2013年后，我想，我在网上发表有关人口问题的文章已将近十年，该出一本书了。因此，我决定把我的文章删繁就简，整理成一本书，希望本书能对人们了解中国人口问题、反思中国人口政策有一定的参考作用。

何亚福

2013年4月

THE INCONTROLLABLE POPULATION CONTROL

目 录

第1章 “中国人口太多”是一种错觉

怎样判断一个国家人口是否太多	/ 3
中国人口基数大的两个原因	/ 5
人口等式与面积等式	/ 6
春运能证明中国人口太多吗	/ 8
数据对比揭示中国人口真相	/ 9
中国只有一个地方“人口太多”	/ 11
“叶公好龙”与“人口太多”	/ 13
中国人口峰值会达到多少	/ 15
中小学生人数逐年减少	/ 18
中国人口负增长的先兆	/ 19
辽宁省人口负增长的启示	/ 21
民工荒背后的原因	/ 23
潜在的中国人口雪崩	/ 24
人口负增长是国家衰落的开始	/ 26
中国人口数据为什么会不准确	/ 27
GDP数字 $1+1 > 2$ ，人口数字 $1+1 < 2$	/ 29

非正常死亡人数居然是个谜	/ 30
统计局数据证明专家不及小学生	/ 32

第2章 中国已处于超低生育水平

为什么出生率相同，生育率却不同	/ 37
生育率长期低于世代更替水平的民族，人口必定不断减少	/ 38
为什么生育率快速下降，人口反而快速增长	/ 41
生育率下降的主要原因不是生育政策	/ 42
中国超低生育率的四大原因	/ 43
“东施效颦”与“低生育水平”	/ 45
中国人并非特别喜欢生孩子	/ 48
发展是最好的避孕药	/ 49
不孕症急剧增多	/ 50
少子化是中国人口的最大挑战	/ 52
龙宝宝生育高峰	/ 53
生育率指标为何层层压低	/ 55
色情业也会降低生育率	/ 57

第3章 中国能养活多少人口

人口对话：中国只能养活16亿人口吗	/ 61
人口对话：中国的适度人口是7亿吗	/ 64
人口对话：中国能养活30亿以色列人	/ 66
人口对话：并非只有农民才能养活自己	/ 68
“谁来养活中国”的破产	/ 71
“人均耕地少”为何还要浪费耕地	/ 73
从全球化角度看人口问题	/ 74

第4章 人口与资源、环境的关系

- 资源是“自然”的还是“人造”的 / 81
- 人口压力是推动社会进步的动力 / 83
- 潮汕人与温州人的“多子多福” / 84
- 一头猪出生与一个人出生 / 86
- 中国是“资源不足”，还是“内需不足” / 88
- 哪些国家减少人口能致富 / 89
- 美国消耗了21亿中国人的资源 / 91
- “少生人口”是“节约抚养费”吗 / 93
- 当地球上只剩下一个小伙子和一个美女 / 95
- 环境恶化是人口多造成的吗 / 97
- 人口研究所的厕所污染问题 / 99

第5章 人口与经济的关系

- 人口对话：找不到工作能怪人口太多吗 / 103
- 劳动力廉价不是因为人口太多 / 106
- 最富十国与最穷十国的对比 / 107
- 台湾与海南的人口对比 / 109
- 深圳人口变迁与经济发展 / 111
- 边际效应、规模效应与人口数量 / 112
- 人口红利的是非利弊 / 113
- 如果中国人口降到3亿 / 118
- 经济学家与小学生的预测 / 120
- 两个家庭的对比与两个国家的对比 / 121
- 大国与小国的优点和缺点 / 123
- 强国的两个人口因素 / 125
- 人口论、人手论与人脑论 / 126

第6章 中国面临人口老龄化的长痛

- 普通的常识是如何变得扑朔迷离的 / 131
- 人口老龄化不是阵痛，而是长痛 / 133
- 提高生育率是解决老龄化问题的根本 / 134
- 中国版《银龄的末日》 / 136
- 驳《被妖魔化的老龄化》 / 138

第7章 中国面临性别比失衡的危机

- 性别比依年龄组的递增而降低 / 143
- “人口性别比”与“出生性别比”的区别 / 144
- 中国出生婴儿性别比的演化 / 145
- 福建省独生子女性别比偏高令人震惊 / 146
- 性别比失衡与计划生育政策是否有关 / 148
- 朝鲜与韩国的人口性别比启示 / 149
- 韩国光棍娶走了中国的朝鲜族女性 / 151
- 性别比失衡带来的严重问题 / 152
- 性别比偏高不会提升女性地位 / 153
- “五大绝招”解决不了光棍问题 / 155
- 立法禁止选择性别终止妊娠是否可行 / 156
- 保护胎儿生命权是解决性别比失衡问题的根本办法 / 157

第8章 对各种人口观点的批判

- 评马寅初的人口观点 / 163
- 评翟振武教授的人口观点 / 165
- 评程恩富“奖励丁克”的建议 / 170
- 人口与经济的关系及人类生活的丑学问题 / 173

怎样才能让地里自动长出钞票来	/ 175
评叶檀的人口理论	/ 178
评《是否可以让姚明多生几个孩子?》	/ 181
让人活得更有尊严无需减少人口	/ 182
小问题、大问题与13亿人口	/ 184
13亿中国人谁是过剩人口	/ 186
岂能靠“减人”来进行“减排”	/ 187

第9章 反思中国人口政策

堕胎政策是中国人口政策演变的缩影	/ 193
人口政策主要取决于什么因素	/ 195
印巴分治影响中国人口政策	/ 196
人口政策与犯罪率的关系	/ 198
女儿国与独生子女政策	/ 200
奇怪的计划生育政策	/ 201
“经典案例”的奇怪逻辑	/ 203
“少生”与“超生”的对比	/ 205
计划生育政策的作用没有那么大	/ 206
处罚“八胞胎”事件是否有依据	/ 208
对社会抚养费的十点质疑	/ 210
黑户孩子是不是中国公民	/ 212
降低法定婚龄并非提倡早婚	/ 213

第10章 中国人可以自主生育

生育权与生存权同等重要	/ 219
人类生育的三种境界	/ 219
一个女人能生多少个孩子	/ 220

穷人和富人，谁更愿意生孩子 / 222

什么条件才适宜生孩子 / 224

别人生孩子妨碍了谁的权利 / 226

长子长女未必更出类拔萃 / 228

生二胎无需老大同意 / 230

生孩子是否要征求孩子的意见 / 231

限制生育是画蛇添足 / 233

汤姆的伟大发现与生育意愿 / 235

世上只有父母最疼爱孩子 / 237

尊重生育意愿的多样性 / 239

生育孩子是对社会作贡献 / 240

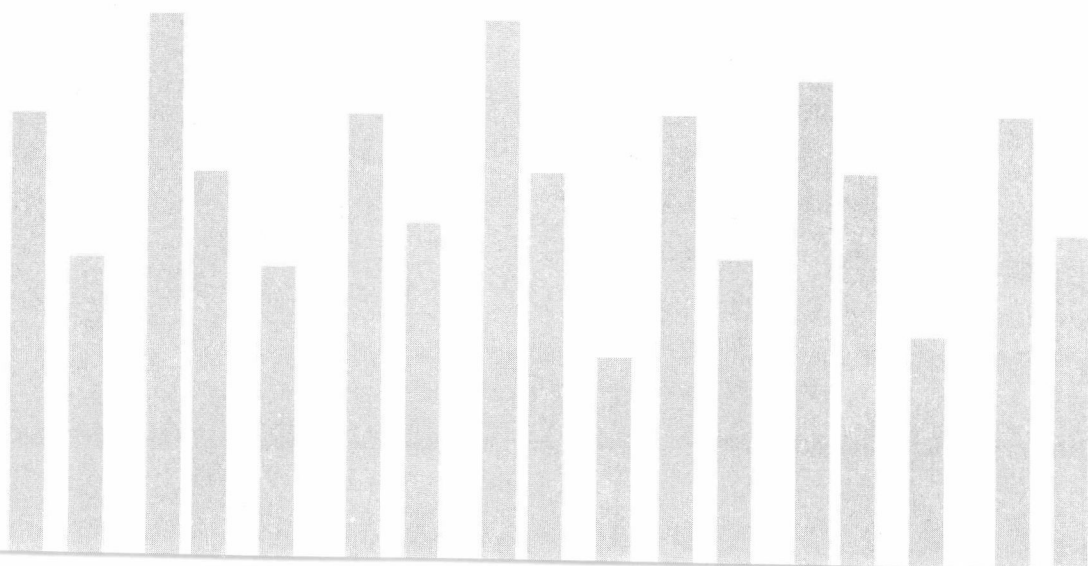
中国何时实行自主生育 / 242

参考文献 / 245

鸣 谢 / 246

“中国人口太多”是一种错觉

THE INCONTROLLABLE POPULATION CONTROL



THE INCONTROLLABLE POPULATION CONTROL

怎样判断一个国家人口是否太多

中国人口基数大的两个原因

人口等式与面积等式

春运能证明中国人口太多吗

数据对比揭示中国人口真相

中国只有一个地方“人口太多”

“叶公好龙”与“人口太多”

中国人口峰值会达到多少

中小學生人数逐年减少

中国人口负增长的先兆

辽宁省人口负增长的启示

民工荒背后的原因

潜在的中国人口雪崩

人口负增长是国家衰落的开始

中国人口数据为什么会不准确

GDP数字 $1+1 > 2$ ，人口数字 $1+1 < 2$

非正常死亡人数居然是个谜

统计局数据证明专家不及小学生

怎样判断一个国家人口是否太多

一谈到中国人口问题，有些人总喜欢说“中国人口太多”。但我想问一个问题：人口怎样才算“太多”？究竟有什么客观标准？有人可能回答说：

“这个问题还用问吗？中国人口超过13亿，是世界上人口最多的国家。人口当然是太多了！”然而，我从来不满足于想当然的回答，而要求有理性的分析。因为我知道，想当然常常是靠不住的。例如，一般来说，液体变为固体后，体积是要变小的，因此有些人想当然地认为水结成冰后，体积也会变小。但事实上，水结成冰后，体积反而会膨胀。下面我就对“人口太多有什么标准”这个问题进行具体分析。

首先，从中国人口占世界的比例来看，在历史上，中国人口长期居世界第一。1840年，中国人口有4亿，世界人口是12亿，中国人口占世界的1/3。到了20世纪初，由于长期战乱，中国人口仍然是4亿左右，而世界人口增长到16亿，中国人口占世界的1/4。2012年，中国人口达到13.5亿，而世界人口达到70亿，中国人口只占世界的19.3%左右。可见中国人口占世界的比例不断下降。

其次，看一个国家或地区的人口是不是太多，不能光看人口数量，还要看人口密度。如果光看人口数量，那么加拿大的人口有3000多万，新加坡的人口只有600万，你能不能说：“相对于新加坡而言，加拿大的人口太多了？”然而我们知道，加拿大是个地广人稀的国家，而新加坡的人口密度属于世界最高之列。因此，看一个国家的人口是不是太多，一个更重要的指标是看人口密度。根据维基百科“List of sovereign states and dependent territories

by population density”（世界各国和地区的人口密度列表）的数据，在243个国家和地区中，中国的人口密度排在第83位，其中：韩国503人/平方公里，印度382人/平方公里，日本337人/平方公里，英国260人/平方公里，德国229人/平方公里，中国141人/平方公里。

再次，单看人口密度还是不够的，因为不同的土地的自然条件不同，土地的承载力也不相同。例如，西藏面积虽大，但适宜人居住的地方不多；江苏省面积虽然小，但绝大部分地方都适宜人居住。可以说，江苏省10万平方公里的土地能养活的人口，可能比西藏120万平方公里的土地能养活的人口更多。因此，要判断一个国家（或地区）的人口是不是太多，还要考虑到适宜人居住的土地面积。然而，一块土地是否“适宜人居住”，并没有一个固定不变的标准，例如，以色列国土大部分是沙漠，按照一般的标准，以色列大部分国土都是“不适宜人居住”，但以色列的人口密度比中国还高得多。所以，现在我只能作一个大概的估计：中国有一半国土适宜人居住。

如果我们都同意判断一个国家（或地区）的人口是不是太多，主要标准是看人口密度和土地的自然条件，那么我们可以进一步分析：在什么样的人口密度和土地的自然条件下，人口是太多？假定中国960万平方公里这样的自然条件有13.5亿人口是太多了，那么我们可以得出如下结论：中国的人口密度是每平方公里141人，按照有一半国土适宜人居住来计算，那么适宜人居住的人口密度为每平方公里282人。如果“适宜人居住的人口密度为每平方公里282人”这个标准就是“人口太多”，那么我们看看其他国家是不是“人口太多”。

我们知道，不但中国有很多地方是不适宜人居住的，其他国家也有许多地方是不适宜人居住的。现在我退一步来假定：世界上其他国家的土地全部都是适宜人居住的，那么按照上面一段所说的标准：哪个国家的人口密度超过每平方公里282人，就可以判断这个国家“人口太多”。稍有地理知识的人都会知道：日本、韩国、菲律宾、新加坡、印度、孟加拉国、斯里兰卡、黎巴嫩、以色列、荷兰、比利时等国的人口密度都超过每平方公里282人，那么