

教師教學專業發展 之研究

廖年森•著



教師教學專業發展之 研究

廖年森 著

教師教學專業發展之研究 / 廖年森作. --

一版. -- 臺北市：秀威資訊科技，2004[民 93]

面；公分. -- （社會科學類；AF0014）

含參考書目

ISBN 978-986-7614-60-5（平裝）

1.教師 2.在職進修

522.4

93023882

BOD
Books on Demand

社會科學類 AF0014

教師教學專業發展之研究

作 者 / 廖年森

發行人 / 宋政坤

執行編輯 / 賴敬暉

圖文排版 / 郭雅雯

封面設計 / 李孟瑾

數位轉譯 / 徐真玉 沈裕閔

圖書銷售 / 林怡君

網路服務 / 徐國晉

法律顧問 / 毛國樑律師

出版印製 / 秀威資訊科技股份有限公司

台北市內湖區瑞光路 583 巷 25 號 1 樓

電話：02-2657-9211

傳真：02-2657-9106

E-mail：service@showwe.com.tw

經銷商 / 紅螞蟻圖書有限公司

台北市內湖區舊宗路二段 121 巷 28、32 號 4 樓

電話：02-2795-3656

傳真：02-2795-4100

http：//www.e-redant.com

2005 年 1 月 BOD 一版

2006 年 12 月 BOD 二版

定價：290 元

• 請尊重著作權 •

Copyright©2007 by Showwe Information Co.,Ltd.

再版序

本書係國科會資助的一項研究成果（NSC90-2413-H-224-001）改編而成。該研究以國內的科技大學與技術學院教師為研究對象，歷經一年的執行，復經一年整理才得以成冊發行。研究進行期間，國內除了極少數大學設置有教育發展中心外，多數僅以提供教育科技功能與服務的視聽（教育）中心為主，尚未有大學設置教學資源中心專責單位協助教授們提升教學效能。最近兩年拜教育部推動的教學卓越計畫之賜，國內成立此類中心的學校已經多達十餘所，我們樂見此一發展趨勢，更期待相關的實證研究亦能夠蔚為風潮。

本書實證對象雖以技術校院教師為主，然部分內容與結論等章節亦有值得其他類型學校或不同層級學校教師參考的價值，因此最後乃以「教師教學專業發展」最為本書的標題，實乃希冀能夠與所有關心教師教學專業發展的教師們共享此一成果。

在先進國家中，即便是高等教育層級亦頗為重視教師的專業成長。以美國為例，在七〇年代開始就非常注重教師教學專業的發展，到了七〇年代後期，全美國兩千餘所大專學院（含設區學院）中，已有超過一半的學校有正式的課程或機制協助教師提升教學能力與改善教學成效。這個趨勢似乎



意味著高等教育雖然同時肩負教學與研究的角色，但追求高品質的教學效能應是大學不可忽略的核心價值。

我國各層級學校教師資格之取得分為檢定及審定兩種，高級中等以下學校教師採檢定制，專科以上學校教師則採審定制並區分為教授、副教授、助理教授與講師等四個等級。前者在檢定之前除了必須具備專門科目學分專長、參與教育實習外，尚需修畢規定之教育學科及學分；後者的資格審定則僅著重學位與學術專長，加上升等資格審查又偏重學術研究成果，因此大專以上教師的教學專業領域鮮少受到應有的關注，更遑論在大學裡開辦相關課程或研習來協助多數未曾修習教育專業學分的教授們提升其教學專業能力，雖然先進國家高等教育亦有偏重研究的現象，但對於如何協助大學教師提升教學成效的努力則顯然仍有很大的改善空間。有鑑於此，乃興起筆者探討大學教師教學專業發展之現況與了解相關問題的興趣。

本研究進行期間，曾就讀於本校技職教育研究所的研究助理——游勝宏對於本研究的完成居功厥偉。勝宏不但精擅統計分析工作，而且整理研究成果的圖表功夫一流，本書的許多複雜圖表經勝宏彙總與精簡之後，往往更易於解讀與比較，特藉此機會感謝勝宏的長久協助。

劉孟珊同學也是協助我研究工作多年的助理，本書的許多文獻與相關參考資料的覆核工作即由她完成。孟珊擔任筆者研究助理凡三年，具備最上乘的統整與歸納能力，本書能夠順利付梓，孟珊功不可沒。其次是黃思芸助理的耐心協助校稿與相關編輯工作，在此一併致謝。

特別值得一提的是甫從本校退休、現任教於致遠管理學院教育研究所的何信助教授，多年來一直給我很多的鼓勵與協助，這本書的完成也承蒙何教授給予許多寶貴意見，特此致謝。

最後，還要感謝秀威資訊出版公司慨允出版，尤其是秀威高效率的工作團隊，使得本書能夠以最快的時程完成編排工作，謝謝這群幕後英雄。

本書各章節雖經反覆修改，然因倉促成稿疏漏在所難免，尚祈讀者先進不吝指教與斧正。

廖年森謹誌

于國立雲林科技大學

2006 年 12 月 12 日



目次

再版序	i
第一章 緒論	1
第一節 研究動機與目的	1
第二節 名詞界定	5
第三節 研究範圍與限制	7
第二章 文獻探討	9
第一節 教學發展之意義與內涵架構	9
第二節 國內外相關研究	14
第三節 國內科技校院發展現況與教師結構	23
第三章 研究設計與實施	37
第一節 研究架構	37
第二節 研究方法與流程	39
第三節 研究對象與研究工具	41
第四節 資料處理	86
第四章 研究結果與討論	91
第一節 樣本描述	92
第二節 技術校院教師對教學發展知能重要性認知之分析	97



第三節	技術校院教師對教學發展知能現況之分析	114
第四節	技術校院教師教學發展知能需求 認知之分析	130
第五節	技術校院教師對教學發展活動重要性認知之分析	148
第六節	技職院教師教學發展活動現況 之分析	164
第七節	技術校院教師教學發展活動需求認知之分析	180
第八節	技術校院教師教學發展「知能」之區別分析	196
第九節	技術校院教師教學發展「活動」之區別分析	205
第五章	摘要、結論與相關意義	217
第一節	樣本描述	217
第二節	研究架構	219
第三節	本研究的資料蒐集方式	220
第四節	本研究的結論與隱含意義	222
	中英文參考書目	233

教師教學專業發展之研究

第一章 緒論

本研究主要目的在瞭解技術校院教師對教學發展的相關議題，在本章緒論中主要分為三個小節進行說明：研究動機與研究目的、名詞界定，及研究範圍與研究限制等。

第一節 研究動機與目的

目前我國就讀於普通教育體系與技職教育體系的學生分別有 758,856 人與 1,034,289 人，兩者所佔百分比約為 42.3%與 57.5%（教育部，民 89）。就技職教育體系內的學生人數結構而言，就讀於高職與五專前三年者約有 58 萬人（56%），就讀於二專與五專後兩年者約有 34 萬 5 千人（33.3%），就讀於科技大學和技術學院者有 10 萬 5 千人左右（10.7%）。就高等技職教育體系而言，就讀於專科學校的學生人數約為科技大學學生人數的三倍。不過自八十五學年度起，在教育部推動績優專科學校改制為技術學院的措施後，可以預期的是未來就讀於專科學校與技術校院的技職體



系學生人數將會出現非常明顯的消長情形。以 88 學年度為例，全國的技術校院有 47 所，但在 89 與 90 學年度總計增加了 21 所科技校院（教育部，90），可預見的是未來幾年還會持續這樣的改制熱潮。因此，在這波改制風潮後，就讀於四技或二技的技術校院的高等技職教育學生，將會明顯的增加許多而成為技職教育體系的「主流」。

面對高等技職教育學生人數與學制的激烈變動，首當其衝的是在第一線執行教學任務的技術校院教師了。技術校院教師未來必須面臨的不僅只是授課課程將由專校課程轉換為四技、二技與在職班的複雜學制課程，多元的學生來源也將是技術校院教師重要的挑戰。僅就技術校院大學部的學制而言就有四技、二技、二技在職班，這些學制的學生來源可能包含高職畢業生、綜合高中職業學程畢業生、乃至一般高中及綜合高中非職業學程的畢業生（非應屆畢業者皆可報考四技）。再加上高職新課程自 89 學年度全面實施，這些學生三年後進入技術校院的專業基礎，將與過去職業學校畢業生的專業實務能力有著甚大的差異，我們的技術校院教師是否已經準備好面對如此複雜的學制課程、激烈的高職課程變動、與多元學生背景的挑戰？各技術校院是否了解此一趨勢，並提供所屬教師足夠的支援課程或活動？

筆者在科技大學教育學程中心從事師資培育（以高職職業類科師資之培育為主）的工作已逾五年，教授過的教育學程學生來自全校各系所、各學制。在相關課程中，學生經常會提出一個問題：我們要到高職教書必須修習教育學分，在技專校院教書的老師們為何都不必接受相關的教學訓練？

擁有博士學位就「自然會教書」嗎？學生會提出這樣的質疑大多源自於過去在專校、技術學院就讀的經驗中，並未感受到教授們具備足夠的教學專業能力，有些甚至違反基本的教學原理或教育理念，更有甚者可能帶給學生永久的心靈創傷。

以美國的高等教育（含社區學院）為例，自 1970 年代開始就非常注重「教師發展」（faculty development）的相關事宜（Lefler, 1998）。根據 1976 年的一項調查顯示，在接受調查的 2,600 所大學校院中，超過一半的學校已經有正式的「教師發展」課程來協助教授們改善他們的教學成效（Centra, 1978）。一個以社區學院系統的教師為對象的研究更進一步指出，以改善教學為導向的「教師發展」課程，對於整個高等教育系統具有顯著的衝擊潛力，高品質的教學已成為不可避免的專業趨勢（Wallin, 1982）。

對照前述自 1970 年代已成為美國高等教育重要工作的「教師發展」，攸關國內數十萬學生權益的技術校院，是否已意識到協助教師發展他們的專業，尤其是發展教學專業的重要性？我國高等教育機構教師的升等，向來以學術研究成果為主要決定標準，這個誘因足以引發大學教師追求學術研究能力的發展；相較之下，發展大學教師的教學專業，因為缺乏適度的誘因，自然比較不受重視。就學術層面而言，目前國內也鮮少見到討論有關一般大學教師教學發展的文獻（葉蕙蘭，民 87；斯定國，民 81），更遑論針對技職教育體系大學教師教學發展加以探討。有鑑於此一主題的重要性，本文乃以國內公私立科技大學及技術學院教師（本文簡



稱為技術校院教師)為研究對象，探討技術校院教師教學發展相關問題。具體而言，本研究的研究目的如下：

- (一) 探討技術校院教師如何知覺教學發展知能的重要程度。
- (二) 探討技術校院教師如何知覺其教學發展知能之符合程度。
- (三) 探討技術校院教師對教學發展知能之需求。
- (四) 探討技術校院教師如何知覺校內辦理的教學發展相關活動之重要程度。
- (五) 探討技術校院教師如何知覺校內辦理的教學發展相關活動符合程度。
- (六) 探討技術校院教師對校內教學發展相關活動需求之類別與程度。

第二節 名詞界定

（一）技術校院：

包含高等技職教育體系中的技術學院或科技大學。

（二）技術校院教師：

指國內高等技職教育體系中，任教於技術學院或科技大學的教師。

（三）教學發展：

本研究所稱「教學發展」是指所有可能增強或提升技術校院教師教學能力的相關知能，而其最終目的則是為了達到學校的辦學目標或效能。針對「教學發展重要程度」、「教學發展符合程度」及「教學發展需求程度」等三部份說明如下：

1. 教學發展重要程度：以技術校院教師在「技術校院教師教學發展調查問卷」六個教學發展知能構面與四十五個教學發展知能問項所評定的重要程度認知之平均數代表之，平均數愈高表示愈重要。
2. 教學發展符合程度：以技術校院教師在「技術校院教師教學發展調查問卷」六個教學發展知能構面與四十五個教學發展知能問項所評定的符合程度認知之平均數代表之，平均數愈高表示愈符合現況。
3. 教學發展需求程度：為了避免填答者將「想要」（want）視為「需求」（need）之虞，本研究之「技



術校院教師教學發展調查問卷」的設計並未直接問取填答者的需求，而是將填答者對該題項「重要程度」與「個人目前符合程度」的認知差距視為該填答者的需求，前兩者的認知差距越小，則「需求程度」較小，表示教師現況認知頗能符應其對該題項的重要程度認知；反之，則表示教師的現況認知與其重要程度認知有較大的落差存在。

第三節 研究範圍與限制

本研究的研究對象為所有任教於技術學院或科技大學（簡稱技術校院）的教師，惟並不包含在一般大學附設的二技部。各技術校院名錄係以研究進行當年度教育部所出版的我國技職體系學校名錄為主，倘後有若干專校升格為技術學院、或是技術學院升格為科技大學者，本研究仍以當年度學校名錄之學校名稱為主。另外，由於技職教育體系學生、課程、教育目標的特殊性與複雜性，本研究針對技術校院教師進行研究的成果，其可能推衍的範圍僅限於技術學院或科技大學教師，並不包含高職或專科學校及一般大學的教師。

