

先秦礼乐文化与

《诗经》研究初探



XIAN QIN LI YUE WEN HUA YU
SHI JING YAN JIU CHU TAN

孙世洋 著

 吉林大学出版社



先秦礼乐文化与

《诗经》研究初探



XIAN QIN LI YUE WEN HUA YU
SHI JING YAN JIU CHU TAN

孙世洋 / 著



图书在版编目 (CIP) 数据

先秦礼乐文化与《诗经》研究初探 / 孙世洋著.

—长春: 吉林大学出版社, 2012.12

ISBN 978-7-5601-9476-9

I. ①先… II. ①孙… III. ①礼乐—文化—研究—

中国—先秦时代 ②《诗经》—诗歌研究 IV. ①K892.9 ②I207. 222

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 299063 号

书 名: 先秦礼乐文化与《诗经》研究初探

作 者: 孙世洋 著

责任编辑: 邵宇彤

封面设计: 刘 瑜

吉林大学出版社出版、发行

长春市新世纪印业有限公司 印刷

开本: 787×1092 毫米 1/16

2012 年 12 月 第 1 版

印张: 10.375

字数: 100 千字

2012 年 12 月 第 1 次印刷

ISBN 978-7-5601-9476-9

定价: 45.00 元

版权所有 翻印必究

社址: 长春市明德路 501 号 邮编: 130021

发行部电话: 0431-89580026/28/29

网址: <http://www.jlup.com.cn>

E-mail: jlup@mail.jlu.edu.cn

内 容 简 介

这是一部以《诗经》与先秦礼乐文化为研究主题的学术专著。该书为国家社科基金青年项目“上古诗乐艺术模型的多维演进与《诗经》形成的‘诗’、‘乐’双重源流研究”（项目号11CZW022）课题研究的中期阶段成果，现在结撰成书，有总结前期研究基础、征询学界意见、推动课题研究深入开展的作用。

全书从不同方面切中《诗经》以及周代礼乐文化研究中的多个重要问题，内容以《诗经》为考察中心，兼顾对相关周代礼乐制度的深入探查；借以拓展《诗经》的研究视野，探索解决《诗经》研究中的部分历史文化难题。

其中，对于周代诗乐文化以及礼制研究中的难题之一，即《仪礼·燕礼》文末《记》文所记录的特殊乐式进行了全新的综合研究，揭示了其乐式的实际含义与礼制真相；对《诗经》的早期传承主体“乐人”（乐官）的诗乐综合职能及其历史文化地位发展的衰落过程给予了深入的研究。

该书的另一特点就是，关注郭店楚简、上博馆楚简《诗



论》等出土文献，例如，综合参证新出资料、传世文献等，对上博馆楚简《诗论》中的“诗犹旁门”说进行了综合研究，由之揭示出失落已久的先秦儒家早期多元并包的开明诗学思想。

书中的主体内容大多已在学术刊物上发表。论文《“诗会古今之志”说与〈诗经〉》受邀在 2004 年全国博士生论坛宣读，并收入《语言文学分论坛论文集》。附录为作者 2002 年完成的硕士论文《周代礼乐文化与〈诗经〉》，这是一篇较早开始关注《诗经》诗乐问题的论文，全书较为完整的展现了作者十年来持续进行的《诗经》学研究路径。

前 言

在这本书的最前端，我想最先奉上的，是我的深挚谢意。

东北师范大学文学院是我成长的地方，从 1995 年至今已近二十年的时间，我在这里学习、生活、工作，没有离开过，感谢这个让我可以依赖的家园。现在，作为一名古代文学专业教师，我则要继续守护在这里。文学院近些年迁址在文昌路上，这里之前是师大出版社所在地，但在更早的时期，其实是文学院前身中文系的旧址。也许这看起来像是某种复归，似乎其中寓有一定的历史深意，但生活没可能回到从前的，一切都在奔赴向前。

要特别感谢的是李炳海、韩格平两位先生。我的博士学业有幸同时得到两位老师的指导与帮助，承蒙的师恩令我感到尤其丰厚。尊师重道的民族传统，是令学生进德修业的良方。但我不够努力，与老师对我的期望还差距很远，这对我是一种鞭策。

这本书为我之前的专业学习与学术探索过程留下了部分痕



迹，较为真实地显示了我自然进行着的探索过程。现在看来，对于《诗经》的研讨，我似乎比较关注一些具体的局部问题，希望对这些问题能够有切实一点的解决，但是这也限制了研究格局的扩展与构建。我所捕捉到的有些问题，应该是在提示某一重要的研究层面，但我还不能足够专注以彻底领悟其中的研究价值。例如在我对《诗经》学几个问题的思考中，一再触及到《诗经》诗篇“诗中有诗”这一现象，在这本书中可以看到这种真实情形。“诗中有诗”是现代文学观念与研究模式所较难把握的一种诗学现象，它透露了早期诗歌艺术的特殊文体方式以及诗乐文学的复杂形态，但我对这一问题的阐述，目前仅作了有限度的现象描述，未能引起学界的进一步深入关注。

《诗经》学在舍弃经学模式之后，历经长时期的纯文学以及多领域的丰富研究，逐渐令人们看到，这是一个由研究危机来不断推动研究的领域。研究的多样可能性足以令人们不断提出问题，可是有限的资料以及不断增殖的学术前提，又令人们对这些问题的研究不足以给出根本性的解决。从另一种观点来看，其实本来并不存在这种似乎令人不无焦虑的研究困局。古文学的现代研究模式倡导实证的学术风尚，但不可能仅满足于可证实的有限事实，传统文学的研究毕竟要为民族文化的传承以及时代的精神承担相应的责任，这要高于学术一隅的是非真伪，学者们则要用心珍重自己的研究，不断延伸的学术史对我们的工作会自然给予汰选。



在抽离了生活的具体之后，于是风干出仅是梗概的历史。不知道后来之人会不会在历史的寻觅中无意碰到有关我的只言片语，但是在这个时间点上，我真诚地记录下了以上文字。

孙镜适（世洋）^①

2012年12月1日

^①孙世洋，又名孙镜适，辽宁大连人。1995年保送进入东北师范大学中文基地班学习，1999年保送攻读中国古代文学专业硕士学位，2002年开始攻读中国古代文学博士学位，同年留校工作。长期师从李炳海、韩格平两位先生学习先秦两汉魏晋南北朝文学。现承担国家社科基金青年项目（项目号11CZW022）课题研究，发表论文多篇。

目录 CONTENTS

多向度精进的研究盛况	
——近十余年《诗经》研究进展论略·····	001
论《诗经》诗篇结构的“诗中有诗”现象·····	010
雅言、乐语与《诗经》	
——论诗乐体系传习雅言的职能与机制·····	023
上古乐人的类型差异及其文化衰落的技术化发展	
根源·····	038
《仪礼·燕礼记》所录乐式与燕射两式综考·····	056
上博简《诗论》“诗犹旁门”说本义综辨	
——兼论其多元并包的开明诗学观·····	077
“诗会古今之志”说与《诗经》·····	094
【附录】周代礼乐文化与《诗经》·····	113

多向度精进的研究盛况

——近十余年《诗经》研究进展论略

（一）多向度精进的新近《诗经》研究

新近十多年的《诗经》及相关研究，其热烈程度与丰富性都超过以往。

中国《诗经》学会年会暨研讨会议如期召开已届第九期，会议论文集依次同步推出，而由学会主编的《诗经研究丛刊》（学苑出版社出版）则相续增至第十八辑，涉及的学者及文章蔚为大观。同时，有关《诗经》研究的反思与展望也愈渐深入，例如赵逵夫先生在《〈诗经〉研究的过去、现在与将来》（《西北师大学报》2006年第3期）一文中即倡导引入新的研究方法并进行综合性研究。

整体来看，新近的《诗经》研究表现出既趋向精微而又纵



横博通的学术风尚。

在趋向精微方面，赵逵夫先生主编的《先秦文学编年史》（商务印书馆 2010 年 3 月版）对《诗经》中的篇目给予了尽可能详细的断代系年，另有邵炳军的《〈青蝇〉、〈宾之初筵〉、〈抑〉作者卫武公生平事迹考论》（《文史》总第 51 辑）等系列文章，是近来对诗篇的具体内容、历史文化背景等问题进行深入细致研究的代表性成果。

此外，多视角、多领域纵横博通的研究态势，也令《诗经》研究显示出了进取新创的勃勃生机。以下简述值得关注的有关研究状况：

1. 中国早期诗歌的起源、形态问题与《诗经》研究密切相关

这方面的研究目前视野较多投注在对早期原始宗教艺术活动的考察之中。有代表性的两部著作是韩高年的《礼俗仪式研究与先秦诗歌演变》（中华书局 2006 年版），张树国的《宗教伦理与中国上古祭歌形态研究》（人民出版社 2007 年版）。

2. 首都师范大学诗歌研究中心对于古代诗歌诗乐艺术综合形态的研究，引人注目

有关诗歌与音乐关系的探讨，体现了古文学研究开放的新风气。代表性的研究成果有：

李炳海先生的《〈诗经·国风〉生成期的演唱方式》（《中

州学刊》2008年1月）与《〈诗经·国风〉同名歌诗用相同曲调演唱考论》（《文艺研究》2008年第一期）。

赵敏俐先生的《略论〈诗经〉乐歌的生产、消费与配乐问题》（《北方论丛》2005年第1期）、《乐歌传统与〈诗经〉的文体特征》（《学术研究》2005年第9期）。

此外，沈亚丹的《寂静之音——汉语诗歌的音乐形式及其历史变迁》（上海人民出版社2007年3月版），台湾朱孟庭《诗经与音乐》（文津出版社2005年8月版）也是这方面研究中值得关注的新近研究成果。

3. 有关《诗经》与上古礼乐文化的结合研究，仍在持续深入

代表性的著作有三部：王秀臣《三礼用诗考论》（中国社会科学出版社2007年5月版）、江林的《〈诗经〉与宗周礼乐文明》（上海古籍出版社2010年3月版）、陈元锋《乐官文化与文学——先秦诗歌史的文化巡礼》（山东教育出版社1999年版）。

张国安的博士论文《先秦乐政与乐教研究》（打印本）则集中对“乐礼”进行了尝试性的探索。

4. 文学研究与历史研究相结合的风尚，体现了新时期注重征实的学术精神

其中当以马银琴的《两周诗史》（社会科学文献出版社



2006年版)为代表,这部著作承续王小盾《诗六义原始》的基本诗学思想并进一步拓展。另有,张建军的《诗经与周文化考论》(齐鲁书社2004年版)结合周代礼乐历史制度,进行了较深入的综合研究。

5. 考古、古文字以及民俗学、文化人类学等方面的有关资料与研究,也有必要给予充分关注

上博简(《诗论》)以及郭店简等出土文献,引发有关《诗序》以及早期儒家诗学、诗教的重新讨论,出现了大量有关论文。清华简发布的第一辑中,《耆夜》篇涉及礼典赋诗以及三篇诗作,具有重要的研究价值。

陈致《从礼仪化到世俗化——〈诗经〉的形成》(上海古籍出版社2009年12月版)对音乐考古、古文字学的研究资料与方法加以综合运用,颇为成功。另有,曹建国的《楚简与先秦〈诗〉学研究》(武汉大学出版社2010年版)。

饶宗颐《诗言志再辨》(载《郭店楚简国际学术研讨会论文集》湖北出版社2000年5月版)对楚简中丛出的“诗”与“志”字的异文,参证各类文献记载给予阐释,颇多胜义。

此外,葛立斌《二十世纪〈诗经〉出土文献述评》(《湖北师范学院学报》2008年第二期),刘立志《近百年间出土的〈诗经〉文献述要》(《南京师范大学文学院学报》2009年第二期)等一系列综述文章,也反映了当前《诗经》学界,对新出考古资料密切关注、积极吸收的研究态度。

萧兵的《孔子诗论的文化推绎》（湖北人民出版社 2006 年 3 月版）旁参中外有关的诗学、民俗学等多方面资料，颇多新见。曹建国的《回眸百年〈诗经〉宗教学研究》（《武汉大学学报》2010 年第 3 期）对宗教学方面的有关研究进行了较为全面的综述。

（二）新锐研究态势呈现出的研究发展趋向及其五个有待深入探讨的推动性问题

深入分析新近研究的进展，可以见出，基本是由在较深层次上的以下五个研究增长点所推动。尽管学者们对各自核心研究结论的建构，总是要包含着对这些问题的某种认识，但总体来看，这五个前提性的基础问题，通常没有被特别突出的给予坚实而集中的研讨，而未来的《诗经》研究，可以预见，将由对这五个相关问题的不断探讨而开拓出新的天地。以下对五方面问题的研究价值与研究状况分别予以扼要介绍与分析：

1. 对于“诗”的起源以及“诗”之特殊属性的再认识

这是主导《诗经》研究方向的一个根本性问题。《诗经》研究模式由经学向文学的转向，实际就根源于对这一问题的认识转变。新近研究逐渐修正将“诗”简单等同于现代一般诗歌概念的看法，转而注意“诗”在上古的特殊属性。例如刘毓庆



《雅颂新考》(山西高校联合出版社 1996 年)认为存在着“诗”是记事而歌为抒情的区别,韩高年《礼俗仪式与先秦诗歌演变》认为“诗”本义是用歌舞形式叙述功烈或用于祭祀仪式的颂祷之辞,马银琴《两周诗史》则认定“诗”原本是专指讽谏怨刺之辞。

总体来看,对“诗”特殊属性的研究在拓展思路的同时,也呈现出不彻底、存在片面性的问题,目前尚未把握到准确、有效的研究切入点,仍然不能深刻说明早期“诗”与同期歌谣、韵语等语言作品形式的本质不同究竟何在。

2. 上古“诗”的概念与事实存在着异变、融汇、分解的复杂历史发展过程,对此有待深入关注

应该承认,上古有关诗歌活动的丰富性与多样可能性,实际是超过了当前研究的有限视野与想象。目前研究对“诗”单一属性的认定或者线性式的发展设想,是很难符合历史真实情况的。对上古“诗”文化的复杂演进过程,有必要进行客观、细致的进一步考察,马银琴《两周诗史》即认为存在着讽谏之“诗”与仪式“乐歌”的合流过程,这兆示着有关研究将渐趋兴起。

3. 对诗、礼、乐文化综合体的研究,存在着含混作解、印象推衍的成分,辩证深入尚显不足

具有代表性的问题有如下几点:

“诗”（《诗经》）与“礼”（礼制、仪典）的联系被过分强调与放大，认识易于失之僵化，忽视“诗”文化现象的丰富性与多面性。

对诗、乐、舞不分的认识教条化，尽管上古诗、乐、舞一体的高端艺术形态极具价值，但这不可能是“诗”的唯一艺术形态，甚至也不可能是“诗乐”最为普遍的表现形式。

片面关注周代的礼乐并行现象，对乐区别于礼的独立系统性缺乏深入考察，这限制了对“诗乐”文化特殊性的进一步研究。最近，李宏锋《礼崩乐盛——以春秋战国为中心的礼乐关系研究》（文化艺术出版社 2009 年 5 月版）已关注到礼与乐之间实际存在有张力关系。

4. 对上古“诗”传播的研究具有重要价值，在未来，将带动《诗经》研究走出部分困境，但目前研究难于深入，突破乏术

上古丰富多彩的各类“诗”文化现象，以及《诗经》的形成过程，事实上，都是属于“诗”的传播活动。这一研究视角的作用与价值，尚没有得到充分发挥。

新近马银琴的有关研究最具代表性。马银琴集中探讨《诗经》的传播问题，实际是其《两周诗史》研究进一步深入的自然结果。其《春秋时代赋引风气下〈诗〉的传播与特点》（《中国诗歌研究》2004 年第 2 辑），《战国时代〈诗〉的传播与特点》（《文学遗产》2006 年第 3 期）二文，对春秋、战国涉及



“诗”传播的现象进行了宏观描述，文章资料搜罗繁富，但却为人们将来的深入研究留有颇余地。

5. 《诗经》形成问题的研究转型

对“孔子删诗”问题的研究正在以反思代替纠结，出现系列相关的反思、综述文章。如刘立志的《孔子删〈诗〉论争平议》（《南京师大学报》2008年第6期），刘生良的《孔子删诗说考辨及新证》（《陕西师范大学学报》2003年第3期）。

同时，有关《诗经》形成研究的重要转型表现为，转而深入探查《诗经》分阶段、分时期的结集过程。新近有代表性的是马银琴的《两周诗史》对此进行了宏博的考述，刘毓庆、郭万金《〈诗经〉结集历程之研究》（《文艺研究》2005年第5期）则认为《诗经》成书经历了宣王、平王、孔子三个时期的重大编辑整理。此外，认为《诗经》由乐官编定的看法目前较为流行，其依据主要是“三礼”中的有关抽象记载，而其中存在很多问题。对此，王国维《观堂集林》（河北教育出版社2003年版）认为周代传《诗》存在“诗家”与“乐家”分流情形的看法，其研究价值仍然没有受到重视。

纵观新近时期的《诗经》研究，非常明显的是，我们已经来到一个重要的研究转折与过渡时期。

无论是研究内容，还是研究模式、研究观念，新时期的《诗经》研究都在发生着深刻的变化与转换。但是，就取得具