

四川省哲学社会科学“十二五”规划课题成果

The Achievement of Sichuan Philosophy and Social Sciences Research Projects
of 12th Five-Year Plan

中国高校教师收入研究 (1949-2011)

The Research of the University Teachers' Income (1949-2011)

余文盛 吴定初

Yu Wensheng Wu Dingchu

中央文献出版社

四川省哲学社会科学“十二五”规划课题成果

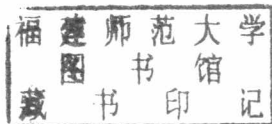
The Achievement of Sichuan Philosophy and Social Sciences Research Projects
of 12th Five-Year Plan

中国高校教师收入研究 (1949-2011)

The Research of the University Teachers' Income (1949-2011)

余文盛 吴定初

Yu Wensheng Wu Dingchu



0991159



T0991159

中央文献出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国高校教师收入研究 / 余文盛, 吴定初著. —北京: 中央文献出版社, 2012.6

ISBN 978-7-5073-3586-6

I. ①中… II. ①余…②吴… III. ①高等学校—教师—个人收入—研究—中国 IV. ①G647.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 138959 号

中国高校教师收入研究

著 者/余文盛 吴定初
责任编辑/于俊道

出版发行/中央文献出版社

地 址/北京西四北大街前毛家湾1号

邮 编/100017

经 销/新华书店

排 版/成都力扬文化传播有限公司 028-86965206

印 刷/成都蓉军广告印务有限责任公司

880×1230mm 1/32 12 印张 300 千字

2012 年 6 月第 1 版 2012 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5073-3586-6 定价: 36.00 元

本社图书如存在印装质量问题, 请与本社联系调换。

版权所有 违者必究

序

近些年来，收入分配问题逐渐成为人们热议的话题。对此，学术界也开展了不少研究。高校教师的收入问题，作为国家收入分配整体格局中的一个重要组成部分，自然也应当得到相应的研究；同时，从建设一支高素质的、稳定的高校教师队伍的特定角度看，加强其有关研究也是既有重要理论意义又有突出现实意义的。

我在高校学习、生活已有 30 余年，不仅亲身感受了作为教师自身收入状况的诸多变化，并且深刻体验了教师职业和其他行业之间多年来时隐时现、时小时大的收入差距，因而萌生了探讨这一问题的念头，也为之作了一些前期的准备。无奈近些年杂事依旧不断，加之不敢太过劳累，研究计划自然就搁置下来。2011 年初，四川文理学院副教授余文盛君来我处学术访问。通过交流，发现文盛君不但对高等教育管理有较好的研究基础，对高校教师收入问题也有相当的研究兴趣，我俩的合作也就此逐步展开。在近一年的访学期间，文盛君勤奋刻苦、乐学善思，为持之有据而焚膏继晷、探微烛隐，为言之成理而深入调研、反复推敲，并在四川省社科联和文理学院有关领导的热情鼓励与大力支持下，申报了四川省哲学社会科学“十二五”规划课题并获准立项。与此同时，我俩边整理、分析资料，边商讨、修改写作提

纲，并由文盛君主笔撰写，且数易其稿。今历时一年又半，终可谓书稿初成。

本书“前三章”着眼纵向，较全面、系统地梳理、考察了民国时期特别是1949年以来我国不同发展阶段高校教师的收入状况；“第四章”着眼横向，主要就高校内部比较及其与外部之比较，研讨了当前高校教师的收入差距问题；“结束语”重在反思，就如何进一步搞好高校教师收入分配改革，阐释了相关的思路与建议。

尽管我们多角度征引史料和数据，且力图史论结合、理论与现实结合，企望对高校教师收入问题作一全景式的探讨，并为其相关研究与改革实践提供有益的参考，但由于这一问题本身的复杂和敏感，加之我国高校的层次多样性、分布广泛性与校际差异性，以及我们的专业局限和能力所限，因而这一研究尚系“始生之物”。倘若能对我国高校未来的收入分配改革提供某些借鉴，我们当深感欣慰。自然，也期盼更多同行襄助、指教，推动这项研究渐次走向深入。

在书稿即将付梓之际，草书以上文字，聊以为序。

吴定初

2012年5月20日

写于四川师范大学无名斋

Abstract

Taking Chinese mainland university teachers' incomes from 1949 to 2011 such as wages, bonus, allowance and payment for published works as main research content, this book, from vertical and horizontal dimensions, explores this particular social group's income composition and the change of their income distribution system and income level.

From the historical longitudinal angle, after briefly discussing university teachers' income and living condition in the period of the Republic of China, this book focuses on the study of university teachers' income change after the founding of PRC. During the period of the Republic of China, university teachers had stable and high salaries so that they could have a comfortable and free life before the Anti-Japanese War. After the outbreak of the Anti-Japanese War, the country fell into years of war and university teachers' original high salary was swallowed up by the soaring prices so that their income dramatically shrank and their life experienced an unbearable embarrassment, resulting in a precarious state of life. After the founding of new China, taking the reform and opening up as the boundary, university teachers' income change could be divided into two different important periods. The first period lasted from the founding of new China to the end of the Great Cultural Revolution. The sources of university teachers' income mainly relied on their wages of which the standard emulated to that of the workers and peasants. The income level was generally low and the disparity was small. During the "Great Cultural Revolution" period, university teachers' wages were completely frozen. The teachers who were decentralized and reformed through labor relied alone on meager living expenses to survive. The second period was the years after the reform and opening up, university teachers' treatment was restored gradually. Their wages

and the distribution system went through three nationwide reforms successively and were adjusted several times along with national economy's development. The income level rose ceaselessly, the income source became more and more diversified and market - oriented, and the income gap expanded gradually. Particularly, disparity of the allowance and subsidy in a university was more remarkable.

From the horizontal angle, with a large number of historical and statistics data, this book compares and analyzes the internal differences and external gaps of current university teachers' income. In the internal comparison, university teachers' income differences are mainly embodied in campus subsidies of independent distribution. On the setting of merit pay items, universities vary greatly in their names and amount. Due to different regions and types, inter - school difference of university teachers' income exists, but the regularity is not obvious. There is significant difference between different disciplines. Teachers' income of engineering technology and art is comparatively the highest, the second is that economy and management and the income of humanity teachers is relatively the lowest. Teachers' income is most closely related to their professional technical positions. The higher their professional titles are, the higher their income is. Because of different age and position series, teachers' income also has big difference. From the external comparison, compared with the income of civil servants and staff members of knowledge - intensive, monopoly and general competitive industries, the overall level of university teachers' income is in the lower - middle order, far below the income of similar workers in typical monopoly and knowledge - intensive industries, and lacks competition ability in coessential labors.

摘 要

本书以 1949 - 2011 年中国大陆高校教师的工资、奖金、津贴和稿酬等收入为主要研究内容,从纵向和横向两个维度分析和研究了这一特定社会群体的收入构成、收入分配制度的变迁和收入水平的变化。

从纵向角度,在简要述及民国时期高校教师的收入和生存状态的基础上,着重研究了新中国建立后高校教师的收入变化。民国时期,抗战之前,高校教师收入稳定,薪俸颇高,生活优裕而自由;抗战爆发,国家陷入长年战乱,高校教师原有的“高薪”被飞涨的物价吞噬,收入严重缩水,生活困窘不堪。新中国建立后,收入变化以改革开放为界限,分为两个不同的重要时期。第一个时期为建国后至“文化大革命”结束,高校教师收入来源主要依靠国家工资收入,标准向工农看齐,收入水平普遍较低,差距较小,到“文化大革命”期间,工资被完全冻结,下放劳动改造的教师仅靠微薄的生活费度日。第二个时期为改革开放后,高校教师待遇逐渐恢复,工资和分配制度随国民经济的发展而先后进行了三次全国性改革和数次调整,收入水平不断提高,收入来源日趋多元化和市场化,收入差距逐渐扩大,尤其是校内津贴补贴的差距更加显著。

从横向的角度,以大量的史料和统计数据比较和分析了当前高校教师收入的内部差异和外部差距。从内部比较,高校教师的收入差异主要体现在学校自主分配的校内津补贴部分,各校千差万别,名目各异,水平参差不齐;不同地域和不同类型的高校,教师收入存在校际差异,但规律不够明显;不同学科之间差异显

著,工程技术、艺术类学科教师收入高,经济、管理类次之,人文学科类教师收入相对较低;教师专业技术职务与收入的关系最为密切,职称愈高,收入相对较高,反之,收入相对较低;不同年龄和不同岗位系列的教师,收入也有较大差异。从外部比较,高校教师与国家公务员、知识密集型行业、典型垄断行业和一般竞争性行业职工的收入比较,总体水平处于中等偏下的位序,远低于典型垄断行业和知识密集型行业同类职工收入,在同质劳动中缺乏竞争力。

目 录

序	(1)
Abstract	(1)
摘 要	(3)

第一章 民国时期高校教师收入述要	(1)
第一节 抗日战争前：收入丰厚，生活优渥	(2)
第二节 抗日战争及解放战争时期：一落三跌，每况愈下	(22)

第二章 新中国建立近 30 年高校教师收入	(43)
第一节 国民经济恢复时期：维持原薪，逐步调整	(44)
第二节 国民经济建设与调整时期：忽高忽低，冷暖无定	(69)
第三节 “文化大革命”时期：工资冻结，际遇悲苦	(110)

第三章 改革开放 30 年高校教师收入	(134)
第一节 拨乱反正时期：落实政策，恢复待遇	(135)
第二节 有计划的商品经济时期：知识贬值，脑体倒挂	(158)

第三节 建立社会主义市场经济时期：构成多元，差距扩大
..... (198)

第四章 高校教师收入差距比较 (269)

第一节 高校教师收入差异内部比较：差距明显，情状各异
..... (270)

第二节 高校教师收入差距外部比较：总体偏低，缺乏竞争
..... (308)

结束语 (356)

参考文献举要 (362)

后 记 (373)

第一章

民国时期高校教师收入述要

辛亥革命后，我国高等教育开始由传统教育体制向现代大学体制转变，一些高校顺应革新的潮流和世界的通行称法，先后更改校名，如京师大学堂、中西学堂、山西大学堂等分别更名为北京大学、北洋大学和山西大学。但大学的数量并不多，据《第一次中国教育年鉴》统计，1912年全国仅有4所大学，1916年发展到10所，1922年为19所^①，且主要是国立、省立大学和教会大学。此后十多年间，中国大学有了较快的发展，至抗战前夕，达到110多所，教员7000余人^②，形成了覆盖南北的大学群，并诞生了一批如北京大学、清华大学等世界名校，史称中国大学的“黄金十年”^③。抗战爆发后，东部、中部地区的大学纷纷内迁，或在内地建立分校、联大，大学的发展受到战时条件的限制。抗战胜利后，国民政府加强了对大学的管制，出台了《大学及独立学院教员资格审查暂行规定》等系列文件，推动了战后大学的发展，到1948年，大学发展到210所，教员20133人，学生155036人^④。

① 邓小林：《民国时期国立大学教师聘任之研究》，西南交通大学出版社2007年版，第57-58页。

② 董宝良：《中国近现代高等教育史》，华中科技大学出版社2007年版，第142-143页。

③ 刘超：《中国大学的去向——基于民国大学史的观察》，载《开放时代》2009年第1期。

④ 中国第二历史档案馆：《中华民国档案资料汇编（第五辑·教育）》，江苏古籍出版社1991年版，第624-629页。

民国时期，北洋政府和国民政府均重视高等教育，先后颁发《大学令》、《国立大学校条例令》等法令，对大学设置和教师聘任及其薪俸进行规定，特别是将高校教师列入国家公教人员，颁布《国立大学职员任用及薪俸规程令》、《大学教员薪俸表》、《大学及独立学院教员聘任待遇暂行规程》等，制定较高的薪俸标准，由政府财政保障大学教师薪金收入，使之安心教书和研究，不为衣食奔波劳顿，即使在战时非常艰难困苦的环境下，也采取“底薪加成”、设置“久任教员奖金”等措施，使我国高等教育得以延续，并有一定发展。

第一节 抗日战争前：收入丰厚，生活优渥

1911年辛亥革命以后，各地军阀为争夺地盘和中央政权征战不休，全国战事不断，军阀混战导致中华民国北京中央政府政权频繁更迭、军阀割据，为民国初期思想的多元化提供了大量机会。当时一部分知识分子以强烈的危机意识、忧患意识和冲破封建束缚的勇气，承担起了历史的使命，他们对中国以什么方式来增强国力和实现现代化进行了激烈讨论和苦苦探索，认为只有发展新式教育才是拯救民族灵魂和实现国家独立富强的要津。与此同时，随着国家政治混乱无序和民族危机的日益加深，越来越多的中国民众对新式教育的拥护和渴望也日渐强烈。值得庆幸的是，在国家战事不断、政府软弱无力、国力贫弱、政治混乱的时期，北洋政府中的教育部，却在有效地行使着职责，使中国刚刚兴起的高等教育没有因为经济困难和政治软弱而遭到中断，在政局的屡次巨变中，几乎没有受到影响，关于教育的制度和条例规定层出不穷地从教育部发出，并作用于全国，高校教师的薪俸标

准也在此期间通过法令的方式得以确立下来。

一、北洋政府时期的薪资标准

1917年5月3日，北洋政府教育部发布第30号令，颁布《国立大学职员任用及薪俸规程令》，规定国立大学职员身份、任命、聘任程序及薪俸等级。国立大学职员有：校长、学长、正教授、本科教授、预科教授、助教、讲师、外国教员、图书馆主任、庶务主任、校医、事务员。校长由大总统任命，月薪分为三个等级，第一级600圆^①，第二级500圆，第三级400圆。学长由校长呈请教育总长任用，并呈报大总统，月薪分为四个等级，第一级为450圆，以后每低一个等级减少50圆。正教授、教授、讲师、外国教员、图书馆主任、庶务主任、校医由校长聘任，并呈报教育总长，其中正教授分为六个等级，每个等级之间差距为20圆，最高等级月薪400圆，最低等级月薪300圆；本科教授、预科教授和助教亦分为六个等级，本科教授月薪180-280圆，预科教授月薪140-240圆，每个等级之间的级差均为20圆；助教月薪50-120圆，除一至三级之间的级差为20圆外，其余等级级差为10圆。《国立大学职员任用及薪俸规程令》还规定，除讲师以外，大学职员不得兼任“他处职务”，必须是专任。因此，讲师一般为兼职，没有固定的薪俸等级，一般以实际授课的小时数付酬，每小时2-5圆；外籍教师以“契约”约定薪酬数。

北洋政府时期，能够被大学校长聘为正教授的并不多。以北京大学为例，1917年蔡元培入主北大的时候，他认为在当时的中

^① 民国时期多种货币通行，抗日战争前通行的货币有银两、银圆、铜币和兑换券；1936年后，国民政府禁止使用银圆，全部换成法币。所谓法币，即国民政府法定货币，简称法币。战后先后通行法币、联银券、中储券、金圆券和人民币等纸币。民国初期银圆是流通的主要货币，币值一直很稳定，本书中凡以银圆作为货币支付的，用“圆”；以铜元和国民政府后来发行的纸币，及人民币为货币单位时，则一律用“元”，以示区分。

表 1-1 北洋政府时期国立大学职员薪俸等级及标准^①

单位：圆/月

薪俸等级	正教授	本科教授	预科教授	助教	讲师	外国教员
第一级	400	280	240	120	每小时 2-5 圆	以契约 约定之
第二级	380	260	220	100		
第三级	360	240	200	80		
第四级	340	220	180	70		
第五级	320	200	160	60		
第六级	300	180	140	50		

国学者中，几乎没有一个能够胜任名副其实的正教授，只聘请了地质专家、德国大学教授葛利普，梵文专家、俄国大学教授钢和泰等不到十位外籍专家担任正教授，月薪 400 圆左右。根据《1919 年北大教职员工薪金册》记载，校长蔡元培的月薪是 600 圆，当属最高的；胡适、陈大齐、蒋梦麟、辜鸿铭、马叙伦、刘师培、沈尹默、马寅初等被聘为本科教授（相当于后来的副教授）一级，月薪皆为 280 圆；钱振春、孙国璋等预科教授的月薪为 160 圆，助教月薪在 50 圆至 100 圆之间；讲师的待遇按照授课的时间计算，每小时 2-5 圆，讲师不上课一般没有薪水。如 1919 年 9 月，北京大学发给讲师梁漱溟讲课费 100 圆，崔实 123 圆；鲁迅时在教育部任职，在北京大学兼职作讲师，其待遇是按每小时 5 圆计算的，月收入 300 圆^②。

按照北洋政府教育部第 30 号令的规定，国立大学职员初任职时，没有特别情形，其薪俸以最低等级支付，以后根据任职年

^① 中国第二历史档案馆：《中华民国史档案资料汇编（第三辑·教育）》，江苏古籍出版社 1991 年版，第 165-166 页。

^② 陈明远：《文化人的经济生活》，陕西人民出版社 2010 年版，第 164-165 页。

表 1-2 北京大学 1919 年部分教职员薪俸表^①

单位：圆

姓 名	3 月	4 月	5 月	6 月	7 月	8 月
蔡元培	600	600	600	600	600	600
夏元偁	350	350	350	350	350	350
王建祖	350	350	350	350	350	350
陈独秀	300	300	300	300	—	—
温宗禹			300	300	300	300
李大钊	120	120	120	60（半薪）	60	120

限和业绩可以晋升。校长、学长连续任职两年，可以晋一级；其余职员连续任职一年，可以向上晋升一级。正教授、教授、助教能否晋级，由校长根据其教授成绩、每年实际授课时间、所担任学科的性质、著述及其发明和社会声望评定。因此，大学教职员的薪俸并非终身制，薪水可以通过努力逐年上涨。

在当时市场物价较平稳、社会整体经济不够发达的情况下，高校教师的薪俸水平是比较高的。与北洋政府时期的行政官员相比，正教授的月薪相当于副部长的薪俸标准。按照北洋政府 1912 年 10 月 16 日公布的《中央行政官员官俸法》规定，国务院总理月薪为 1500 圆；以下文官分为特任、简任、荐任、委任 4 个等级，中央政府各部部长（总长）为特任官，月薪 1000 圆；副部长、司局长为简任官，月薪 400—600 圆；处级为荐任官，月薪 200—360 圆；科级及以下为委任官，月薪 50—150 圆。即大学校长和正教授一级分别与中央行政官员中的副部长和司局级、厅级薪俸相同，助教的薪俸与行政官员科级以下的收入差不多。

与一般普通劳动者相比，其收入是一般工人的数十倍。据有

^① 陈明远：《文化人的经济生活》，陕西人民出版社 2010 年版，第 158 页。

关史料记载,1920年代,开滦煤矿矿工的月平均工资不过9-13圆,而从事纺织行业的工人工资水平普遍较低,最低的男工月工钱12圆,女工8圆^①。粗工、临时工、家庭雇工等的工钱更少,“五·四”新文化运动先驱吴虞当时在成都雇一轿夫,月薪仅4圆,一家庭女工月薪不足1圆^②。如果不考虑劳动的质的差异,大学教授最高月收入是矿工最高月收入的46倍,助教最低月收入是纺织行业工人最低月收入的6倍多。

据北洋政府1917年颁布的《小学教员俸给规程》,小学教员分为三等33级,一等正教员月薪8-60圆,二等为专科教员,月薪6-40圆,三等助教员,月薪4-22圆。小学专科教员和助教员的最低薪金低于同期工人的最低薪,其最低薪不及大学助教最低薪的十二分之一,最高薪也仅为教授最高薪的十分之一。

尽管普通工人和小学教员收入与大学教师相比很低,但由于北洋政府时期物价稳定,物价指数波动不大,以上海市和天津地区的批发物价指数为例,假定1912年上海市和天津地区的物价指数为100,上海市1914年的物价指数为113.6,1917年为105.5,1920年上升到126.2;天津地区1914年的物价指数为99.6,1917年升到119,1920年为132.4^③。九年时间两地区的物价指数分别上涨26.2和32.4,物价波动幅度是比较小的。因此,银元在当时的购买力相当不错。据史料记载,1块银元在1920年代可以买20、30斤上等大米,7、8斤猪肉,8-10尺棉布。三间

① 慈鸿飞:《二三十年代教师公务员工资及生活状况考》,载《近代史研究》1994年第3期。

② 吴虞,“五·四”新文化运动先驱,早年留学日本,1910年在成都府立中学任国文教员,后到北京大学任教,被称为“中国思想界的清道夫”、“四川只手打倒孔家店的老英雄”。资料引自《吴虞日记》,四川人民出版社1986年版。

③ 陈明远:《文化人的经济生活》,山西人民出版社2010年版,第308,310页。上海市物价指数根据《上海解放前后物价资料汇编》、《上海解放前历年来的批发物价指数》综合而得;天津地区物价指数则根据银行学会编印之《民国经济史》、严中平等编《中国近代经济史统计资料选辑》、王廷谦编《我国近70年物价史料》和《中国物价史》及南开大学经济研究所编《华北地区批发物价指数表》等综合而得。