

《哥达纲领批判》解说和注释

广东省哲学社会科学研究所经济研究室编

一九七五年七月

目 录

本书的历史背景及其基本精神.....	(1)
关于恩格斯写的《序言》和马克思《致威廉·白拉克》 的信.....	(10)
《对德国工人党纲领的几点意见》解说	
第一章.....	(17)
第二章.....	(50)
第三章.....	(63)
第四章.....	(68)
《恩格斯论哥达纲领》解说.....	(82)

注 释

恩格斯写的《序言》

白拉克	(原著第 3 页)	(101)
盖布	(原著第 3 页)	(101)
奥艾尔	(原著第 3 页)	(101)
倍倍尔	(原著第 3 页)	(102)
李卜克内西	(原著第 3 页)	(103)
拉萨尔	(原著第 3 页)	(103)

我们那时正在同巴枯宁及其无政府主义者进行最激烈的
斗争（原著第4页）……………（105）

马克思《致威廉·白拉克》（1875年5月5日）

爱森纳赫派（原著第5页）……………（108）

伯恩哈特·贝克尔（原著第6页）……………（108）

《对德国工人党纲领的几点意见》

第 一 章

物质财富本来就是由使用价值构成的（原著第7页）……………（109）

劳动资料和劳动对象（原著第7页）……………（110）

可以抄袭卢梭的全部著作了（原著第8页）……………（111）

孤立的劳动（假定它的物质条件是具备的）虽能创造使
用价值，但它既不能创造财富，也不能创造文化
（原著第9页）……………（112）

国际章程（原著第10页）……………（113）

地产的垄断甚至是资本垄断的基础（原著第10页）……………（114）

价 值（原著第10页）……………（115）

生产资料（原著第10页）……………（115）

分 配（原著第10页）……………（116）

生产方式（原著第10页）……………（116）

经济关系、经济结构（原著第10、14页）……………（117）

各种社会主义宗派分子关于“公平的”分配，……有各
种极为不同的观念……（原著第10页）……………（118）

扩大生产（原著第11页）……………（120）

后备基金或保险基金、社会基金(原著第11、13页)……	(121)
概率论(原著第11页)……	(121)
消费资料(原著第11页)……	(122)
在一个集体的、以共同占有生产资料为基础的社会里， 生产者并不交换自己的产品；耗费在产品生产上的 劳动，在这里也不表现为这些产品的价值(原著第 12页)……	(122)
从社会方面领得一张证书(原著第13页)……	(122)
资产阶级法权(原著第13页)……	(123)
在共产主义社会高级阶段上，在迫使人们奴隶般地服从 分工的情形已经消失，从而脑力劳动和体力劳动的 对立也随之消失(原著第14页)……	(124)
民主主义者和法国社会主义者所惯用的关于权利等等的 空洞的废话(原著第15页)……	(125)
庸俗的社会主义仿效资产阶级经济学家(一部分民主派 又仿效庸俗社会主义)把分配看成并解释成一种不 依赖于生产方式的东西，从而把社会主义描写为主 要是在分配问题上兜圈子(原著第15页)……	(126)
福音书(原著第16页)……	(127)
俾斯麦(原著第16页)……	(127)
自由贸易派(原著第17页)……	(128)
国际工人协会(原著第18页)……	(128)

第 二 章

歌德的“永恒的、铁的、伟大的规律”(原著第18页)……	(130)
正如朗格在拉萨尔死后不久的言行所表明的……(原著 第19页)……	(131)

马尔萨斯的人口论（原著第19页）	（132）
劳动力的价值或价格（原著第19页）	（133）
整个资本主义生产体系的中心问题就在于：用延长劳动日的办法，或者用提高劳动生产率、从而使劳动力更加紧张的办法等等，来增加这个无偿劳动（原著第19页）	（133）

第 三 章

毕舍（原著第21页）	（134）
路易-菲力浦（原著第21页）	（135）

第 四 章

中世纪（原著第22页）	（136）
象法国工人纲领在路易-菲力浦和路易-拿破仑时代那样要求民主共和国（原著第23页）	（136）
庸俗的民主派把民主共和国看做千年王国（原著第24页）	（137）
统一的累进所得税（原著第24页）	（137）
赋税是政府机器的经济基础，而不是其他任何东西（原著第24页）	（138）
格莱斯顿的弟弟（原著第24页）	（139）

《恩格斯论哥达纲领》

建议和解或者至少是共同合作，但是每次都遭到哈森克莱维尔们、哈赛尔曼们和特耳克们的无礼拒绝（原

著第31页)	(140)
“诚实的人”(原著第32页)	(141)
“欧洲联邦”(原著第33页)	(141)
李嘉图(原著第33页)	(142)
国际主义竟降低到阿曼特·戈克的水平(原著第34页)	(143)
蒲鲁东(原著第35页)	(143)
犹太人夏洛克非要他那一磅肉不可(原著第37页)	(144)
朝姆(原著第37页)	(145)
宗内曼(原著第40页)	(145)
瓦耳泰希(原著第40页)	(145)
卡·希尔施(原著第41页)	(146)
……在委员会中有三个拉萨尔分子, 而只有两个是我们 的人(原著第41页)	(146)
卡尔·考茨基(原著第45页)	(146)
柯德勒(原著第45页)	(147)
关于布伦坦诺的写作(原著第46页)	(147)
狄茨(原著第47页)	(147)
爱德华·伯恩斯坦(原著第48页)	(148)
蒂佩耳(原著第50页)	(149)
“既得权利体系”(原著第50页)	(149)
拉法格(原著第51页)	(150)
盖得(原著第51页)	(151)
左尔格(原著第53页)	(152)
到处显露出一个办理过哈茨费尔特诉讼案的律师面孔 (原著第56页)	(152)
波拿巴主义(原著第57页)	(153)
对冯·施韦泽过去的严密组织的留恋(原著第57页)	(153)
费舍(原著第58页)	(153)

银婚 金婚 (原著第60页)	(154)
奥多尔夫 (原著第63页)	(154)
普特卡默 (原著第64页)	(154)
伦道夫·邱吉尔勋爵向托利党政府追究责任 (原著第64 页)	(154)

(征求意见稿)

本书的历史背景及其基本精神

伟大领袖毛主席最近作了关于理论问题的重要指示。毛主席说：“列宁为什么说对资产阶级专政，这个问题要搞清楚。这个问题不搞清楚，就会变修正主义。要使全国知道。”毛主席在谈到社会主义制度时说：“总而言之，中国属于社会主义国家。解放前跟资本主义差不多。现在还实行八级工资制，按劳分配，货币交换，这些跟旧社会没有多少差别。所不同的是所有制变更了。”毛主席指出：“我国现在实行的是商品制度，工资制度也不平等，有八级工资制，等等。这只能在无产阶级专政下加以限制。所以，林彪一类如上台，搞资本主义制度很容易。因此，要多看点马列主义的书。”（引自一九七五年二月二十二日《人民日报》）

伟大的无产阶级革命导师马克思在一八七五年写的光辉著作《哥达纲领批判》，是一部关于社会主义革命和社会主义建设的纲领性的马克思主义文献，是马克思主义战胜修正主义、无产阶级战胜资产阶级的强大思想武器，是我们学习贯彻毛主席关于理论问题的重要指示，深入批林批孔、实行无产阶级对资产阶级的全面专政，发展社会主义经济的强大思想武器。

为了领会这一文献的精神实质，必须首先了解这一文献产生的历史背景。

十九世纪六十年代，德国工人运动存在两个不同的政治派别。一个是以李卜克内西、倍倍尔为领袖的爱森纳赫派，在无

产阶级革命导师马克思、恩格斯的关怀指导下，成为德国工人运动的左派。

另一个是拉萨尔派，它是德国工人运动的右派，他们推行的机会主义政治路线，完全代表没落的地主、资产阶级的利益。拉萨尔（1825——1864），是一个善于招摇撞骗的资产阶级野心家、阴谋家、反革命两面派，他表面上诡称自己是马克思的“学生”，利用马克思的崇高威望来抬高自己；另一方面，他却同普鲁士王朝宰相俾斯麦暗中勾结，扼杀工人运动，反对马克思主义。拉萨尔，是混进工人运动内部的叛徒、内奸、工贼。拉萨尔派的组织，是一八六三年成立的以拉萨尔为第一任主席的“全德工人联合会”。由于拉萨尔派推行一条维护地主、资产阶级利益的机会主义路线，引起越来越多的会员对他们的机会主义头目的不满，而转到爱森纳赫派方面来，使拉萨尔派日趋瓦解，同时在1871年德国实现了自上而下的统一后，爱森纳赫派和拉萨尔派在国家统一问题上的分歧暂告消失；1873年爆发的世界资本主义经济危机席卷德国，工厂倒闭，失业工人增加，工人阶级日益贫困，阶级矛盾更加激化。在这种形势下，德国无产阶级迫切要求克服自己队伍内部的分裂，建立统一的工人政党，加强革命力量，共同对敌。由于上述这些因素，所以出现了两党合并的问题。一八七四年，拉萨尔派已陷入极端困难的境地了，他们找上门来，要求同爱森纳赫派合并。

马克思、恩格斯当时对待合并的问题，态度是十分明确的：第一，从德国工人阶级的根本利益着想，为了建立一个统一的德国工人阶级的政党，马克思、恩格斯认为可以合并；第二，合并是有原则的，有条件的，决不能“拿原则来做交易”，并明确指出“合并的第一个条件是，他们不再做宗派主义者，不再激拉萨尔派”。马克思、恩格斯还告诉爱森纳赫派的领导人，

如果拉萨尔派拒绝放弃他们的机会主义路线，那就只能同他们缔结一个反对共同敌人的行动协定，不要无原则地追求不惜任何代价的统一、合并。

可是，爱森纳赫派的领导人李卜克内西等，不听马克思、恩格斯的告诫，毫无原则地追求和解、合并和统一，背着马克思、恩格斯，搞投降主义，和拉萨尔派的头目哈赛尔曼一起炮制了一个机会主义的纲领草案，即《德国社会主义工人党纲领（草案）》（以下简称《纲领草案》）。这个《纲领草案》，后来略加修改，便在一八七五年五月于哥达城召开的两派合并大会上通过，这就是国际共产主义运动史上臭名昭著的《哥达纲领》。

《哥达纲领》（草案），在哥达代表大会以前，即1875年3月7日，曾在德国报纸上发表过。当马克思、恩格斯从报上看到这个纲领草案时，感到非常的愤慨，指出这是一个“极其糟糕的，会使党堕落的纲领”。它浸透了拉萨尔的机会主义，完全是一条代表地主、资产阶级利益的机会主义的政治路线。同年，四、五月间，马克思为了挽救党，为了克服工人运动内部的机会主义思潮，使它沿着正确的方向前进，逐字逐句地对《哥达纲领》进行了批判，并在批判中阐述了有关无产阶级革命和无产阶级专政的许多重要原理。

从这里，我们可以看到，马克思的这一光辉文献，既是当时党内两条路线斗争的产物，又是无产阶级进行革命的强大思想武器。

工人阶级政党应该坚持什么路线、领导工人运动取得胜利？这样的根本原则问题，马克思、恩格斯早在一八四八年出版的《共产党宣言》和一八六七年出版的《资本论》等著作，就已明确提出来了。可是，《哥达纲领》的炮制者却企图用反动的拉萨尔主义代替马克思主义，用资产阶级纲领代替无产阶级纲领，用倒退的机会主义路线代替正确的马克思主义路线。

所以说，《哥达纲领》实质上就是一个倒退的纲领，是一个维护资本主义制度，反对无产阶级革命，反对无产阶级专政的反动纲领。那么，《哥达纲领》在哪些地方背叛了马克思主义？革命导师马克思又是怎样对它进行批判的？其主要方面是：

第一，《哥达纲领》作者代表地主、资产阶级在工人运动中坚持机会主义路线的立场，别有用心地迴避生产资料所有制问题，而在泛泛地谈论“劳动”、“社会”、“公平分配”，其要害是维护生产资料的资本主义私有制，给罪恶的资本主义制度涂脂抹粉，充当资本主义剥削制度的卫道士。稍有一点马克思主义常识的人，都了解生产资料所有制是生产关系的基础，有什么样的所有制，就有什么样的生产方式和分配方式；任何孤立的劳动本身都不能创造财富，它只有与一定的生产资料结合在一起，才能创造社会财富。“**不论生产的社会形式如何，劳动者和生产资料始终是生产的因素。……凡要进行生产，就必须使它们结合起来。实行这种结合的特殊方式和方法，使社会结构区分为各个不同的经济时期。**”（《资本论》，《马克思恩格斯全集》第24卷，人民出版社1972年版，第44页）生产资料所有制的形式，决定着生产资料和劳动者互相结合的特殊方法和方式。生产资料所有制形式不同，生产资料和劳动者结合的方式和方法也就不同，使形成各个不同的生产方式。在资本主义社会中，为什么资本家的财富越来越多，而无产阶级和广大劳动群众越来越贫困呢？根本的原因，就是机器、厂房、原料、土地等等基本的生产资料掌握在资产阶级手里，归他们所有，由他们支配，而无产阶级则除双手之外一无所有，这就决定着无产者必须被迫出卖自己的劳动力给资本家，成为资本家的雇佣奴隶。这样，使劳动者和生产资料相结合，从而才有可能进行劳动生产，这就形成了资本主义的生产方式。生产资料的资本主义所有制，不仅使资本家掌握了生产大

权，而且掌握了分配大权，工人阶级在生产过程中所创造的财富，绝大部分被资产阶级剥夺去了，这就是资本主义制度的剥削实质。关于如何对待生产资料所有制的问题，马克思、恩格斯在《共产党宣言》中早就表明了共产主义者的立场、态度，说“共产党人可以用一句话把自己的理论概括起来：消灭私有制。”（《共产党宣言》，单行本，第38页）可是，一八七五年，《哥达纲领》的作者却不去揭露资本主义制度的剥削实质，而在空谈什么“社会”、“劳动”、“公平分配”，其目的就是欺骗人民，麻痹人民的革命斗志，要广大劳动群众世代承受资本主义的剥削和压迫，服服贴贴地当牛马、当奴隶，这就充分暴露了《哥达纲领》作者背叛马克思主义的反动立场。

第二，《哥达纲领》极力宣扬拉萨尔的反动的“铁的工资规律”，目的也是掩盖资本主义的剥削。马克思对《哥达纲领》的这一机会主义立场，痛加驳斥。指出：雇佣工人只有为资本家白白地劳动一定的时间，才被允许为维持自己的生活而劳动，就是说，才被允许生存；整个资本主义生产体系的中心问题就在于：用延长劳动日的办法，或者用提高生产率，从而使劳动力更加紧张的办法等等，来增加这个创造剩余价值的无偿劳动；“因此，雇佣劳动制度是奴隶制度，而且社会劳动生产力愈发展，这种奴隶制度就愈残酷，不管工人得到的报酬较好或是较坏。”（《哥达纲领批判》，1970年版单行本，第19页，以下引用本书时只注页数）马克思在这里极其尖锐地揭露了资本主义工资的剥削实质，说资本主义工资“不是它表面上呈现的那种东西，不是劳动的价值或价格，而只是劳动力的价值或价格的掩蔽形式。”（第19页）这个揭露资本主义剥削实质的科学观点，早已在德国党内为越来越多的人所理解，《哥达纲领》炮制者不去宣传这个正确的科学观点，反而去鼓吹拉萨尔的反动的“铁的工资规律”。马克思痛斥这是“真正

令人气愤的退步”，“倒退到拉萨尔的教条那里去”。

第三，在如何对待暴力革命和无产阶级专政问题上，从来就是工人阶级政党内部两条路线斗争的焦点。马克思主义的路线，主张“无产阶级用暴力推翻资产阶级而建立自己的统治”，（《共产党宣言》，单行本第35页）这也是马克思、恩格斯早在《共产党宣言》提出来的。一八五〇年，马克思在《一八四八年至一八五〇年的法兰西阶级斗争》这一著作中，又进一步提出：“社会主义就是宣布不断革命，就是无产阶级的阶级专政”。（《马克思恩格斯选集》，第1卷，第479页）可是，《哥达纲领》却大肆宣扬拉萨尔的所谓“议会”道路，妄图靠争取普选权“和平过渡”到社会主义；《哥达纲领》还提出要靠资产阶级的“国家帮助”建立生产合作社，来实现社会主义。马克思一针见血地指出这种假社会主义的实质：“靠国家贷款能够建设一个新社会”，“这真不愧为拉萨尔的幻想”。（第20页）这种假社会主义所以是“幻想”，是因为历史上一切行将灭亡的反动阶级，总是不会自动退出历史舞台，他们总是凭借旧的上层建筑（国家政权、军队、警察、法律制度、意识形态，等等），顽固地维护其旧的经济基础，维护其没落的反动统治秩序，镇压一切革命阶级的反抗。因此，要实现无产阶级革命的胜利，就一定要通过无产阶级的暴力革命，去摧毁旧的上层建筑，打碎资产阶级的反动的国家机器，建立无产阶级专政，才能建立一个真正的社会主义制度。

在国家问题上，《哥达纲领》提出所谓“自由国家”这个资产阶级的口号，同马克思主义的无产阶级专政学说相对抗，其要害是妄图维护普鲁士王朝的地主、资产阶级专政，维护地主、资产阶级对劳动人民的残酷压迫和剥削。马克思主义认为：国家从来就不是什么“自由的”、超阶级的东西，而是阶级统治、阶级压迫的工具。工人阶级的历史使命，是消灭阶

级、消灭一切剥削制度，实现伟大的共产主义理想。真正觉悟了的工人，决不去追求什么“自由国家”。马克思在驳斥《哥达纲领》关于“自由国家”的谬论时，指出：“使国家变成‘自由的’，这决不是已经摆脱了狭隘的奴才思想的工人的目的。”（第21页）恩格斯也说：既然国家只是在斗争中、在革命中用来对敌人实行暴力镇压的一种暂时的机关，那末，说自由的人民国家，就纯粹是无稽之谈了。“当无产阶级还需要国家的时候，它之所以需要国家，并不是为了自由，而是为了镇压自己的敌人，一到有可能谈自由的时候，国家本身就不再存在了。”（第35页）对马克思主义来说，自由就是消灭阶级。在还存在阶级、存在国家的历史条件下，来空谈什么“自由国家”，那只能是愚弄工人，欺骗群众，散布对于地主、资产阶级专政的国家的幻想。

马克思在论述马克思主义的国家学说时，第一次提出了社会主义历史时期的国家只能是无产阶级的革命专政：“在资本主义社会和共产主义社会之间，有一个从前者变为后者的革命转变时期。同这个时期相适应的也有一个政治上的过渡时期，这个时期的国家只能是无产阶级的革命专政。”（第22—23页）马克思这个极其重要的指示，对于我们坚持贯彻党在社会主义历史时期的基本路线，巩固无产阶级专政，有着极其重大的现实意义。

第四，在如何对待工农联盟问题上，马克思主义一贯认为，贫苦农民是无产阶级革命的可靠的同盟军。可是，《哥达纲领》却恶意地歪曲《共产党宣言》的原意，胡说什么“对工人阶级说来，其他一切阶级只组成反动的一帮。”这是纯粹引用拉萨尔的话。马克思指出，这个论断是荒谬的。因为《共产党宣言》在对资本主义社会各阶级进行科学分析时，首先肯定了无产阶级的彻底的坚决的革命性，同时又补充说“中间等级

……是革命的，那是鉴于他们行将转入无产阶级的队伍。”（第16页）不论是国际共产主义运动的历史，还是中国人民革命的伟大实践，都证实了《共产党宣言》的论断是正确的，证实了工人阶级同贫苦农民同盟军联合起来，乃是取得革命胜利的极其重要的保证。马克思说，《哥达纲领》作者，把拉萨尔粗暴地歪曲《宣言》的这句“格言”勉强塞进党的纲领，是“狂妄无耻的做法”，是讨好俾斯麦先生的“无耻行径之一”。（第16页）

第五，关于社会主义分配问题，是社会主义革命和建设必须解决的一个重大的理论问题和实践问题。如何对待社会总产品的分配？是分光吃光，还是要社会主义积累？如何对待个人消费品的分配，是限制资产阶级法权，还是扩大它、强化它？这些，都关系到巩固和发展无产阶级专政，防止资本主义复辟，巩固和发展社会主义经济基础，逐步创造条件过渡到共产主义的重大问题。马克思在批判《哥达纲领》所宣扬的所谓“公平分配”的拉萨尔滥调时，第一次提出了共产主义划分为两个阶段的原理，对个人消费品的分配，实行“按劳分配”的社会主义原则。马克思指出，个人消费品的分配原则仍然是资产阶级法权，它使人们还不能超出资产阶级法权的狭隘眼界，提醒人们必须看到分配问题上的弊病。毛主席发展了马克思主义，明确指出，社会主义社会中存在的资产阶级法权，“这只能在无产阶级专政下加以限制。”

第六，关于要不要坚持无产阶级国际主义原则问题，马克思主义一贯认为，无产阶级的革命斗争，就其形式来说是本国范围内的，但在内容上却是国际性的。因此，各国无产阶级在革命斗争中必须互相支持，互相援助，实行“全世界无产者，联合起来”的国际主义原则。可是，《哥达纲领》作者在这个问题上，也跟着拉萨尔跑，用拉萨尔的最狭隘的民族主义观点

来对待工人运动。马克思气愤地指出：这个纲领，“关于德国工人阶级的国际职责连一个字也没有提到！”（第17页）

第七，《哥达纲领》关于所谓“平等的国民教育”，“科学自由”等等条文、提法，也纯粹是资产阶级的货色。马克思也给予揭露和批判，并阐明了教育、科学、信仰、民主、自由等上层建筑范畴的阶级性质，为无产阶级在上层建筑领域实行阶级专政指明了方向。

从上面的分析，我们可以看到《哥达纲领》完全是一个开历史倒车的倒退的纲领。马克思的光辉著作《哥达纲领批判》，是十九世纪四十年代马克思主义诞生以后同机会主义路线斗争的历史经验的科学总结，是马克思主义战胜修正主义、无产阶级战胜资产阶级的光辉纪录。

刘少奇、林彪一类骗子，出于复辟资本主义的罪恶目的，疯狂地攻击我们的社会主义制度，攻击无产阶级专政，攻击革命暴力，散布“唯生产力”论、“阶级斗争熄灭”论，拼命扩大资产阶级法权，反对党的基本路线，妄图恢复地主资产阶级的反革命专政。我们学习《哥达纲领批判》，一定要以毛主席关于理论问题的重要指示为纲，联系社会主义革命和建设的实际斗争，正确领会它的精神实质，加强党的领导，坚持党的基本路线，实行对资产阶级的全面专政，进一步搞好经济战线以及上层建筑各个领域的革命，巩固社会主义的经济基础，多快好省地发展经济建设和国防建设，为伟大的社会主义事业而英勇奋斗。

关于恩格斯写的《序言》和马克思 《致威廉·白拉克》的信

这两个文件，集中说明了马克思的《哥达纲领批判》是党内两条路线斗争的产物，说明了恩格斯所以要坚持发表马克思的这一著作，也是当时党内两条路线斗争的需要。现分别介绍如下。

《哥达纲领批判》——即《对德国工人党纲领的几点意见》以及马克思给白拉克的附信，是1875年5月间写好的。马克思写完这一著作以后，便将手稿寄给当时爱森纳赫党的领导人之一白拉克同志，请他看过后转交给李卜克内西等人。李卜克内西等人看完手稿后，没有遵照马克思的意见，将稿子退还给马克思。此后，马克思的这一光辉著作及附信一直压在李卜克内西手里，加以封锁，长达十五年之久。到1890年，也就是马克思逝世七年后，恩格斯根据当时革命斗争的需要，通过白拉克费了好大的劲，才向李卜克内西要了回来，决定公开发表。1891年1月6日，恩格斯为发表《哥达纲领批判》写了《序言》，着重说明为什么要在這個時候发表马克思这个著作。

首先，强调发表马克思这个著作在当时的迫切性和重要性。（第1—2段）其中提到哈雷党代表大会的事。这是指1890年10月德国社会民主党在哈雷这个地方召开的代表大会——这是德国俾斯麦反动政府的“反社会党人法”（即禁止德