

《唯物主义和经验批判主义》

浅 说

东北师范大学函授教育处

东北师范大学政治函授教材

《唯物主义和经验批判主义》

浅 说

车翠芳 刘翠兰 编

东北师范大学函授教育处

1983.10.长春

目 录

前 言	(1)
(一) 《唯物主义和经验批判主义》一书 写作的历史背景	(2)
(二) 列宁反对马赫主义的斗争概况	(7)
(三) 《唯物主义和经验批判主义》一书的 重大意义	(12)
代绪论 某些“马克思主义者”在1908年和某些唯心 主义者在1710年是怎样驳斥唯物主义的	(14)
(一) 俄国修正主义者完全是在重复马赫主义 反对唯物主义的论据	(15)
(二) 马赫主义来源于贝克莱的哲学	(16)
(三) 论证哲学上唯物主义和唯心主义的 对立和斗争是不可调和的	(24)
第一章 经验批判主义的认识论和辩证 唯物主义的认识论 (一)	(31)
一 感觉和感觉的复合	(31)
二 “世界要素的发现”	(44)
三 原则同格和“素朴实在论”	(55)
四 在人类出现以前自然界是否存在?	(61)
五 人是否用头脑思想?	(70)
六 关于马赫和阿芬那留斯的唯我论	(77)

第二章 经验批判主义的认识论和辩证

唯物主义的认识论 (二) (82)

- 一 “自在之物”或切尔诺夫对恩格斯的驳斥..... (82)
- 二 论“超越”，或巴札罗夫对恩格斯的学说的“修改” (92)
- 三 费尔巴哈和约·狄慈根论自在之物.....(103)
- 四 有没有客观真理？(108)
- 五 绝对真理和相对真理，或论波格丹诺夫所发现的恩格斯的折衷主义.....(119)
- 六 认识论中的实践标准.....(129)

第三章 辩证唯物主义的认识论和经验批判

主义的认识论 (三)(138)

- 一 什么是物质？什么是经验？(138)
- 二 普列汉诺夫对“经验”概念的错误理解.....(148)
- 三 自然界中的因果性和必然性.....(151)
- 四 “思维经济原则”和“世界的统一性”问题.....(164)
- 五 空间和时间.....(169)
- 六 自由和必然.....(182)

第四章 作为经验批判主义的战友和

继承者的哲学唯心主义.....(189)

- 一 从左边和从右边对康德主义的批判.....(189)
- 二 “经验符号论者”尤什凯维奇怎样嘲笑“经验批判主义者”切尔诺夫.....(203)
- 三 内在论者是马赫和阿芬那留斯的战友.....(208)
- 四 经验批判主义往哪里发展？(214)
- 五 波格丹诺夫的“经验一元论”(220)

六	“符号论”(或象形文字论)	
	和对赫尔姆霍茨的批判.....	(227)
七	对杜林的两重批判.....	(233)
八	约·狄慈根为什么会为反动哲学家喜欢?	(240)
第五章	最近的自然科学革命和哲学唯心主义.....	(246)
前	言.....	(246)
一	现代物理学的危机.....	(252)
二	“物质消失了”	(258)
三	没有物质的运动是可想象的吗?	(266)
四	现代物理学的两个派别和英国唯灵论.....	(275)
五	现代物理学的两个派别和德国唯心主义.....	(282)
六	现代物理学的两个派别和法国信仰主义.....	(290)
七	俄国的“一个唯心主义物理学家”	(297)
八	“物理学”唯心主义的实质和意义.....	(301)
第六章	经验批判主义和历史唯物主义.....	(310)
一	德国经验批判主义者在社会科学	
	领域中的漫游.....	(310)
二	波格丹诺夫怎样修正和“发展”	
	马克思的学说.....	(318)
三	关于苏沃洛夫的“社会哲学的基础”	(329)
四	哲学上的党派和哲学上的无头脑者.....	(334)
五	海克尔和马赫.....	(348)
结 论		(358)

前 言

列宁的《唯物主义和经验批判主义》是一部论战性的哲学著作。书的名字本身就标志着唯物主义和唯心主义两条哲学路线的对立和斗争。

马克思主义哲学是辩证唯物主义和历史唯物主义。经验批判主义是19世纪末20世纪初在西欧流行的一种主观唯心主义的哲学学说。它的创始人有两个：一个是奥地利的物理学家、唯心主义哲学家马赫，所以经验批判主义又名马赫主义；一个是德国的唯心主义哲学家阿芬那留斯。马赫和阿芬那留斯都主张批判地了解经验（实际是唯心地解释经验），并把感觉、经验当做其哲学的出发点，因此，他们的学说被称为经验批判主义。

马赫主义在俄国资产阶级、小资产阶级知识分子中也有一些信徒，其中包括部分社会民主党人。这些人企图用马赫主义来“修正”、“发展”马克思主义的哲学唯物主义。列宁称他们为“俄国的马赫主义者”，并站在两条路线斗争的高度对他们所宣扬的马赫主义进行了深刻的揭露和批判，同时进一步阐述了辩证唯物主义和历史唯物主义的基本原理。故定书名为《唯物主义和经验批判主义》，副标题是“对一种反动哲学的批判”。

（一）《唯物主义和经验批判主义》

一书写作的历史背景

《唯物主义和经验批判主义》写于1908年2月—10月，1909年5月在莫斯科出版。这部伟大著作的问世不是偶然的，它是当时社会历史条件的产物。

1. 国内情况

自从1905年—1907年资产阶级民主革命失败以后，俄国历史进入了“斯托雷平反动时期”。沙皇政府和所有的反动势力结成了反革命联盟，对无产阶级和革命人民实行疯狂地镇压。在内政大臣斯托雷平的指挥下，全国布满了绞架，无数的革命者惨遭杀害，被投入监狱或流放所，党的组织被破坏，党的领袖列宁再度流亡国外，广大工农群众在革命年代所争得的一点点民主权利也重新被剥夺。与此同时，沙皇政府还在思想战线上加紧向无产阶级进攻。这时，自由资产阶级已经完全背叛革命，自由派的立宪民主党就充当了这次进攻的急先锋。他们出版了一本《路标》反动文集，公开反对革命，咒骂1905年是“疯狂的一年”，污蔑民主思想和民主运动是“犯罪”。他们感谢沙皇，为这个政权“祝福”，因为只有它才用刺刀和牢狱“挡住了人民的狂暴”。在哲学方面，他们公开反对无产阶级的世界观，攻击马克思的哲学唯物主义已经成为一种“时髦”。

在这种情况下，社会民主党内部发生了严重的危机。一部分在革命高潮时投入到革命队伍里来的小资产阶级“同路人”纷纷离开了党，相当广泛的人灰心丧气，消极悲观，甚至对于要不要坚持革命，要不要保留革命的社会民主党都产

生了动摇，寻神派、造神说等宗教神秘主义也盛行起来了。

面对组织上、思想上和政治上的严重危机，党必须认真总结前一段革命的经验教训，制定党在革命低潮时期的策略。就是说，党必须坚持一条正确的思想路线并制定一条正确的政治路线，才能摆脱危机，使革命走上轨道。

列宁以辩证唯物主义和历史唯物主义世界观做指导，分析了当时的政治经济形势之后指出，由于俄国资产阶级民主革命的客观任务还没有解决，引起1905年革命的基本因素仍然在起作用，所以失败只是暂时的，新的革命高潮是不可避免的。党还要在斗争中起领导作用，斗争目标仍然是推翻沙皇制度，把资产阶级民主革命进行到底，然后过渡到社会主义革命。但是，在革命处于低潮时期，党应当实行有秩序的退却，采取防守的策略，保存和巩固党的秘密组织，把秘密斗争与合法斗争结合起来，利用杜马讲坛，揭露沙皇政府的反动面目，教育群众、组织群众，以便聚集力量，迎接革命高潮的到来。这是一条马克思主义的路线，但却遭到了党内机会主义分子的反对和攻击。

当时，党内出现两股机会主义思潮，一股是孟什维克中的“取消主义”，另一股是布尔什维克内部的“召回主义”。以波特列索夫、阿克雷里罗得、唐思为代表的孟什维克取消派，被反动派的嚣张气焰所吓倒，不相信革命有重新高涨的可能，他们主张取消秘密的社会民主党，建立“公开的工人党”，鼓吹合法的议会斗争，甚至不惜放弃党的纲领、策略和革命传统为代价去换取合法地位。这是一条取消党、取消革命，向沙皇政府投降的右倾机会主义路线。以波格丹诺夫之流为代表的“召回派”则推行一条“左”倾机会主义路线。

他们根本否认革命处于低潮，拒绝一切合法斗争，主张抵制第三届国家杜马，要求从杜马中召回工人代表。这些人空谈革命，实际是使党孤立，脱离群众，脱离革命。列宁称他们为“改头换面的取消派”或“来自‘左’面的取消派”。

不论是“取消派”还是“召回派”，都反对列宁的正确路线，特别是反对这条路线的理论基础——辩证唯物主义和历史唯物主义。虽然他们的政治观点截然不同，但却因敌视辩证唯物主义而联合起来，并配合自由资产阶级疯狂地向马克思主义哲学进攻。在1908年，不到半年时间就出版了四本书，即《关于马克思主义哲学的概论》、《唯物主义和批判实在论》、《从现代认识论来看辩证法》和《马克思主义的哲学体系》。“这四本书主要是并且几乎完全是攻击辩证唯物主义的。”（《唯物主义和经验批判主义》1960年版第5页。下面凡引自本书只注明页码。）同时，为了给他们的机会主义路线制造理论根据，还大肆宣扬马赫主义。他们说，马克思主义已经“陈旧了”，“过时了”，妄图用马赫主义来“补充”、“完善”马克思主义。实际是在“发展”马克思主义的幌子下，用主观唯心主义来代替马克思主义的哲学唯物主义。这就是哲学上的修正主义。

为了在政治上反对“取消主义”和“召回主义”，必须在理论上批判马赫主义。这是当时摆在社会民主党面前头等重要的战斗任务。列宁指出：“在目前时期，在科学、哲学和艺术领域中，马克思主义同马赫主义的斗争已经居于首要地位”。（《列宁全集》第16卷，第199—200页）这一斗争是列宁的正确路线同机会主义路线的斗争在哲学上的反映。

2. 国际环境

19世纪末20世纪初，资本主义发展到了帝国主义阶段，资产阶级已经走向全面反动。为了替腐朽的资本主义制度作辩护，为了抵制马克思主义的广泛传播，各种资产阶级哲学流派如：新康德主义、新黑格尔主义、实证主义和实用主义等纷纷出笼。其中影响最大、传播最广、对工人运动起着破坏作用的就是新康德主义和马赫主义。它们的共同特点是“专门从事认识论的研究”，“特别是马赫主义是在更多地从事对认识论的巧妙的伪造，冒充唯物主义，用似乎是唯物主义的术语来掩盖唯心主义”（第330—331页）。

这一时期，随着生产实践的发展，自然科学特别是物理学取得了一系列的新成就。电子的发现和放射性的发现，推翻了传统物理学关于原子是物质的最小单位，原子具有不可入性、不可分性、质量不变等形而上学的旧观念，从而引起人们极大的思想混乱。一些物理学家，由于不懂辩证法，不了解相对真理和绝对真理的辩证关系，从相对主义陷入了唯心主义。马赫主义则紧紧抓住这一点，从物理学的新发现中做出唯心主义的认识论结论，并乘机攻击唯物主义。他们说，物质消灭了，唯物主义被驳倒了，人的认识不过是主观制造的“符号”或“记号”。

这些资产阶级哲学，不仅在知识界中传播，而且渗入到工人运动中去。第二国际各国党的修正主义分子，都跟在资产阶级教授哲学的屁股后面跑。第二国际的机会主义头子伯恩斯坦就跟着资产阶级喊“回到康德去”，主张用新康德主义“补充”、“修正”马克思主义。奥地利的社会民主党领导人维·阿德勒则吹捧马赫主义是什么“新发现”，说马赫主义和马克思主义的基本精神是一致的。另一个机会主义头子

考茨基竟认为马克思主义和马赫主义是不矛盾的，一个是关于历史观方面的，一个是关于自然观方面的，把马克思主义和马赫主义结合起来是可能的。

俄国哲学上的修正主义分子就像那些赶时髦的人一样，对于欧洲资产阶级哲学家戴破了的帽子也赞不绝口。他们吹捧说，马赫主义是“最新哲学”、“现代认识论”，并把马赫主义做为其机会主义路线的理论基础，做为其反对马克思主义的依据。这是由马赫主义的特点和修正主义的本质决定的。马赫主义本来是一种极端反动的主观唯心主义和不可知论哲学，“是休谟主义和贝克莱主义的混合物”（第204—205页），但是它和一般的资产阶级唯心主义哲学又有区别。第一，它披着一层“科学”的外衣。马赫主义者中间不少人都是自然科学家，他们标榜科学，把自己的哲学叫做“现代自然科学的哲学”或者“20世纪的自然科学的哲学”。第二，它打着“无党性”的招牌、标榜自己的哲学是超越唯物主义和唯心主义之上的，没有任何“片面性”的所谓“中间派哲学”。第三，它把相对主义作为认识论的基础。认为一切知识都是相对的，就其本身来说都是正确的，从而否认客观真理和真理的客观标准。马赫主义的这些特点，非常适合俄国修正主义分子的需要。修正主义者政治上动摇变节，背叛革命，又没有勇气公开承认自己的反动立场；他们完全背弃了辩证唯物主义的世界观，却又虚伪地把这种背弃行为说成是“保卫马克思主义哲学”，是对马克思主义哲学“创造性”的发展。马赫主义恰好可以为他们这种对反动势力投降、妥协、调和的无原则立场以及对马克思主义“跪着造反”的两面派行为作辩护。

马赫主义在俄国的泛滥，还得到国际修正主义的支持。第二国际的领袖们认为，信仰马赫主义是私人的事情。他们对于俄国理论战线上的斗争一贯采取调和态度、中间立场。表面上不偏不倚，实际是支持宣扬马赫主义，反对俄国党对马赫主义的批判。在考茨基主持的德国社会民主党机关刊物《新时代》杂志上，大量刊登马赫主义的文章，而“作为哲学的唯物主义，在他们那里处处遭到鄙视”。（《列宁全集》第34卷第392页）

由此可见，反对马赫主义的斗争，不是一个孤立的现象，它具有国际性质，是国际反修斗争的一个重要组成部分。

总之，列宁为了捍卫马克思主义哲学的纯洁性，为了用无产阶级的世界观武装布尔什维克党，为了清除修正主义思潮对国际共产主义运动的影响，在极其艰苦的斗争岁月里，写下了这部伟大的哲学著作——《唯物主义和经验批判主义》。列宁为本书确定的任务是，探索那些在马克思主义幌子下宣扬马赫主义的修正主义分子，究竟是在什么地方失足陷入了唯心主义的。

（二）列宁反对马赫主义的斗争概况

俄国的马赫主义者，是由两部分人组成的。一部分是社会革命党人切尔诺夫之流的资产阶级知识分子，他们是辩证唯物主义公开的对派。另一部分是那些自命为马克思主义者的党内修正主义分子，包括布尔什维克成员波格丹诺夫、巴扎罗夫，卢那察尔斯基和孟什维克成员瓦连廷诺夫、龙什凯维奇等，这些人是列宁批判的重点对象。

波格丹诺夫（1873—1928）原名马林诺夫斯基，当时是

社会民主工党的中央委员、布尔什维克的领导核心成员、《无产者报》三名编委之一。他在政治上是“召回派”的首领，在理论上是俄国马赫主义者的主要代表。他的哲学思想经历一个从自发的唯物主义到马赫主义的变化过程。

早在20世纪初，列宁就发现马赫主义在俄国流传，这一情况引起了他的重视。列宁说：“自从我在西伯利亚仔细研究了波格丹诺夫的唯能论著作《自然史观》以后，我就注意他的哲学著作了。对波格丹诺夫来说，这种观点只是他向其他哲学观点的过渡”。（《列宁全集》第十三卷第425页）1904年，列宁看了波格丹诺夫的哲学著作《经验一元论》第一卷之后，马上写信告诉他，“更不相信他的观点是正确的”。1906年，波格丹诺夫在狱中写了《经验一元论》第三卷，又送给列宁。列宁看过之后非常生气，认为他已经从自然科学的唯物主义转向马赫主义。列宁说，波格丹诺夫“走的是极端错误的道路，非马克思主义的道路”。为了挽救他，列宁写了一封关于哲学问题的长达三个笔记本的信，对他进行批评、帮助。但是，波格丹诺夫却坚持其错误立场，在马赫主义的泥潭中越陷越深。

列宁曾多次向普列汉诺夫建议，批判波格丹诺夫的马赫主义观点。开始，普列汉诺夫没有给予足够的重视。他认为波格丹诺夫的问题只是理论上的“偏差”，还没有严重到不可挽回的地步，并把他看作是反修正主义的同盟者。因此，只是在自己的文章中提出一些个别的批评意见。列宁在给高尔基的信中说：“普列汉诺夫反对他们实质上是完全正确的，只是他不会或者不想或者懒于具体的，细致地，简明地说出自己的看法，而是用深奥的哲理来吓唬这些人”。（《列宁

全集》第34卷第395页)直到1907年,波格丹诺夫在给普列汉诺夫的公开信中直接攻击辩证唯物主义时,普列汉诺夫才于1908年夏至1910年连续发表了《答波格丹诺夫》三封信(即《战斗唯物主义》),狠狠地批判了俄国的马赫主义者和他们的外国老师——马赫、阿芬那留斯的主观唯心主义观点,并从唯物主义出发,阐述了马克思主义哲学基本原理,和马赫主义划清了界限。普列汉诺夫在信中说:“您和我是两个完全相反的世界观的代表,既然我要维护我的世界观,您对我说来就不是同志,而是最坚决和不可调和的敌人”。(《普列汉诺夫哲学著作选集》第3卷第221页)列宁对普列汉诺夫在反对马赫主义的斗争中的作用给予很高的评价。列宁说,“他在瓦解时期同取消派的斗争和在马赫主义盛行时同马赫主义者的斗争有巨大的功绩……”(《列宁全集》第36卷,第267页)。但是,他在阐述唯物主义时,在认识论上也犯了一些错误。例如,他赞成奥斯特瓦尔德的“象形文字论”,把感觉、印象看作是“符号”,而不是对物的反映。对于“经验”一词作了错误的理解。他在批判马赫主义时,没有揭露马赫主义和物理学唯心主义的联系。还有,他硬把反对马赫主义的斗争和派别斗争拉扯在一起,实际是维护孟什维克的派别利益。因此,他不能彻底驳倒马赫主义,这个任务只能由列宁来完成。

在反动年代里,波格丹诺夫之流政治上的机会主义面目日益暴露,在理论上反对马克思主义也就越加公开化。他们攻击说,“信仰”外部世界的真实性就是“神秘主义”,恩格斯的辩证法是“神秘主义”,甚至公然宣传起宗教无神论等信仰主义来了。列宁认为,马克思主义和马赫主义的斗争

是绝对不可避免的了。他说，“一个党员，一旦认识到某种学说是极端错误和有害时，就必须起来反对这种学说。如果我不是绝对相信（我愈是阅读巴扎罗夫、波格丹诺夫之流的著作，就愈相信）他们的著作从头至尾、从叶至根（直到马赫和阿芬那留斯）都完全是荒谬、有害、庸俗、说教的作品，我也不会来争论的”。（《列宁全集》第34卷第395页）他还表示，和普列汉诺夫不同，无论如何要按自己的方式，说出自己的反对意见。但是，鉴于当时正处在困难时期，提到斗争日程上来的，就是在理论上维护马克思主义，在实践中维护党。于是，列宁决定与孟什维克中的护党派普列汉诺夫合作，结成政治上维护党、理论上反对马赫主义的暂时联盟，共同批判修正主义。列宁还在《无产者报》上发表声明：“这种哲学上的争论实际上并不是派别的争论……也不应当成为派别的争论，……无论在这种派别或那种派别里，都有两种哲学流派的拥护者”。（《列宁全集》第13卷第424页）

1908年2月，列宁开始写《唯物主义和经验批判主义》。当时，列宁正在日内瓦办《无产者报》，工作非常忙。他在给高尔基的信中说，“……我现在整天阅读该死的马赫主义者的文章，而给报纸的文章却写得非常苍促”。他还向高尔基等人呼吁：“请帮帮《无产者报》的忙吧，好让我从事哲学批判。”（《列宁全集》第34卷第398页）为了写好这本书，列宁不仅研究了马克思、恩格斯的著作和自然科学方面的最新成果，而且读了大量马赫主义著作。1908年5月，还专程到伦敦，在大英博物馆研究了日内瓦所没有的资料和文献。

1908年6月，波格丹诺夫在日内瓦举行哲学报告会，散

布其马赫主义观点，向马克思主义哲学挑战。列宁决定借此机会表明自己的立场，同波格丹诺夫之流的马赫主义者划清界限。于是写了《向报告人提十个问题》的发言提纲，委托《无产者报》另一名编委杜勃洛文斯基同志去发言。这份提纲主要阐明了以下几个问题：

① 马克思主义哲学是辩证唯物主义，揭露报告人用马赫主义“修正”辩证唯物主义就是背叛马克思主义。

② 唯物主义和唯心主义是两条基本的哲学路线，揭露报告人所谓“超党派”哲学的虚伪性。

③ 关于辩证唯物主义的一系列基本原理，揭示了马克思主义哲学同马赫主义的根本分歧。

④ 马赫主义同僧侣主义及其他哲学流派之间的关系，揭露报告人的主观唯心主义的反动本质。

⑤ 马赫主义和布尔什维主义毫无共同之处，揭露报告人一伙都是地地道道的反革命修正主义分子。

1909年6月，在列宁的领导下，于巴黎召开《无产者报》扩大编辑部会议，对波格丹诺夫的错误进行了批判，并将其从编辑部中开除。从此以后，波格丹诺夫就采取公开进行分裂党的活动。他和卢那察尔斯基等人一起，在意大利的喀普里岛办了一所“党校”，实际是一个“脱离布尔什维克的派别的新中央。”（《列宁全集》第15卷第419页）他们还极力鼓吹“发展无产阶级文化”，“创立无产阶级哲学”。列宁一针见血地指出，“所谓‘无产阶级哲学’其实指的就是马赫主义”（《列宁全集》第16卷第201页）。十月革命胜利后，波格丹诺夫成了“无产阶级文化派”的代表人物之一。他在“无产阶级文化”的幌子下，继续偷贩着马赫主义的反

动观点。由于列宁工作十分繁忙，没有机会对其进行批判。因此，在《唯物主义和经验批判主义》原书的附录中，刊载了斯维尔德洛夫大学校长涅夫斯基同志的文章——《辩证唯物主义和僵死的反动派哲学》，对波格丹诺夫的马赫主义观点作了深刻地揭露和批判。

（三）《唯物主义和经验批判主义》一书的重要意义

列宁的《唯物主义和经验批判主义》，尽管是一部同俄国马赫主义者论战的著作，然而对于马克思主义哲学唯物主义的根本原理，也作了充分的精辟的论述。因此，它又是一部“介绍马克思主义哲学（即辩证唯物主义）以及介绍从自然科学的最新发现中所得出的哲学结论的”（第7页）马克思主义哲学经典著作。它具有十分重要的理论意义和现实意义。

1. 列宁对马赫主义进行了深刻的批判，揭露了它的理论来源、诡辩手法、唯心主义和不可知论的本质以及反动的社会作用，从而在思想上理论上粉碎了党内修正主义分子和阶级敌人的猖狂进攻，有力地捍卫了马克思主义的哲学基础。

2. 列宁还科学地总结了哲学上两条路线斗争的丰富经验，并且概括了恩格斯逝世以来自然科学特别是物理学研究的新成果，进一步丰富和发展了马克思主义哲学，特别是发展了辩证唯物主义的认识论。列宁在物质观、实践观、真理观等各方面都做出了突出的贡献，从而把马克思主义哲学推向了一个新阶段。

3. 列宁在批判资产阶级唯心主义哲学流派的过程中，还深刻地总结了革命时期的深刻教训，系统地阐述了辩证唯物主义和历史唯物主义的基本原理，用辩证唯物主义世界观