

邢台商周遗址

河北省文物研究所 编著

段宏振 主编

文物出版社

邢台商周遗址

河北省文物研究所 编著

段宏振 主编



文物出版社

封面设计：张希广

责任印制：张道奇

责任编辑：杨冠华

图书在版编目（CIP）数据

邢台商周遗址/河北省文物研究所编著. —北京：文物出版社，2011.11

ISBN 978 - 7 - 5010 - 3314 - 0

I. ①邢… II. ①河… III. ①文化遗址—商周考古—邢台市 IV. ①K871.3 ②K878

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2011）第 217458 号

邢台商周遗址

河北省文物研究所 编著

段宏振 主编

*

文 物 出 版 社 出 版 发 行

(北京东直门内北小街 2 号楼)

邮编：100007

<http://www.wenwu.com>

E-mail：web@wenwu.com

北京君升印刷有限公司

新 华 书 店 经 销

787×1092 1/16 印张：29.5 插页：4

2011 年 11 月第 1 版 2011 年 11 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5010 - 3314 - 0 定价：340.00 元

序

李伯谦

河北省文物研究所研究员段宏振继《北福地——易水流域史前遗址》、《赵都邯郸城研究》之后，又推出了第三部专著《邢台商周遗址》。拜读过书稿之后，深深为其体例所吸引，它不同于《北福地——易水流域史前遗址》，也不完全同于《赵都邯郸城研究》。《北福地——易水流域史前遗址》是一部典型的田野考古发掘报告；《赵都邯郸城研究》是围绕赵都邯郸田野考古成果展开的专题研究。《邢台商周遗址》则是在对邢台及相关邻境地区，从史前到东周诸遗址总体把握的基础上，选择了东先贤、南小汪、古鲁营三处代表性遗址的发掘收获，并结合有关文献记载展开的综合研究。

打开《邢台商周遗址》的目录即可看到，除前言外，第一、二、三章是对邢台地区自然地理环境、考古发掘简史和泜河、白马河、七里河、沙河等流域各时代遗址状况及其分布格局的介绍。第四、五、六章是分别对东先贤、南小汪、古鲁营三处代表性遗址地层、分期、各期遗迹遗物及年代、性质等相关问题判断的交代。第七章“总论”则是在此前研究基础上，围绕邢台及相关邻境地区商周文化及聚落发展演进历程、商周邢都探索和邢台商代至东周历史所作的研究总结。这种围绕特定目的，以特定地区、特定时代遗址发掘成果详细梳理为基础进行综合研究的模式，是从田野考古报告、田野考古学研究过渡和上升到历史学研究整个研究逻辑链条中的一个创造。和现在流行的田野考古发掘报告相比，它有报告要求的自然地理环境、历史沿革、考古简史、地层、分期、遗迹、遗物及结语等基本内容，也可以看作是田野考古报告，但又有较大幅的综合研究，独立出来就是一篇考古学论文。而与现在流行的考古学论文相比，最大的特点是有分量很大的田野考古报告的内容，属于历史时期的更有大篇幅的相关文献记载的征引和分析。因此，由这种类型的著作做出的论断，当然就具有更大的可信性。这种研究模式出自段宏振之手并非偶然，其实研究一下他的《赵都邯郸城研究》就会发现，已有了这种研究模式的端倪。该书是研究赵都邯郸的，但内容除围绕邯郸有关的田野考古工作，还涉及了邯郸所在的沁河流域史前至夏商西周时期遗存、邯郸城近郊乃至远郊城镇遗址群；至于文献，其第二章《古代文献记载中的赵邯郸城》用了3节22页的篇幅叙述了邯郸城建立之前直至秦汉逐步走向衰落的情况；最后更将赵

都邯郸与东周时期鲁、齐、郑、楚、秦、燕、晋等诸侯国都城进行比较，判定了其模式特点、历史地位和意义。如果说《赵都邯郸城研究》这一研究写作模式表现得尚不突出，那么到《邢台商周遗址》，这一特点可以说就相当明显了。现在大家都比较重视区域文化研究，其实每一文化区域之下的遗存还可以分为若干不同的层次，历史时期尤其如此。因此我想，进入历史时期在全国各地陆续涌现出来的都城、郡城乃至县城遗址，如能以对邯郸、邢台两地的研究模式为启发开展工作，则区域文化与聚落演变研究，一定会出现一个新的面貌。

那么，《邢台商周遗址》这种研究模式究竟带来了那些新的研究成果呢？我认为至少有四项是进展十分明显的。

一、通过对东先贤、南小汪、古鲁营以及曹演庄、葛庄等遗址分期结果的纵横排比、通联，构建起了邢台地区从先商至战国商周文化的分期框架标尺，勾勒出了其文化演进发展轨迹，为以后新发现的遗存的时代定位提供了可靠的依据。

二、归纳了当地先商文化、商文化、西周邢文化、东周赵文化的特征，提出了先商文化“是在本地基础上、可能主要接受了来自西面和南面的文化因素”而形成、“邢台商代文化的形成是中原成熟后的商文化渐次逐级北上与本地传统文化合流的结果”、西周“邢文化的形成，纵向历程上有突变到渐变的阶段性，平面格局上存在剧变和缓变的交错性。突变，标志着周文化的降临和植入；渐变，表明着传统文化的传承与发展。剧变，反映了集中殖民的据点；缓变，则说明了殖民与原住民的逐渐融合”、“邢台地区传统的邢文化和新进入的晋赵文化最终融合成为新的赵文化”等新的论断。

三、在疏理当地商周文化分布格局和聚落演进历程基础上，明确了七里河流域和泜河流域始终是遗址分布最为集中的两个地区，而七里河流域则是核心，是商周邢都所在地，进而重点探讨了商中期“祖乙迁邢”的邢都、商晚期邢侯封地之所在及西周邢都等问题，得出了“东先贤一期遗存或与祖乙迁邢有关，而殷墟四期遗存可能与晚商的邢侯以及地近王畿地区有关”，南小汪——葛庄西周遗址群“应与西周邢国始封地相关”、战国时期泜河流域的“柏人城成为赵之重要城邑，是赵国北方门户”、七里河流域的“邢台城作为邯郸城的外围重地，是赵国的陪都或副都一类的重要城邑”等结论。

四、将考古材料与文献材料相结合对邢台地区先秦史上诸问题进一步深入研究，从论据和论证逻辑上强化了以上所作论断的合理性和科学性，有了更强的说服力。

以上几点，可以看到该书对商周考古和先秦史研究做出的重要贡献。然而在考古学发现方面，还有一些待解决的问题需要提出。

东先贤一期与“祖乙迁邢”的时间相当，“祖乙迁邢”的邢都应在东先贤一期遗存有密集分布的七里河流域即今曹演庄至东先贤一带。但迄今为止，尚未发现该时间

段的大型建筑基址、大型铜器墓葬、重要手工业作坊遗址等与都邑相称的遗存。

晚商时期作为“纣之三公”之一的邢侯的封地所在，据东先贤四、五期（相当于殷墟晚期）遗存在该地有更广泛分布的事实，推定亦应在此附近是有道理的，但如同祖乙邢都一样，目前也还缺乏构成大型高等级贵族邑聚所应具有的遗迹、遗物等证据。

周公之子所封邢侯的邢都，因南小汪西周刻辞卜骨和葛庄西周大墓的发现，推定在七里河流域的南小汪——曹演庄和葛庄一带，应无问题，但尚未发现城址何在，宫殿、铸铜、制玉作坊何在。

春秋邢都所在，战国时作为赵国北方门户的柏人城等城址所在，史有明文记载，据文献所记和考古调查线索，地点虽已锁定，但迄今尚未做过有计划的系统考古发掘。

显然，上述问题较为圆满的解决，还有待今后持续不断的田野调查、发掘和研究工作的深入开展。《邢台商周遗址》一书的出版，必将为今后邢台商周考古的进一步发展奠定坚实的基础。

2011年11月3日

前　　言

——邢台商周遗址考古历程

本书的主题为邢台商周文化遗存的考古学研究。主要内容是邢台东先贤、南小汪和临城古鲁营三处遗址的考古发掘报告，另涉及商周遗址群的考古调查收获，以及对邢台商周遗址的综合性研究。

邢台是商周考古的一个重要区域。先秦时代的邢台曾有过炫目的历史：商代祖乙迁邢、西周邢国分封、春秋邢国的兴衰、战国邢城的繁荣等。商代邢地乃商之王畿地区，西周邢国为周之东方屏障，春秋邢国灭亡之后又成为晋乃至于赵的重要城邑。因此，探索邢台商周文化遗存是先秦历史研究中的一个重要环节。

早在 20 世纪 50 年代，邢台商代考古即已初见成效，发现了曹演庄、南大郭等一批遗址，但随后考古即进入暂停状态，并一直持续至 90 年代初。1991 年发掘的邢台南小汪周代遗址，西周文化遗存丰富，并且出土一片西周刻辞卜骨，自此揭开了考古探索西周邢国的序幕。1993 年，葛庄先商遗址和西周墓地开始发掘。1998～2005 年，经过四次发掘的邢台东先贤商代遗址，建立了比较详细的邢台地区商文化编年系统，而其中的晚于白家庄期、早于殷墟一期的“东先贤期”遗存，则为探索“祖乙迁邢”提供了新依据。2009 年发掘的临城古鲁营商周遗址，发现了几乎涵盖整个商代和周代（包括西周、春秋和战国）的文化遗存，这一不间断的编年系统当是邢台商周文化连续发展的一个精版缩影，也是邢都外围地区商周文化繁盛之证明。

本书将以南小汪、东先贤和古鲁营三处遗址为主干，同时兼及其他遗址，并对邢台商周考古做一总结性的探索。这同时也是对自己在邢台从事多年商周考古工作的一个小结。1990 年 7 月，我到河北省文物研究所工作。8 月，首次出差田野即是到邢台作考古调查。1991 年 6～9 月，我负责主持了邢台南小汪遗址的发掘。该遗址周代文化遗存非常丰富，特别是发现了一片西周刻辞卜骨，存文字 11 个。这是河北首次发现甲骨文，也是至今唯一的发现。但当时对南小汪遗址和邢台西周考古的认识，是比较粗浅和狭窄的。此前我在北京大学考古系读硕士研究生，师从严文明先生学习的是新石器时代考古，对商周考古虽有涉及但并不深入熟悉，而南小汪遗址的发掘则是我首次接触周代遗存，因而迫使 I 一边发掘一边研习商周考古。因此，南小汪遗址可以说是

我转向商周考古的一个节点。当时未曾料到，这一转折竟然是我此后多年集中于商周考古生涯的一个起点。1992年8月，“环渤海考古学术研讨会”在石家庄召开。我提交了论文《试论太行山东麓地区的西周文化》（刊于《环渤海考古国际学术讨论会论文集》，知识出版社，1996年）。文章虽较浅陋，但已表明以南小汪西周遗址为基点，将探索视野扩及太行山以东的周之东方地区。

1998年，夏商周断代工程设立了“邢台东先贤文化分期与年代测定”专题，属“商代前期年代学研究”课题范畴，主要目的是为商前期年代学框架建立提供必要的年代数据和实物依据。该专题是在北京大学李伯谦先生指导下完成的。1998年、2000年两次发掘东先贤遗址，由我负责主持田野发掘，参加者还有中国社会科学院考古研究所的牛世山、北京大学考古系刘绪老师的两名商周考古研究生何元洪和张明东。商代遗址的正式发掘对于我来说还是首次，但数年的商周考古学习已经略有积累。在商代考古学习方面，应当提及的是1998年8月在邢台召开的“中国商周文明国际学术研讨会”，会上我提交了论文《关于早商文化的起始年代及形成问题》（刊于《三代文明研究——1998年邢台中国商周文明国际学术研讨会论文集》，科学出版社，1999年）。这篇文章可视作是我学习商代考古的一个入门习作。东先贤的两次发掘发现了一系列层位清楚的测年标本和大量文化遗物，为商前期绝对年代学建立提供了科学的数据，并且东先贤一期文化的年代与祖乙迁邢的年代基本相合，而含有这一时期文化遗存的遗址在邢台西南郊有着广泛的分布，这是祖乙迁邢邢台说考古学上的时代和地域依据，邢台很可能与祖乙迁邢之地有关。东先贤遗址的考古工作较为圆满地完成了夏商周断代工程对该专题所提出的预期要求。

1999年，在易县清西陵召开的“中国考古学跨世纪回顾与前瞻国际学术研讨会”上，我提交了论文《邢墟考古简论》（刊于《中国考古学跨世纪的回顾与前瞻——1999年西陵国际学术研讨会文集》，科学出版社，2000年）。这篇论文是在东先贤和南小汪遗址的发掘基础上，对邢台商周考古与邢都遗址探索的一个简单总结，此时距南小汪遗址发掘已经过去了9年时间。此后在2001~2005年，河北省文物研究所又两次发掘了东先贤遗址，由我担任发掘主持者。在探索邢台商周考古的近20年的历程中，我愈来愈感到邢台在商周时期的重要性。2006年，东先贤遗址被国务院公布为第六批全国重点文物保护单位。

2006年，在南水北调中线工程文物保护工作中，我主持发掘了易县七里庄遗址。该遗址文化内涵的年代几乎包括了整个夏商周时期，但其文化面貌基本属于燕山北方系统，而与太行山东麓南部地区的夏商周中原系统，存在着较大的差别。对于两者之间的比较探索及所获得的深刻认识，当然得益于在邢台一带多年从事商周考古的积累。

2009年，我主持发掘了临城古鲁营商周遗址。这是北京至武汉高速铁路建设工程

涉及的一处遗址。发掘前的调查显示这是一处商代晚期遗址，因此对于发掘预期目标设定为了解邢都外围地区的商代晚期文化的面貌。然而发掘之后发现，该遗址的文化内涵几乎涵盖了整个商周时期，因而可以探索从商代到战国连绵不断的文化发展轨迹。这无疑是对邢都商周文化探索的一个重要补充。

另外，2001~2010年期间，我主持了邯郸赵王城遗址的考古发掘工作。在对这座著名东周城址的考古探索中，逐渐加深了对东周考古学的认识，而这些认识非常有助于对邢台东周文化遗存的理解。东周时代的邢台，邢国文化的衰亡基本上是与晋赵文化的东进相关联的，而战国时期的邢台又是邯郸城以北的重要城邑。

长期以来，由于发掘面积和资料公布的局限，邢台商文化的详细面貌仍处于比较朦胧的状态。东先贤遗址发掘后，即成为邢台商文化代表性典型遗址。邢台西周考古除西关外遗址发现一些线索外，一直未有更明确的发现。南小汪遗址的发掘首次将西周和东周文化比较全面清晰地展示，因而成为邢台周文化的代表性典型遗址。至于古鲁营遗址，其重要意义在于它是一处邢都外围地区商周文化的标尺性遗址。因此，东先贤、南小汪和古鲁营三处遗址，成为研究商周邢都的三个典型标本。本书即以三处遗址的发掘资料为依据，同时结合其他遗址的资料，对商周邢都及相关问题进行探索。

北京大学李伯谦先生在东先贤遗址发掘进程中一直给予指导，对本书稿进行了审阅并欣然作序。在邢台商周遗址的考古过程中，邢台市文物管理处、邢台县文物保管所、临城县文物保管所等单位密切协助，河北省文物局和河北省文物研究所给予有力的支持和指导。在此一并致谢。

全书文字由我执笔完成，照片也由我负责拍摄。参加资料整理的还有任涛、焦志华等。绘图由任涛完成。

段宏振

2011年5月记于邢台

目 录

序	李伯谦
前 言	(I)
第一章 自然环境	(1)
第二章 考古发现回顾	(4)
第一节 商周邢墟考古	(4)
第二节 东周邢台城考古	(8)
第三节 邢台周边地区商周考古	(10)
第三章 商周遗址群	(12)
第一节 史前遗址群	(12)
第二节 商代遗址群	(18)
一 沏河流域	(18)
二 白马河流域	(25)
三 七里河流域	(28)
四 沙河流域	(32)
第三节 西周遗址群	(36)
一 沏河流域	(36)
二 白马河流域	(39)
三 七里河流域	(39)
四 沙河流域	(40)
第四节 东周遗址群	(41)

一 沢河流域	(41)
二 白马河流域	(48)
三 七里河流域	(49)
四 沙河流域	(52)
五 东部地区	(53)
第五节 格局分析	(53)
一 史前遗址群	(53)
二 商代遗址群	(53)
三 西周遗址群	(54)
四 东周遗址群	(54)
第四章 东先贤	(57)
第一节 概述	(57)
第二节 地层堆积与文化分期	(60)
第三节 第一期遗存	(64)
一 遗迹	(64)
二 遗物	(65)
第四节 第二期遗存	(77)
一 遗迹	(77)
二 遗物	(81)
第五节 第三期遗存	(91)
一 遗迹	(91)
二 遗物	(91)
第六节 第四期遗存	(97)
一 遗迹	(98)
二 遗物	(100)
第七节 第五期遗存	(107)
一 遗迹	(107)
二 遗物	(115)
第八节 龙山时代遗存	(122)
第九节 结语	(125)
一 东先贤商代遗存一至五期编年系统	(125)
二 东先贤商代遗存的特点	(127)

三 东先贤一期遗存与祖乙迁邢地望问题	(127)
四 关于葬牲坑	(128)
五 龙山遗存的发现	(128)
 第五章 南小汪	(129)
第一节 概述	(129)
第二节 地层堆积	(130)
第三节 西周遗存	(132)
一 遗迹	(132)
二 遗物	(137)
第四节 东周遗存	(172)
一 遗迹	(172)
二 遗物	(175)
第五节 结语	(183)
一 西周遗存的分期与年代	(183)
二 东周遗存的年代	(186)
 第六章 古鲁营	(187)
第一节 发掘概况	(187)
第二节 地层堆积与文化分期	(188)
第三节 第一期遗存	(189)
一 遗迹	(189)
二 遗物	(190)
第四节 第二期遗存	(196)
一 遗迹	(196)
二 遗物	(197)
第五节 第三期遗存	(205)
第六节 第四期遗存	(206)
第七节 第五期遗存	(208)
一 遗迹	(208)
二 遗物	(209)
第八节 第六期遗存	(212)
一 遗迹	(212)

二 遗物	(219)
第九节 第七期遗存	(236)
一 遗迹	(236)
二 遗物	(242)
第十节 第八期遗存	(260)
第十一节 第九期遗存	(261)
第十二节 结语	(262)
一 遗址的编年	(262)
二 遗址的性质及聚落形态	(262)
三 商周文化过渡问题	(263)
第七章 总论	(265)
第一节 邢台商周文化的发展演进	(265)
一 东先贤、南小汪、古鲁营三处遗址的分期	(265)
二 曹演庄、葛庄等五处遗址的分期	(266)
三 邢台商周文化的发展编年	(268)
四 邢台商周文化的形成	(272)
第二节 邢台商周文化的特征与格局	(274)
一 邢台商周文化的地域性特征	(274)
二 邢台商周文化的分布格局	(278)
第三节 秦代以前邢台聚落演进历程	(279)
一 史前时代	(279)
二 夏代	(279)
三 商代	(280)
四 西周	(280)
五 东周	(280)
第四节 商周邢都探索	(281)
一 商与西周之邢都	(281)
二 东周邢台城	(284)
第五节 邢台商周考古与先秦史研究	(286)
一 邢台商文化考古与商史研究	(286)
二 邢台西周考古与西周邢国史	(288)
三 邢台东周考古与晋文化的东进和赵文化的形成	(290)

附 表	(292)
附表一 东先贤遗迹登记表	(292)
附表二 东先贤典型单位陶器器类统计表	(299)
附表三 东先贤典型单位陶质陶色统计表	(302)
附表四 东先贤典型单位纹饰统计表	(303)
附表五 东先贤典型单位绳纹统计表	(304)
附表六 南小汪灰坑登记表	(305)
附表七 南小汪墓葬登记表	(316)
附表八 南小汪西周陶片统计表	(317)
附表九 南小汪春秋陶片统计表	(328)
附表一〇 南小汪战国陶片统计表	(334)
附表一一 南小汪西周典型陶器型式统计表	(336)
附表一二 南小汪窑址登记表	(337)
附表一三 古鲁营房址登记表	(338)
附表一四 古鲁营灰坑登记表	(341)
附表一五 古鲁营墓葬登记表	(355)
附表一六 古鲁营灶址登记表	(356)
附表一七 古鲁营陶片统计表	(358)
后 记	(373)
英文提要	(375)

插图目录

图一	邢台地区地理范围图	(2)
图二	邢台地区史前遗址群分布示意图	(13)
图三	邢台市区商代和西周文化遗存分布示意图	(19)
图四	邢台地区商代遗址群分布示意图	(20)
图五	邢台地区西周遗址群分布示意图	(37)
图六	邢台市区东周文化遗存分布示意图	(42)
图七	邢台地区东周遗址群分布示意图	(43)
图八	东先贤遗址发掘探方布置图	(58)
图九	东先贤 T2 遗迹图	(60)
图一〇	东先贤 T19 遗迹分布图	(61)
图一一	东先贤 T3 西壁、北壁剖面图	(61)
图一二	东先贤 T17 西壁、北壁剖面图	(62)
图一三	东先贤 T19 西壁剖面图	(63)
图一四	东先贤一期 H15 平、剖面图	(64)
图一五	东先贤一期陶鬲	(66)
图一六	东先贤一期陶器	(67)
图一七	东先贤一期陶盆	(69)
图一八	东先贤一期陶盆	(70)
图一九	东先贤一期陶器	(72)
图二〇	东先贤一期陶器	(73)
图二一	东先贤一期器物	(76)
图二二	东先贤二期 F1 平、剖面图	(78)
图二三	东先贤二期 Y1 平、剖面图	(79)
图二四	东先贤二期 Y2 平、剖面图	(80)
图二五	东先贤二期 H48 平、剖面图	(81)
图二六	东先贤二期陶器	(83)

图二七	东先贤二期陶鬲	(84)
图二八	东先贤二期陶器	(86)
图二九	东先贤二期陶器	(87)
图三〇	东先贤二期器物	(89)
图三一	东先贤三期 H10 平、剖面图	(91)
图三二	东先贤三期陶器	(92)
图三三	东先贤三期陶器	(93)
图三四	东先贤三期陶器	(95)
图三五	东先贤三期器物	(96)
图三六	东先贤四期 H61 平、剖面图	(98)
图三七	东先贤四期 M2 平、剖面图及出土陶鬲	(98)
图三八	东先贤四期 M3 平、剖面图及出土陶鬲	(99)
图三九	东先贤四期 M4 平、剖面图及出土陶鬲	(100)
图四〇	东先贤四期陶器	(101)
图四一	东先贤四期陶器	(102)
图四二	东先贤四期陶器	(104)
图四三	东先贤四期器物	(106)
图四四	东先贤五期 M7 平、剖面图及出土陶鬲	(108)
图四五	东先贤五期 M8 平、剖面图及出土陶鬲	(109)
图四六	东先贤五期 M9 平、剖面图及出土陶鬲	(109)
图四七	东先贤五期 H82 平、剖面图	(110)
图四八	东先贤五期 T29 第②层下 H99 和 M6 平、剖面图	(111)
图四九	东先贤五期 H130 平、剖面图	(112)
图五〇	东先贤五期 H136 平、剖面图	(113)
图五一	东先贤五期 H146 平、剖面图	(114)
图五二	东先贤五期遗迹葬牲坑平、剖面图	(114/115)
图五三	东先贤五期陶鬲	(116)
图五四	东先贤五期陶鬲	(117)
图五五	东先贤五期陶器	(119)
图五六	东先贤五期器物	(120)
图五七	东先贤五期器物	(121)
图五八	东先贤龙山时代陶器	(123)
图五九	东先贤龙山时代器物	(124)

图六〇	南小汪 T21 平面图	(129)
图六一	南小汪 T28 平面图	(130)
图六二	南小汪 T11 北壁剖面图	(131)
图六三	南小汪 T28 南壁剖面图	(132)
图六四	南小汪西周 H43 平、剖面图	(133)
图六五	南小汪西周 H57 平、剖面图	(134)
图六六	南小汪西周 H75 平、剖面图	(134)
图六七	南小汪西周 J1 平、剖面图	(134)
图六八	南小汪西周 M2 平、剖面图	(135)
图六九	南小汪西周 M8 平、剖面图	(136)
图七〇	南小汪西周马坑平、剖面图	(136)
图七一	南小汪西周 I 式分裆袋足陶鬲	(138)
图七二	南小汪西周 II 式分裆袋足陶鬲	(139)
图七三	南小汪西周 A 型柱足陶鬲	(140)
图七四	南小汪西周柱足陶鬲	(142)
图七五	南小汪西周 A 型陶盆	(144)
图七六	南小汪西周 A 型陶盆	(145)
图七七	南小汪西周陶盆	(146)
图七八	南小汪西周陶瓮	(148)
图七九	南小汪西周陶瓮	(149)
图八〇	南小汪西周陶器	(151)
图八一	南小汪西周陶器	(153)
图八二	南小汪西周陶簋	(154)
图八三	南小汪西周陶簋	(155)
图八四	南小汪西周陶豆	(157)
图八五	南小汪西周陶器	(159)
图八六	南小汪西周陶器	(161)
图八七	南小汪西周器物	(163)
图八八	南小汪西周器物	(164)
图八九	南小汪西周石器	(165)
图九〇	南小汪西周骨角器	(167)
图九一	南小汪西周骨锥	(168)
图九二	南小汪西周骨角器及蚌器	(170)