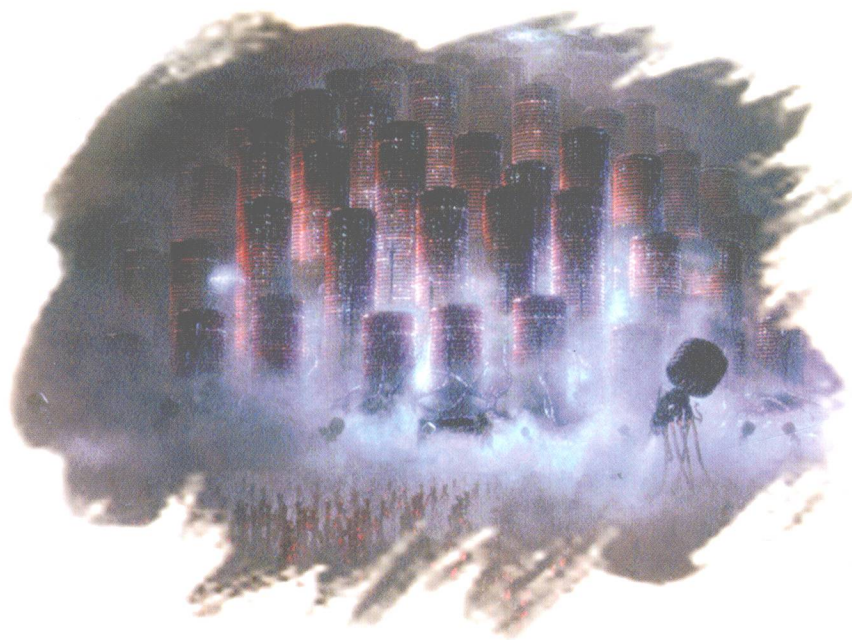


LOSER ECONOMICS

卢瑟

安生◎著



史上最接地气的经济学

卢瑟是loser，失败者；稳拿是winner，胜利者。卢瑟经济学以马克思思想为基础，并参考了西方主流经济家的观点，提出资本主义运行方式存在固有的内在不稳定性。卢瑟经济学不敢自称是改变社会的灵丹妙药，但能让读者打开眼界，更多地了解经济规律，至少能少受忽悠。



中国发展出版社
CHINA DEVELOPMENT PRESS

LOSER ECONOMICS

卢瑟经济学

安生◎著



中国发展出版社
CHINA DEVELOPMENT PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

卢瑟经济学/安生著. —北京: 中国发展出版社, 2012. 8

ISBN 978 - 7 - 80234 - 835 - 6

I. 卢… II. 安… III. 经济学—研究 IV. F0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 204471 号

书 名: 卢瑟经济学

著作责任者: 安 生

出版发行: 中国发展出版社

(北京市西城区百万庄大街 16 号 8 层 100037)

标准书号: ISBN 978 - 7 - 80234 - 835 - 6

经 销 者: 各地新华书店

印 刷 者: 北京广益印刷有限公司

开 本: 710 × 1000mm 1/16

印 张: 16.75

字 数: 330 千字

版 次: 2012 年 9 月第 1 版

印 次: 2012 年 9 月第 1 次印刷

定 价: 35.00 元

咨 询 电 话: (010) 68990536 68990692

购 书 热 线: (010) 68990682 68990686

网 址: <http://www.developress.com.cn>

电 子 邮 件: 10561295@qq.com

版权所有·翻印必究

本社图书若有缺页、倒页, 请向发行部调换

LOSER ECONOMICS

前言

卢瑟，英语中 loser 的音译。loser 者，失败者，窝囊废，废物也。英国、美国的 loser，日本的穷忙族，中国的屌丝，基本都是一类人。稳拿，winner 的音译。winner 者，成功者，胜利者也。卢瑟相对稳拿，从社会地位来看，双方处于社会的两极，卢瑟是社会的底层，稳拿是社会的顶层。从数量来看，卢瑟远远多于稳拿。稳拿与卢瑟，用马克思的话来说，就是统治阶级与被统治阶级。两者之间则是不太稳的拿和不太卢的瑟。

这个世界究竟是和谐的乐园还是争斗的丛林？人类社会究竟是彼此相亲相爱的大家庭还是等级森严的金字塔？人与人之间究竟是什么关系？是彼此平等合作互利互惠，还是一部分人奴役另一部分人？这样的世界究竟会如何发展？是安宁、稳定、永恒地存在下去，还是在运动中螺旋上升？稳拿和卢瑟有完全不同的解释。在稳拿的眼中，是安宁、稳定、永恒的美好大家庭。在卢瑟的眼中，是在螺旋运动中不断被重建和破坏的金字塔。

这是一本用卢瑟的眼睛观察世界的经济学普及读物，它描绘的是卢瑟眼中的世界：在这个世界中，人与人并不平等，少数人利用暴力和财产统治多数人。稳拿是统治者，他们靠肮脏的原始积累起家，过着养尊处优的生活，他们的子孙将继承他们的高贵地位和安逸的生活方式。卢瑟不同于稳拿，是吃苦受累贡献劳动力的人，为衣食住行而疲于奔命。从摇篮到坟墓，他们为徭役而生，忙碌一生仅仅温饱。每当他们稍微生活好一点的时候，就要背上

更沉重的负担。他们将世代为奴。他们的使命是为稳拿提供劳动力，他们是自由的奴隶，是会说话的牲口，是吃粮食的机器。

《资本论》说明了三件事，解释了三种现象。

三件事是：资本家靠暴力完成资本原始积累；资本不断压榨劳动拉大贫富差距；资本对财富无尽的追求最终导致经济危机和自身的毁灭。

三种现象是：资本主义制度下，少数人是怎么发家的，为什么他们的发家历程对多数人来说没有可复制性；为什么多数人当牛做马，却衣不遮体，食不果腹，老无所养，少无所依，居无定所，穷忙一生，难以发家；为什么多数人贫穷、少数人暴富的经济模式必然走进死胡同。

本书要尝试说明的也是这三件事情：第一，自由市场经济条件下，暴力而不是智力，更不是勤俭，是发家过程的决定性因素；第二，稳拿利用产权优势赢得稳稳当当，卢瑟吃苦受累输得一无所有；第三、这样的经济模式最终的注定陷入危机之中。

稳拿的富裕更多的是来自于压榨，这是现代社会最基本的常识：资本家压低工资，就能增加利润；垄断企业提高产品价格，上下游小企业的利润就要被挤压；地主提高地租，农民的收入就会被挤压；官僚集团提高税赋，非官僚集团的收入就会被挤压。

阅读本书的人要抛弃一切幻想，但他们应充满希望。因为在本书里，现实的世界虽然是残酷而无情的，但是人类社会是螺旋上升的。人类社会的运动可以是主动的，可以是被动的，却不可能不动。其运动轨迹，有时进步，有时反动，从长远看终将是进步的。

最后，阅读本书以前，请做一道选择题：有人当牛做马一辈子，有人饭来张口衣来伸手，这种历史上常见的现象是：A. 天经地义；B. 岂有此理；C. 不太合理，却是人类社会不可避免的现实。

一般来说，选择“天经地义”的人和选择“岂有此理”的人往往是社会对立的两极，选择“不太合理”的人则在两极之间摇摆。两类人的矛盾并不是本书造成的，也不是本书所能弥合的。本书只是揭示两者一部分冲突的前因后果。

选“天经地义”的人，你们是稳拿，读这本书只会让你们血压上升，心

跳加快。为了贵体安康，还是不要阅读的好，本书的内容对你们来说是歪理邪说。更适合你们的是“仁义道德”，或者“自由、公平、竞争、效率和费厄泼赖”。

选“岂有此理”的人，你们是卢瑟，读这本书可以让卢瑟知道为什么受伤的总是自己。你们虽然在经济上丧失了自由，但是在思想上却不甘心接受稳拿的奴役。希望本书能让你们看到自己早已意识到的却没有归纳总结出来的思想。

选“不太合理，却是不可避免”的人请选择性阅读本书，本书中部分内容让你们有同感，部分内容让你们反胃，请跳过反胃的内容。

本书将分析稳拿经济学隐藏的玄机，剖析资本主义的运转规律，解析为什么多数人永远处于不利的地位，说明经济危机的前因后果，解释经济危机为什么难以治愈，揭示资本主义的发展趋势。书中内容以经济为主，却不局限于经济。稳拿为了在经济中取得优势，常常不择手段，但这些手段的绝大多数都不属于经济手段。分析这些手段，自然也不能局限于经济领域。也许有的读者会认为《卢瑟经济学》看似跨界，但他们并没理解阶级社会市场经济的本质：市场经济行为起源于劫掠，从劫掠进化而来。进化的原因，对稳拿来说，是利用私有产权的交易占有别人物质利益的效率更高。

这本书今天能够面世，与许多读者的支持密不可分。他们的处境决定他们对书中的观点心有戚戚然。他们虽然有朴素的感受，却没有上升到理性的认识。这本书总结归纳了他们的认识，获得他们的支持。他们的支持，是我写作的动力。他们在网上推动了这本书的传播，引起了出版社的注意。出版可以让这本书在更广阔的范围内传播。为了能让这本书出版，编辑做了大量的工作，付出了艰苦的劳动，在此，深深地向每一个曾经给予这本书支持的读者和为本书出版反复修改的责任编辑表示由衷地谢意。

安 生

2012年8月1日

LOSER ECONOMICS

目 录



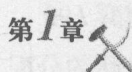
楔子 开始的话：经济与政治的关系

经济与信仰：经济学的阶级性 / 2

经济学的教义：阶级利益在经济学中的反映 / 5

魔教的来历：经济学的历史传承 / 7

卢瑟的信仰：研究的目的和意义 / 10



第1章 资本的危机：几种经济危机的解释

经济黑死病：周期性的经济危机的表现形式 / 14

绝育集中营：马尔萨斯的“绝对人口过剩论” / 17

谁说卖不掉：萨伊定律与“产品过剩” / 21

自愿的失业：新古典对失业问题的解释 / 26

公器私用的凯恩斯主义 / 31

圣骑士：弗里德曼打了个补丁 / 36

小资有话说：中小资产阶级对经济危机的解释 / 43

本章小结 / 48

第2章

资产的属性：资本“魔鬼”的罪与罚

暴力的兄弟：资产与暴力的关系 / 56

熙熙攘攘为利趋往：资产运动的目的 / 58

帕累托最优：资产运动的极限状态 / 61

多收了三五斗：资产优势在博弈中的趋利避害功能 / 65

通天塔：财富集中与社会分化 / 69

小猪跟着大猪跑：大资本对中小资本行为的影响 / 73

本章小结 / 78

第3章

切大饼：社会总产品在各个阶级之间的分配

社会化大生产：生产、分配、交换和消费过程 / 84

拉锯战：争夺社会总产品分配份额的博弈 / 90

劳资博弈：剩余价值在工人和资本家之间的分配 / 96

财富之母：剩余价值中的地租部分 / 104

金融为王：金融在社会总大饼分割中的份额 / 110

元要素：暴力在社会总产品分配中的作用 / 117

本章小结 / 125

第4章

**生产与实现：资本主义制度下生产与销售的过程**

必然的恶果：消费不足导致经济危机的必然性 / 134

蟹堡王：再生产循环 / 140

自然失业率：简单再生产循环的就业率 / 150

卢积累与扩张：扩大再生产循环 / 157

大崩溃：生产过剩型经济危机 / 163

不患寡而患不均：垄断资本主义时期的长期停滞 / 171

本章小结 / 178

第5章

**垄断帝国：垄断资本主义**

春去春回来：经济危机的复苏过程 / 190

你死我活：资本的内部兼并 / 195

超级帝国：垄断企业对经济的统治 / 202

统一战线：产业垄断资本与金融和暴力的联盟 / 210

人造饥荒：垄断资本抑制产能获得最大利润 / 218

无尽的冬天：垄断资本主义条件下长期的经济停滞 / 225

终极征服者：帝国主义在世界范围的扩张 / 231

物极必反：垄断资本主义的最终趋势 / 240

本章小结 / 247

后记

楔子

开始的话

经济与政治的关系

经济与信仰：经济学的阶级性

有一种观点认为，经济学应该超越政治；还有一种观点认为，经济学应该是统一的，不同历史时期，应该有统一的经济学。其实每个阶级都有每个阶级的经济学。哪个阶级掌权，哪个阶级的经济学就流行。

我们所能确定的是，人类在一定社会条件下生产，利用生产工具，获得一定产品，然后这些产品在全社会分配，用于消费或投资。至于这些产品为什么这样生产，这样分配是否合理，这就需要有人来解释。

当某人饿得要死，旁边的人撑得要吐的时候，怎么能让快饿死的人安心呢？这时就需要有一个权威的力量告诉他，你饿死是上天的安排，是因为你自身的原因没有获得上天的赐福。那个撑得要吐的人由于种种善行，获得上天的垂青。所以，你不应该嫉妒撑得要吐的人，不应怨恨社会，不应考虑现有的分配方式，不应该有任何“非分”的想法，而应该不断按照上天的意志躬身自省，争取早日获得上天的赐福。

这就是宗教的作用。

问题是，有人不信宗教，而且随着教育的普及，越来越多的人不那么好欺骗了。这时就需要一个新的理论出现，这个理论要能让饿得要死的人自惭形秽，安心当牛作马，能让撑得要吐的老爷们心安理得。这种理论就是经济学。

所以，经济学也是一种统治工具。

同样一门基督教，大家都承认上帝的存在。但是，都按照对自己有利的方式解释。教皇是上帝的代言人，君王的权力来自上天，这是一种解释。每个人只要相信上帝的存在，就都有权解释宗教，这也是一种解释。两者都认同上帝的存在，却对解释权有不同的阐释。上帝并不重要，重要的是如何解释。如果教皇是上帝的代言人，那么教皇就是上帝。如果每个人都有权解释，那么人人都是上帝。

怎么能把思想统一起来呢？就需要宗教裁判所。所以，最终的解释权，还是要和暴力结合，尽管许多时候铁腕隐藏在天鹅绒的手套里。换一个角度，看哪种价值观流行，什么分配理论流行，就知道大约是哪个阶级在掌权。

回到经济学。经济理论数不清，经济学家车载斗量，各种论文浩如烟海，让人

眼花缭乱。实际上，用阶级利益一划线，立即一目了然：符合地主阶级利益的政治学、符合资产阶级利益的政治学、符合金融资本家（也就是食利者）利益的政治学、符合官僚利益的政治学等等。

经济学中，价值的概念如同物理中的力的概念，是最基本的概念。力的存在才能解释物体运动，价值存在才能解释一切经济行为。大家都承认价值的存在，对价值的解释五花八门。不同阶级掌权，对经济的解释就完全不同。

曾经有一个金融学硕士向我抱怨，经济学中价值的概念太复杂，只能死记硬背。我说，你换个方式去看，其实就很简单了。

大地主掌权的时候，流行的经济学就是重农主义，产品的价值都来自土地。大地主嘛，当然要把自己放在最重要的位置。中国没有重农主义，中国有五蠹之说，商人是五蠹之一。亚里士多德在政治学里，也排斥商人，因为农业为主的经济，地主和自耕农必然反对要和自己分一杯羹的商人。

商人地位高，流行的经济学说就是重商主义，经济活动的目的就是为了赚钱，在那个时代就是获取金银。除了开采金银矿以外，对外贸易是货币财富真正的来源。因此，要使国家变得富强，就应尽量使出口大于进口，因为贸易出超才会导致贵金属的净流入。一国拥有的贵金属越多，就会越富有、越强大。因此，政府应该竭力鼓励出口，不主张甚至限制商品（尤其是奢侈品）进口。

到亚当·斯密的时代，新兴资产阶级要挑战贵族（封建地主）和僧侣，这个时候就要提出自由市场和劳动价值论。在自由市场条件下，社会充分分工，社会财富就能极大丰富。劳动创造价值，商业促进流通，大地主和僧侣都是白吃饱。

到马克思的时代，工人阶级要造反，于是坚持劳动价值论。劳动创造价值，干得最多的必然是工人，资本家虽然也劳动，但是凭什么拿那么多啊？资本家拿得多，不是因为他们干得多，而是因为他们拥有资产剥削工人。所以全世界无产阶级要联合起来，团结起来到明天，英特纳雄奈尔（“共产主义”的翻译）就一定要实现！

资产阶级利用无产阶级斗倒了大地主阶级，就要让经济学为自己辩护，要让工人安心。这就需要新的价值论替代劳动价值论，于是就开始青睐边际效用价值论。每一样东西都是有用的，都是稀缺的，资本家拿出资产，工人提供劳动力，资产比劳动力稀缺，所以资本家分大头，是理所当然的。每一样自愿交易都是互利互惠的，都是有利于增加双方价值的。工人获得的少，是因为工人的劳动力不值钱，没有什么可以抱怨的。

斗地主的时候，是劳动价值论；坐天下的时候，是边际效用价值论。此一时，彼一时。夺权与掌权的过程需要不同的价值论，于是经济学就不断的进化。当然，也可以说是退化。

一般来说，统治阶级都喜欢边际效用价值论，而被统治阶级都喜欢劳动价值论。劳动者创造了社会总产品，这些总产品在各个阶级之间分配，垄断核心资源的人获得最大的分配份额，这是生产与分配的过程。区别是对这个过程的解释。如果是边际效用论，那么垄断核心资源的人提供了稀缺的资源，自然有资格获得最大的份额。如果按照劳动价值论，那么垄断了核心资源的人往往游手好闲，并不参与社会产品的生产过程，或者作出的贡献有限，但是因为他们垄断了核心资源，所以可以分到大部分的产品，比如地主和掌握暴力的贵族，但是他们却有资格获得产品中的绝大多数。或者，即使参与生产过程，获得的收入也与他们付出的劳动不成比例。这时如果用劳动价值论，显然会推导出他们是寄生虫的结论。提出水和钻石价值对比理论^①的约翰·劳，本人就是职业赌徒，很长一段时间靠赌博的收入过日子，他自然不会承认自己是游惰阶级。反过来，被统治阶级日夜劳作，勉强糊口，自然愿意接受统治阶级都是寄生虫的结论。

两种价值理论激烈争论是表象，统治阶级与被统治阶级之间的矛盾则是本质。那些说经济学发展了，所以边际效用论替代了劳动价值论的人，完全不了解边际效用论和劳动价值论的萌芽几乎是同时诞生的。封建地主阶级和高利贷者要用边际效用论为自己寻找合法性，产业资本家则用劳动价值论为自己的武器抗衡边际效用论。最终，资产阶级占据了统治地位。资产阶级与无产阶级的矛盾上升为主要矛盾。于是，资产阶级的经济学家开始捡起封建地主阶级和高利贷者的理论作为自己的辩护武器。不了解价值理论变迁背后的社会变迁，才会说出“经济学发展了”之类的话。

价值理论是经济学的基础，如同力的概念是物理学的基础。不同的阶级有不同的价值理论，这就如同不同的宗教信仰对善行的定义是不一样的。

我们能确认的创造财富的过程是：一些人在一定条件下生产一定产品。至于怎么解释，就要看谁掌握话语权。无论哪个阶级，都要把自己解释为创造价值的阶级——没有哪个阶级会把自己解释为寄生虫。

再比如，不同的经济学，对最终理想社会的解释也不一样。大地主阶级奖励耕战，抑制商品流通，也就是重农抑商，追求的是编户齐民^②的社会；大资产阶级追求的社会，是大资产阶级高高在上，其他阶级老老实实贡献剩余价值的社会，所以要充分利用稀缺资源，发挥最大价值，提高效率，实现帕累托最优；官僚追求的社

① 水有很大用处，价值却很小，因为水的数量远远大于对它的需求。钻石的用处很小，价值却很大，因为对钻石的需求远远大于钻石的数量。

② 编户齐民既是行政管理制度，又是赋税制度。被西汉政府正式编入户籍的有耕农、佣工、雇农等。

会必然是官僚权力无限扩张、不受约束的社会；社会底层追求的是没有压迫的社会，私有资本消亡了，国家也消亡了。

如果我们细心观察的话就会发现：这些理想中的社会看起来都无限美好，其实并不像描述的那样，而且是互不兼容的。生活在大地主追求的理想社会，大商人就会很不舒服。生活在大资产阶级追求的社会，劳动者就会很不舒服，因为劳动力是最不稀缺的要素，劳动者的报酬注定很低。反之，在卢瑟追求的社会之中，人们要么按劳分配，要么按需分配，大资本家和大地主的私有财产就不能作为分配的依据，他们必然很不舒服。

这就如同不同的宗教信仰，有不同的天堂。甲之天堂，乙之地狱。

不同阶级的经济学在衡量经济行为的尺度上与最终的追求目标是相差十万八千里的。各阶级利益不统一甚至尖锐对立，不同的阶级必然有不同的经济学。于是，稳拿有稳拿的经济学，卢瑟有卢瑟的经济学。认为世界应该有统一的经济学的想法，是很幼稚的。

所以，为本阶级提供理论支持是每一种经济学最基本的功能。每一种经济学的背后，都隐藏着本阶级的诉求。把自己宣传为神圣的科学，不过是自我的掩饰。

认为经济学应该超越政治而统一的人，无非是暗示自己支持的经济学是唯一真理，其他经济学都是歪理邪说。换一个角度看，提出这样观点的人，往往推崇的是现任稳拿的经济学，潜在的目的就是封杀卢瑟和前任稳拿的经济学——尽管他自己未必意识到。

本书既然是卢瑟经济学，就要按照卢瑟的方式解释经济。卢瑟，一无所有，吃苦受累，是出力的一方，按照中国的说法，就是劳力者。既然是劳力者，所以必然认同劳动价值论。

历史上有名的卢瑟经济学家，无疑是马克思。遗憾的是，马克思死后一百多年，卢瑟虽然震撼了世界，却没有建立起英特纳雄奈尔，卢瑟经济学也发展缓慢。有兴趣的人，可以去看南斯拉夫著名政治活动家吉拉斯的《新阶级》一书。

经济学的教义：阶级利益在经济学中的反映

经济学就是一种信仰，政治经济学、西方经济学都是如此。既然是信仰，就要有教义。

经济学是研究人类社会生产、分配的学科。统治阶级自然不会把自己描述成寄生虫，被统治阶级自然要把对方描述成寄生虫。所以，不同阶级的经济学是不一样的。统治阶级的经济学，是为统治阶级寻找合法性的。被统治阶级的经济学，自然

是为被统治阶级申诉的，顺便控诉对方。

亚当·斯密的《国富论》的两个基本假说：第一是劳动价值论；第二是市场有效说。

先说劳动价值论，劳动创造价值，不劳动不创造价值。看起来很简单，潜台词很有意思：既然地主、官僚、神父不劳动，不创造价值，自然就是寄生虫。为他们服务的厨师、轿夫、妓女、裁缝等，捍卫他们的士兵、警察、狱卒、刽子手等等也都是非生产阶级。资产阶级领导工人进行劳动，资本阶级就是对社会有益的生产阶级。

再看市场有效说，市场能自动有效地调节供给与需求，使社会利益最大化。潜台词也很有意思：既然市场有效，市场是资本说了算，资本能有效处理一切。只要一切交给资本，就可以上富其君王，下富其臣民，一切万事大吉。或者说，资本家能处理好一切。

如果有人拍着胸脯打保票，说他能处理好一切，照顾好所有人的利益，大家能相信吗？十有八九大家肯定会怀疑：这家伙说话靠谱吗？他优先照顾的是自己的利益还是大家的利益？

个体的理性一定能推导出群体的理性吗？未必。火灾之中，每个人的理性的结果就是所有人都争先恐后地涌到出口，然后就是踩踏伤亡。战场上，每个人的理性的结果就是所有人都夺路狂奔，然后就是大溃败。何况，像转产那么容易吗？几亿几千万的厂房设备投入进去，说转产就转产？真以为现代的工厂是鲁滨逊种小麦呢？还有，大企业转产小企业的产品的难度，与小企业转产大企业产品的难度能一样吗？

亚当·斯密的时代，最大的工厂不过是小作坊，转产容易，规模相近，没有形成垄断，贫富差距也不大：今天的学徒，可能就是明天的师傅，后天的小业主。亚当·斯密这么说，在他那个时代无可厚非。但是如果到今天还这么讲，如果不是每天在书斋中与世隔绝，就是完全不顾世界的本来情况了。

资本家领导的工厂是主要创造价值的地方，资本家领导的社会是万事大吉的社会。这就是亚当·斯密想告诉读者的。

李嘉图的政治经济学主要两点假说：第一是劳动价值论；第二是社会总产品在各个阶级之间分配呈现此消彼长的趋势。

第一个假说和亚当·斯密的部分一样。

第二个假说直接就指责非生产阶级了。僧侣、地主和官僚吃得太多了，所以留给资本家的太少，用于创造价值的产品太少了。这些寄生虫的存在，直接影响国家发展。李嘉图就差直接指僧侣、地主和官僚的鼻子骂他们饭桶误国了。

马克思以后，劳动价值论在正统学派就吃不开了。很显然，工人的劳动无疑不

比资本家少。为什么资本家获得那么多，工人获得这么少？正统的学派要维护正统的阶级。这时正统的阶级已经是资产阶级了，所以劳动价值论必须让位。

这时边际效用论就出来了。每样东西都是稀缺的，每样东西都会产生价值，越稀缺越有价值。资本家提供的资本是稀缺的，所以资本家有资格获得大头。问题是，资本的收益似乎是资本越多，单位资本收益越好。这似乎与稀缺性矛盾。这时边际效用论就顾左右言他了。

凯恩斯的学说，简单地说，资本不是万能的，需要官僚帮助介入完善。这对官僚来说简直是救世福音。所以，绝大多数官僚是打心眼里喜欢凯恩斯主义的。

官僚喜欢凯恩斯主义，资本的力量不喜欢。弗里德曼再次站出来替资本家打包票。资本家能处理好一切，官僚少插手。政府每年按照经济发展提供足够的货币就完了。

市场万能自由选择就是多数稳拿（winner 的音译，指胜利者，全文以下同）经济学的理论基础，如果告诉读者，资本家能处理好一切就是多数稳拿经济学的理论基础，读者会怎么想呢？

这两派的共性是都不承认劳动价值论，个性是究竟社会由谁掌握最有利。

经济学主流学派，排名第一、第二的，无非这两派。官僚的实力强一点，就是凯恩斯主义流行。资本的力量强一点，就是弗里德曼的货币学派流行。在官方内部，到什么时候，都是凯恩斯主义占上风。在民间，资本影响大，自然是货币学派占上风。

市场是不是真的有效论，到底什么创造价值，其实就看谁来解释。话说回来，有人真正关心这些吗？

劳动者的意见呢？有人关心吗？看过《黑客帝国》吗？劳动者就是电池。老老实实在干活，提供稳定的电流就是了。看母体想让他看的東西，听母体想让他听的东西。不论谁掌权，他们都会幸福。如果他们自认不幸福，说明他们没有正确认识母体的母性，那么会有两派的力量代表他们幸福。另外，认为自己不幸福的人，可以有自己的思想，但是不许说出来。敢多说少道，小心特工史密斯来登门拜访。

认真你就输了。

魔教的来历：经济学的历史传承

亚当·斯密的理论，包含两个基本假设，第一是劳动价值论，第二是市场有效说。简单地说，就是劳动创造价值，市场自动调节生产。到李嘉图的时代，不断出现经济危机，于是李嘉图的理论承认劳动价值论，不承认市场有效说，认为市场可

能出现结构不合理、供需不对称造成的混乱。到马克思的时代，封建地主阶级已经丧失了对经济的控制权，社会主要矛盾集中在工人和资本家之间。于是马克思写出了《资本论》，资本家剥削工人，工人和资本家彼此是敌人。

对资产阶级的经济学家来说，事情则很尴尬。如果承认劳动价值论，无疑最终能推出资本家剥削工人的结论。如果不承认劳动价值论，则无法确定价值。没有价值的概念，如同物理中没有力的概念一样，整个经济学将失去最终的立足点。这时就需要一种新价值说，代替劳动价值论，这就是边际效用价值论产生的历史背景。这些经济学家，就是新古典经济学家，也称为庸俗经济学家。

马克思承认劳动价值论，不承认市场有效论，提出了资本主义最终崩溃说。按照马克思的理论，资本主义制度下，资本对劳动力存在严酷的剥削，这种剥削最终造成严重的贫富分化，劳动者成为资本的奴隶；除了劳动者，大批小资产阶级最终也将破产成为卢瑟；社会顶端极少数稳拿控制惊人的财富，最终成为众叛亲离的孤家寡人。多数劳动者既是被剥削者，也是主要的消费者，劳动者被剥削，对应消费能力不足，导致资本主义生产过程无法顺利完成，必将定期发生经济危机，大批工人失业，大批产品没有销路，最终导致资本主义制度无以为继。《资本论》最核心的内容就是这两点。

庸俗经济学家不承认劳动价值论，承认市场有效说，提出一切供需都可以完美自动调节。换句话说，资本主义加自由市场的制度是永远健康、万寿无疆的。按照他们的观点，社会不存在非自愿失业，一切失业都是工人不愿意接受更合理（更低）的工资造成的。社会不存在生产力过剩，一切产品没有销路都是生产者没有获得充分信息的结果。稳拿成为社会顶层的原因，不是控制了资本具有更强的分配权，可以趋利避害，而是稳拿聪明、勇敢、智力过人、善于冒险，看到别人看不到的商机，做出别人不敢做的决策。因为否认了资本的力量，所以相信庸俗经济学得永生——每一个奴隶都有机会成为将军。

如此就可以清晰地看出，政治经济学与西方经济学都是源于亚当·斯密的理论，是一棵藤上的两朵花：承认劳动价值论，不承认市场有效说的一脉，发展成为马克思主义政治经济学；承认市场有效说，不承认劳动价值论的一脉，发展成为西方经济学。

两派经济学的价值论，彼此的阶级性非常明显。两派关于价值理论的辩论，最终的目的就是证明稳拿获得绝大多数产品份额是否合理。

劳动价值论的落脚点是劳动创造价值，其他任何事物都不能创造价值，价值来自劳动者的劳动。边际效用论的落脚点则是物本身就能创造价值，比如土地、厂房、机器、牲畜、货币都能创造价值。

如果按照劳动价值论，那么资本家剥削就是无法回避的。尽管资本家也有劳动