

高校考试伦理问题研究

——以改革开放以来中国高校为例

黄军伟著



人民出版社

高校考试伦理问题研究

——以改革开放以来中国高校为例

黄军伟著



人民教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

高校考试伦理问题研究:以改革开放以来中国高校为例/黄军伟著. —北京:人民出版社,2012

ISBN 978-7-01-011609-9

I. ①高… II. ①黄… III. ①高等学校—考试—伦理学—研究—中国
IV. ①G642.474

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 312810 号

高校考试伦理问题研究——以改革开放以来中国高校为例

GAOXIAO KAOSHI LUNLI WENTI YANJIU——YI GAIGE KAIFANG YILAI ZHONGGUO GAOXIAO WEILI

黄军伟 著

策划编辑:刘智宏

责任编辑:曹 利

封面设计:阳洪燕

出版发行:人民出版社

地 址:北京市朝阳区门内大街 166 号

邮 编:100706

邮购电话:(010)65250042/65289539

印 刷:北京天正元印务有限公司

经 销:新华书店

版 次:2012 年 12 月第 1 版 2012 年 12 月北京第 1 次印刷

开 本:710 毫米×1000 毫米 1/16

印 张:13.5

字 数:224 千字

书 号:ISBN 978-7-01-011609-9

定 价:35.00 元

著作权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

目 录

Contents

导 论	1
一、问题的提出	/ 1
二、国内外研究现状	/ 2
三、研究思路、框架和方法	/ 5
第一章 考试活动与考试伦理	8
第一节 考试与考试伦理	/ 8
一、考试的起源与本质	/ 8
二、考试伦理	/ 19
第二节 高校考试伦理与高校考试伦理建设	/ 25
一、高校考试伦理	/ 25
二、高校考试伦理建设	/ 28
第二章 中国考试活动与考试伦理的变迁	30
第一节 先秦时期的考试活动与考试伦理的萌芽	/ 32
一、“选贤与能”:早期考试活动中的考试伦理	/ 32

二、招贤、养士和察能:春秋战国时期人才考选与考试伦理	/ 36
第二节 古代考试活动与考试伦理的产生	/ 38
一、汉代人才选拔与考试伦理	/ 38
二、魏晋南北朝时期察举考试与考试伦理的嬗变	/ 42
三、隋唐五代时期科举考试制度的初创与考试伦理	/ 44
四、宋代科举考试的改革与考试伦理	/ 49
五、明清(鸦片战争前)科举考试的成熟与衰落对考试伦理的影响	/ 52
第三节 近代考试活动与考试伦理的发展	/ 54
一、晚清科举改革思潮与洋务运动关于科举考试的改革对 考试伦理的影响	/ 54
二、维新变法时期考试制度对考试伦理的影响	/ 56
三、民国时期考试活动与考试伦理的初步转型	/ 58
第四节 现代考试活动与考试伦理的转型	/ 61
一、招生考试与考试伦理	/ 61
二、学业考试与考试伦理	/ 64
三、高等教育自学考试与考试伦理	/ 65
四、国家公务员录用考试与考试伦理	/ 66
五、资格和水平考试与考试伦理	/ 67
 第三章 当前高校考试伦理存在的问题	70
第一节 考试伦理“实然”与“应然”的背离	/ 70
一、考试伦理的“应然”指向	/ 70
二、考试伦理的“实然”状况	/ 74
第二节 考试设计本身存在的“伦理悖论”	/ 80
一、何谓伦理悖论	/ 80
二、考试设计中的伦理悖论现象	/ 82
第三节 考试机制建设中的伦理缺失	/ 86
一、考试制度安排的伦理缺失	/ 86
二、考试观念层面的伦理扭曲	/ 90
三、考试组织机构的伦理失范	/ 97

第四章 高校考试伦理的基本原则	101
第一节 公正原则	101
一、公正的概述	101
二、高校考试伦理视阈中的公正原则	110
三、高校考试伦理公正原则的基本要求	115
第二节 科学原则	118
一、概述	118
二、高校考试伦理视阈中的科学原则	118
三、高校考试伦理科学原则的基本要求	123
第三节 人本原则	129
一、概述	129
二、高校考试伦理视阈中的人本原则	134
三、高校考试伦理人本原则的基本要求	138
第四节 诚信原则	142
一、概述	143
二、高校考试伦理视阈中的诚信原则	146
三、高校考试伦理诚信原则的基本要求	152
第五章 高校考试伦理建设的基本路径	163
第一节 考试伦理的制度设计	163
一、实行依法治考	163
二、创新考试制度	169
三、严格考试管理	175
第二节 考试伦理的教育引导	178
一、加强考试诚信教育	178
二、培养考试诚信意识	183
第三节 考试伦理的行为养成	186
一、加强考试伦理修养	186
二、遵守考试伦理规范	188

三、实践考试伦理要求	/ 190
------------	-------

结语 走向“阳光考试”的高校考试	194
参考文献	196
后 记	205

导 论

考试是人类社会独特的社会现象。今天,我们正生活在一个考试无处不在的世界。据有关材料统计,不包括各级各类学校的日常学业考试在内,目前我国的各种升学考试、水平考试、资格考试、就业考试和晋升考试就有一百多种,每年考生人数达上亿。^①

一、问题的提出

(一) 高校考试何以需要伦理

高校考试之所以需要考试伦理是因为,一方面,考试是当今社会的一项重要活动,它具有伦理性。自从人类有意识、有目的的考试活动产生以来,考试就成为人类社会一项独特的社会活动,其演变轨迹贯穿于人类社会古代、近代和现代文明发展的整个过程。时至今日,“在现实社会中,考试不仅渗透于社会生产和社会生活的各大领域,而且伴随个人学习、工作全程;考试专业、考试职业、考试产业,在社会需求的促动下正快速崛起”。因此,可以说“人类愈是追求人的价值、人活动的效率、物质与精神文明的发展,考试就愈能获得发展的空间”。^② 考试不仅可以引导社会成员的发展方向,加快个体的社会化进程,而且还是维护社会稳定,实现社会和谐的重要途径。在当今社会发展中,考试越来越渗透于社会生产和社会生活的各大领域,并随着社会成员学习、工作和生活的全过程。各种考试表面上看是分数多少的竞争,实质则是分数背后利益的竞

① 胡晓春:《考试制度价值初探》,《理论前沿》2008年第11期。

② 杨学为、廖平胜:《考试社会学问题研究》,华中师范大学出版社2003年版,第3页。

争。正因为考试背后是利益的竞争,考试活动才蕴含着伦理问题。因而有必要深入研究考试的伦理准则和伦理关系,为引导考试的不断完善提供价值指导。另一方面,高校考试的常态化使高校考试伦理研究成为可能。当前高校各种考试日益常态化,各种考试种类繁多,如各种课程的结业考试、英语四六级考试、计算机等级考试、托福及雅思考试、研究生入学考试、公务员考试以及各种证书类考试(英语口语证、软件工程师证、普通话等级证、国家司法考试证、物流证、驾驶证、各种执业资格证等)。每一种考试无不与高校学生的升学、毕业、工作、评奖评优、出国等利益有直接或间接的关系。高校考试活动越来越常态化,考试种类越来越多样化,考试影响越来越复杂化,因而有必要对高校考试伦理问题进行研究,探索高校考试伦理建设的有效路径。

(二)当前高校考试伦理的缺失

高校考试活动应该遵循一定的伦理规范。高校考试应该是公平的、诚信的、科学的和以人为本的,但在现实的各种考试活动中,一些学生为了追求自身利益,不停地参加各种门类的考试。为了通过考试,有些学生甚至采取了各种各样的手段、方法来帮助自己,甚至于“不择手段”地作弊,于是各种考试伦理被抛在了一边。据有关调查数据显示,“截至2003年11月,全国各类高校公开查处大小考试舞弊事件2513起,这还不包括校内日常考试舞弊事件。这组数据足以说明当今以在校大学生为主体的大学考试形势正在逐步恶化。”^①“不讲考试诚信,人人作弊,考试成绩没有真实性,那么,就会带来考试伦理沦丧,就会影响社会公正。”^②当前高校考试伦理的缺失也要求高校理论工作者加强对考试伦理问题的研究。

二、国内外研究现状

随着高校各种考试数量和种类的增加,高校考试活动中伦理“失范”现象日益凸显,高校考试伦理建设亟待加强。然而高校考试伦理研究在当前学术界几乎还是一片空白。

① 刘波:《依法治考,净化大学考试环境》,《咸宁学院学报》2007年第4期。

② 广崇武:《加强考试伦理建设 积极推进“以德治考”》,《湖北招生考试》2009年第24期。

(一) 国内研究现状

笔者通过对《中国期刊全文数据库》进行检索发现,从1980年至今,在国内公开发表的论文中,题目中直接出现“考试伦理”字样的论文只有4篇,而且发表的时间都在2008年之前;另外,对中国国家图书馆中文普通图书库进行检索发现,与“高校考试”有关的图书有98部。国内理论界主要侧重于从宏观上对考试伦理问题进行研究,其代表性的观点主要有:

1. 关于什么是“考试伦理”。理论界对此分歧较多。韩东屏在《考试伦理的失落与拯救》一文中认为,考试伦理就是“适用于考试活动的伦理理论和道德规范。考试伦理向所有与考试有关的人员提出道德要求”^①;周朝阳在《考试伦理——由诚信和公正共同维护的道德体系》一文中认为,考试伦理是“由诚信和公正共同维护的道德体系”^②;欧海燕在《考试伦理之微探》一文中指出,“考试伦理是考试道德原则和规范的总和”。她提出广义、狭义两种考试伦理说:“狭义的考试伦理是指考生进行考试行为时所应遵守的伦理规则。”“广义的考试伦理是指贯穿于考试活动中的道德意识、道德良心、道德准则和道德行为活动的总和。”^③屈振辉从竞争性、正义性和人本性三个伦理维度研究了招考制度的伦理问题^④;钱昌照、张艳菊则探讨了考试制度伦理公正问题,他们认为“考试制度的伦理公正可以分为三个层次:考试制度伦理目标公正、考试制度伦理结构公正和考试制度伦理基础公正”^⑤。以上观点都从某一个或某几个方面揭示了考试伦理的内在属性,但均没有揭示考试伦理的本质。

2. 关于考试伦理建设存在的问题。韩东屏认为考试失范的根本原因在于缺少一个好的考试制度;冯军在《诚信考试的经济伦理原理》一文中认为,诚信缺失是考试伦理建设存在的重要因素^⑥;明庭庆在其硕士学位论文《大学生考试诚信的社会学研究》中进一步说明,大学生考试诚信的影响因素是多样的,其

① 韩东屏:《考试伦理的失落与拯救》,《湖北大学学报(哲学社会科学版)》2005年第5期。

② 周朝阳:《考试伦理——由诚信和公正共同维护的道德体系》,《湖北广播电视大学学报》2008年第10期。

③ 欧海燕:《考试伦理之微探》,《哈尔滨学院学报》2006年第1期。

④ 屈振辉:《略论招考制度的伦理维度》,《中共合肥市委党校学报》2009年第4期。

⑤ 钱昌照、张艳菊:《论考试制度伦理公正》,《石家庄学院学报》2007年第2期。

⑥ 冯军:《诚信考试的经济伦理原理》,《湖北大学学报(哲学社会科学版)》2005年第5期。

中既有学生个体因素,也有家庭、学校、同辈群体、社会环境等因素。^①

3. 关于考试伦理建设的基本原则。考试伦理建设应该具有哪些基本原则,学界对此也有分歧。韩东屏认为考试伦理建设应以制度建设为先,从制度建设入手;周朝阳则认为,考试伦理建设应坚持诚信和公正两个原则。笔者认为,考试伦理建设应包含四个基本原则,即公正原则、科学原则、人本原则和诚信原则。

4. 关于考试伦理建设的基本路径。韩东屏认为考试伦理建设应选择制度建设作为基本路径,而制度有有效、无效、低效之分,要想预防和禁止考试伦理的“失落”,必须提供有效率的好制度。欧海燕则认为,考试伦理建设应从诚信和公正出发,从考试道德教育、考试制度、考试立法等路径进行考试伦理建设。

(二) 国外研究现状

目前,国外学术界还没有关于高校考试伦理研究的系统性专著,但一些专著在对其本国考试情况进行介绍的同时,部分内容涉及考试伦理问题。其代表性的观点主要有:

1. 关于中国考试制度对西方文官考试制度的影响。英国学者麦杜思在他的两部著作(《留华札记》、《中国民族之变乱》)^②中,极力主张英国采用中国的文官考试制度。韦廉斯在其著作《中国》(1948年)中也认为,“中国政府中文武官吏所由产生的这种著名的考试制度,虽或在古代的埃及也有类似的制度,但在古今任何一个大国中可算是一种无可比拟的制度”。英格尔斯甚至认为,中国的考试制度已经“使欧洲国家发生另一次的大变化”,他主要是指英国学习借鉴中国的科举制度,推行考试录用制度,首创了现代文官考试制度。^③

2. 关于高校考试的科学性。这方面的研究主要集中在国外高校在考试目标、考试形式、考试内容等方面的做法上。如在考试目标上,国外高校考试将人的发展作为目的,其考评活动以人的全面发展为中心,考核的侧重点是学生分析问题和解决问题的能力。在考试内容上,国外高校主要关注学生能力的培

① 明庭庆:《大学生考试诚信的社会学研究》,华中农业大学2007届硕士学位论文。

② 《留华札记》出版于1947年,《中国民族之变乱》出版于1956年。

③ 转引自邓嗣禹:《中国考试制度史》,吉林出版集团有限责任公司2011年版,第317页。

养,鼓励学生深入思考,将理论与实践相结合。^① 在对学生的评价考核上,美国高校采用“档案袋评价”(Portfolio Evaluation)^②的方法,即以档案袋为依据对学生进行客观的综合评价。档案袋是指由学生在教师的指导下搜集起来的,可以反映学生的努力情况、进步情况、学习成就等一系列学习作品的汇集,它展示了学生某一段时间内、某一领域内的技能发展。^③

3. 关于考试公正性。为了确保考试的公正性和公平性,英国法律不允许政府教育部门直接参与考试工作,而由考试机构组织考试;在试卷的评阅上实行校内评卷和校外评卷相结合的方法,以保证大学学位标准的一致性。^④

4. 关于如何防治考试舞弊。美国高校一方面采用刚性的制度严惩考试舞弊,即重典严惩,“杀一儆百”,实行“一辈子背黑锅”的策略,也就是一旦舞弊将身败名裂,一辈子无出头之日,从而增大了考试舞弊者的“人生成本”,起到巨大的威慑作用;另一方面还以德为本,重视诚信教育。如美国4000多所高校都有学生诚信条例,新生入学的头等大事之一就是学习诚信条例。这些诚信条例不仅非常具体,而且具有极强的可操作性,如对考试作弊、论文抄袭等行为都有明确的判断标准和惩罚措施。^⑤

三、研究思路、框架和方法

在考察古代、近代和现代考试活动与考试伦理变迁的基础上,本书将分析当前中国高校考试伦理建设存在的问题和高校考试伦理建设应该遵循的基本原则,进而从高校考试伦理的制度设计、教育引导和行为养成等方面提出高校考试伦理建设的基本路径。

第一章,考试活动与考试伦理。本章从分析考试的起源、本质与作用入手,指出考试是考试主体根据一定的施考目的,通过一定的考试中介对应考者的某

① 参见曹静:《国内外高校考试制度比较》,《商业时代》2010年第24期;姜秀全:《借鉴国外高校考试模式实施创新课程考试改革》,《临沂师范学院学报》2009年第5期。

② “档案袋评价”,又称“学习档案评价”或“学生成长记录袋评价”。

③ 邢维全:《美国高校考试评价制度的特点及对我国的启示》,《天津电大学报》2009年第3期。

④ 姜秀全:《借鉴国外高校考试模式实施创新课程考试改革》,《临沂师范学院学报》2009年第5期。

⑤ 丁华:《美国防治考试舞弊及其启示》,《江西教育》2005年第1期。

方面或某几方面的素质水平进行测度、甄别和评估的社会活动。从分析伦理概念入手,提出考试活动蕴含伦理问题,指出考试伦理是规范考试主体、考试客体、施考目的和考试中介,并依据一定的伦理原则来践行的道德规范的总和,并进而提出高校考试伦理和高校考试伦理建设的概念。

第二章,中国考试活动与考试伦理的变迁。本章以中国考试的历史发展为线索,依次考察考试活动与考试伦理的萌芽、古代考试活动与考试伦理的产生、近代考试活动与考试伦理的发展、现代考试活动与考试伦理的转型等,纵向梳理中国考试伦理发展演化的历史进程。

第三章,当前高校考试伦理存在的问题。本章从考试伦理“应然”与“实然”的背离、考试设计本身存在伦理悖论以及考试机制建设中的伦理缺失等方面,论述当前高校考试伦理建设存在的问题。

第四章,高校考试伦理的基本原则。本章从公正、诚信、科学和人本四个方面论述当前高校考试伦理建设的基本原则,并认为这四个原则是相互依存、密不可分的。

第五章,高校考试伦理建设的基本路径。本章从考试伦理的制度设计、考试伦理的教育引导和考试伦理的行为养成三个方面论证高校考试伦理建设的基本路径,并认为当前高校考试伦理建设是一个系统工程。

最后,作为全书的总结和展望,笔者提出走向“阳光考试”的高校考试伦理期待。

就研究方法而言,本书采取以下三种研究方法:

一是逻辑与历史相统一法。逻辑的和历史的统一是指作为理论形态的逻辑体系、思想进程与客观现实的历史和人类认识的历史应当是一致的。恩格斯说:“历史从哪里开始,思想进程也应当从哪里开始,而思想进程的进一步发展不过是历史过程在抽象的、理论上前后一贯的形式上的反映”。^① 研究考试活动与考试伦理的变迁需要考察古代、近代和现代的考试活动的历史进程,通过对考试活动的历史考察得出考试伦理的变迁轨迹。

二是文献分析法。文献分析法是历史研究的基本方法。在研究中,笔者认真搜集阅读了中外古今关于考试伦理方面的各种历史文献,分析考试伦理建设

^① 《马克思恩格斯文集》第2卷,人民出版社2009年版,第603页。

的历史脉络,科学把握考试伦理建设的基本路径,在文献分析的基础上,总结古今中外关于考试伦理建设的经验和启示。

三是调查研究法。研究高校考试伦理建设存在的问题、考试伦理建设的基本路径问题,需要选取一定的样本进行调查研究。通过对调查数据的统计和分析,可以说明当前高校考试伦理建设存在的问题,进而为考试伦理建设基本路径的设计和选择提供可靠的数据支撑。

第一章 考试活动与考试伦理

中国有源远流长的考试史。据《大英百科全书》(第11版及第14版)所载:“我们所知道的最早的考试制度为中国所采用之选举制度(前1115年),及其定期所举行之考试(前220年)”,“这种制度的本身实在值得钦佩,而且值得仿效”。^①正如英国学者英格尔斯所说,考试是中国发明的,它“总有一天要和火药与印刷术一样,使欧洲国家发生另一次的大变化”^②。那么,什么是考试?考试的起源、本质和功能是什么?为什么考试活动内含着伦理问题?

第一节 考试与考试伦理

研究考试伦理,首先必须明确考试的起源及其本质。

一、考试的起源与本质

人类进行考试活动根源于人类追求自身发展的目的,即人类通过考试这一手段,取得一定的外界物,进而满足自己的需要。正如英国学者罗伯特·蒙哥

① 转引自邓嗣禹:《中国考试制度史》,吉林出版集团有限责任公司2011年版,第294页、第312页。

② 邓嗣禹:《中国考试制度史》,吉林出版集团有限责任公司2011年版,第317页。英国学者所说的“另一次的大变化”,是指英国学习借鉴中国科举制度,颁发《关于录用王国政府文官的枢密院令》(1855年),推行考试录用制度,首创了现代文官考试制度,并被欧洲以及世界各国所效仿。

马利所说：“青年人喜爱竞赛，在这种活动中他们有着合乎情理的成功希望。”这就如同小狗喜欢相互撕咬，马驹热衷相互追逐一样，“男女青年很自然地要在运动、掷镖、法语动词测验，以致生活里碰到的种种事情中开展竞赛。自从十八世纪以来，许多考试主要就是根据这种感情发展起来的。”^①

（一）考试的起源

“考试”一词由“考”和“试”二字组成。根据有关史料，“考”字最早见于甲骨文，其形与“老”相近，其义与“老”相通（春秋战国前），如“考”，老也^②。后来随着考试活动的发展，“考”被赋予新义，在《广雅》中解释为“问也”。而“考”作为考查、考核、考试的含义，最早见于《尚书·周官》，“又六年，王乃时巡，考制度于四岳”；“三载考绩，三考黜陟幽明。”^③这里的“考”就是考查、考核的意思。“试”最早见于《诗经·小雅·大东》，“私人之子，百僚是试。”在《说文·言部》中解释为“用也”，后逐渐演变为考核、验证、考查、检验等含义，如“试其弓弩”^④、“兵革不试，五刑不用”^⑤。《韩非子·难三》也有“论之于任，试之于事，课之于功”的说法。到秦汉时，“考”与“试”两字的含义逐渐相通，如在《睡虎地简》、《马王堆帛书》中有“到官试之”、“试男于右，试女于左”的记载；宋代王安石也有“盛世选才终用赋，白头来此试诸生”^⑥的诗句。在中国历史上，考与试二字合用，最早出现于西汉董仲舒的《春秋繁露·考功名》，“考试之法，合其爵禄，并其秩，积其日，陈其实，计功量罪，以多除少，以名定实，先内弟之。”^⑦当然，这里主要是指对官员任职情况的“考核”，其考核的依据是德、勤、能、绩，论功行赏。这样，考试一词便具有了双重的含义：一是指对官员的考核和试用；二是指对个体掌握具体知识、能力等效果的一种检验、测度和评定。^⑧其中，第二层含义与我们今天所指的考试更接近，因此，本书所说的考试是指考查知识或

① [英] 罗伯特·蒙哥马利：《考试的新探索》，黄鸣译，广西人民出版社 1984 年版，第 16 页。

② 《说文》。

③ 《尚书·舜典》。

④ 《周礼·夏官·人》。

⑤ 《礼记·乐记》。

⑥ 王安石：《试院中五绝句》。

⑦ 《春秋繁露》卷七，《考功名第二十一》。

⑧ 刘海峰等：《中国考试发展史》，华中师范大学出版社 2001 年版，第 3 页。

技能的方法^①。

那么,中国的考试起源于何时呢?由于历史久远,直接资料缺乏,许多学者对这个问题提出了不同的看法,主要有以下几种观点:

一是“山顶洞人说”。持这一观点的代表是廖平胜,在《论中国考试的起源》一文中,他认为中国的考试活动起源于“山顶洞人”时期,“将原始社会晚期的考试活动,尤其是五帝时代的部落成员合格考试、帝王甄选试用考试和在职官员的考核,视之为人类考试的胚芽和中国现今考试之源。”^②二是“尧舜说”。持这一观点的代表是黄新宪和沈兼士。在《中国考试发展史》一书中黄新宪提出,在原始社会末期“选贤与能”的过程中,古人非常重视对选拔对象的考核。这一时期产生的“禅让制”更是与我国考试制度有着紧密的联系,“考试是禅让制时代的必然产物,考试的出现反过来又促进了禅让制在一定历史时期的发展”,而禅让正是从尧舜时期开始的。^③尧舜时用人,“先荐举,次察品德,然后试之”^④。沈兼士也认为,尧之“试”舜“实为考试制度之滥觞”^⑤。三是“西周说”。持这种观点的学者认为,“西周的选士是我国考试制度的萌芽阶段”^⑥。四是“汉代说”。有的学者依据“西汉文帝前元十五年(公元前165年)举行的贤良方正科考试,既是我国不定期举行的特科考试的开端,又是我国取士考试的开端,还是我国考试制度的开端。”^⑦因此,“最近似于现代考试的,产生于汉代”。^⑧五是“隋唐说”。持这一观点的代表是邓嗣禹。在《中国考试制度史》一书中,他指出:“考试之旨,首在取士。取士之法,三代以上出于学,汉以后出于郡县吏,魏晋以后出于九品中正,唐至明清出于科举,列代相沿,由来远矣。顾

① 关于这方面的内容参见廖平胜:《考试是一门科学》,华中师范大学出版社2006年版,第9~18页;刘海峰:《中国考试发展史》,华中师范大学出版社2001年版,第3~11页;杨学为:《中国高考史述论》(下编),湖北人民出版社2007年版,第411~415页;邓嗣禹:《中国考试制度史》,吉林出版集团有限责任公司2011年版,第1~48页;刘海峰、李兵:《中国科举史》,东方出版中心2006年版,第1~56页。

② 廖平胜:《论中国考试的起源》,《华中师范大学学报(哲社版)》1991年第4期。

③ 黄新宪:《中国考试发展史略》,福建人民出版社1992年版,第2页。

④ 邓嗣禹:《中国考试制度史》,吉林出版集团有限责任公司2011年版,第2页。

⑤ 沈兼士:《中国考试发展史》,台湾商务印书馆1980年版,第1页。

⑥ 唐群:《科考篇——风云际会考场路》,三秦出版社1998年版,第192页。

⑦ 盛奇秀:《中国古代考试制度》,山东教育出版社1988年版,第11页。

⑧ 杨学为:《中国需要“科举学”》,《厦门大学学报(哲社版)》1999年第4期。