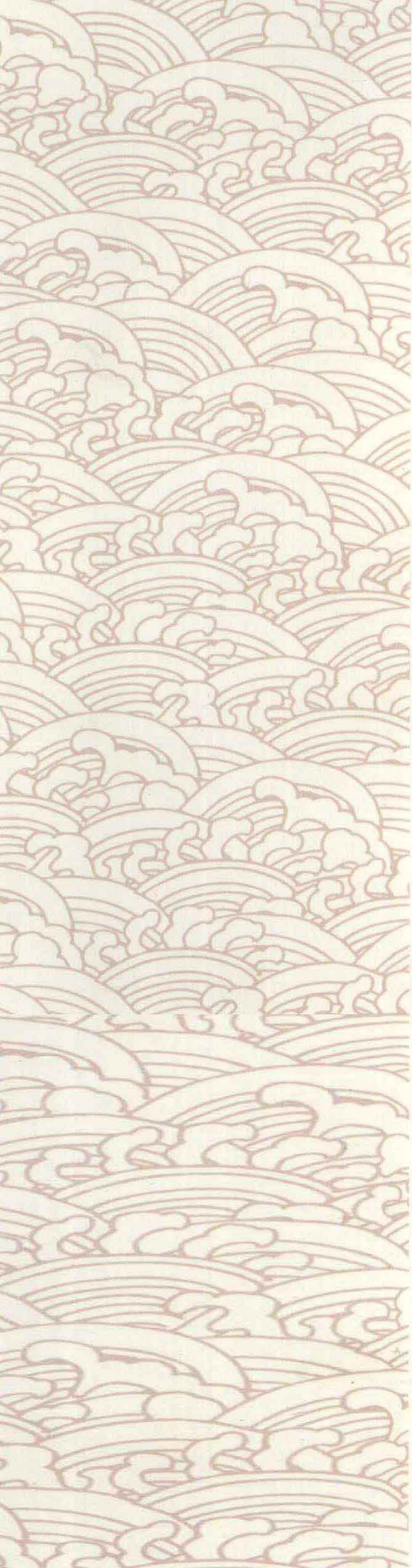


反思洪灾兴水利

——江苏 20 世纪 90 年代
两次抗洪和新一轮水利建设高潮

◎ 陈焕友 著



河海大学出版社
HOHAI UNIVERSITY PRESS

反思洪灾兴水利

——江苏 20 世纪 90 年代
两次抗洪和新一轮水利建设高潮

◎ 陈焕友 著

常州大学图书馆
藏书章

图书在版编目(CIP)数据

反思洪灾兴水利 / 陈焕友著. —南京: 河海大学出版社, 2011. 7

ISBN 978-7-5630-2786-6

I. ①反… II. ①陈… III. ①抗洪—概况—江苏省
②水利建设—概况—江苏省 IV. ①D632.5 ②F426.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 125746 号

- 书 名 反思洪灾兴水利
——江苏 20 世纪 90 年代两次抗洪和新一轮水利建设高潮
- 书 号 ISBN 978-7-5630-2786-6/D·223
- 责任编辑 朱婵玲
- 特约编辑 刘德友
- 责任校对 刘书含 周 田
- 装帧设计 黄 煜
- 出版发行 河海大学出版社
- 地 址 南京市西康路 1 号(邮编:210098)
- 电 话 (025)83737852(总编室)
(025)83722833(发行部)
- 经 销 江苏省新华发行集团有限公司
- 排 版 南京理工大学资产经营有限公司
- 印 刷 南京工大印务有限公司
- 开 本 787 毫米×960 毫米 1/16
- 印 张 18.25
- 彩插印张 2
- 字 数 226 千字
- 版 次 2011 年 7 月第 1 版
2011 年 7 月第 1 次印刷
- 定 价 98.00 元



序

20 世纪 90 年代，江苏大地上发生了两次特大洪涝灾害。一次在 1991 年夏天，遭遇连续近两个月的大雨，特别是太湖和淮河，既有上游客水压境，又有严重的内涝灾害，城乡一片汪洋；一次在 1998 年夏天，受连续特大暴雨侵袭，特别是长江中上游水大位高，雨情水情强度超过前一次。然而，两次洪涝造成的灾情，却大不一样。前一次苏南漂了一个“钱庄”，苏北淹了一个“粮仓”，灾害非常严重。省委、省政府以极大的勇气，沉着应对，提出“大灾后反思，反思后大干”的口号，总结经验，找出不足，在党中央、国务院的关心支持下，在历届省委、省政府和广大水利工作者打下的良好工作基础上，依靠勤劳智慧的全省人民和驻苏部队、武警官兵、公安干警，打了一场铸就江湖海堤“铜墙铁壁”的硬仗。经过七年左右的治理，面对 1998 年的大水，取得了“水大损失小”、“未死一人、未决一堤”的战果，使人们看到了“水利是命脉”的真谛，也印证了“反思好、大有益”的道理。特别值得指出的是，当时省委、省政府在成绩面前不仅没有自满自足，而且进一步提出要“大洪水后进一步反思，反思后进一步大干”，紧紧依靠全省人民，对水利工作既发扬成绩，更找出差距，从洪涝灾害暴露出的问题中找到治水对策，进行再总结、再认识、再大干，体现了改革开放中的江苏广大干部群众勇于面对现实，开拓创新，苦

干实干，敢打硬仗，锐意进取的精神和智慧。

在20世纪90年代两次抗洪斗争和新一轮水利建设高潮之际，我先后担任江苏省省长、省抗洪救灾总指挥和江苏省委书记、省抗洪救灾第一责任人，对当年惊心动魄的抗洪救灾斗争和轰轰烈烈的群众性水利建设一幕幕场景记忆犹新，历历在目。本书以写实的方法记述了在这两次特大洪涝灾害面前江苏人民奋起抗灾和治水的那些人和事。

在本书撰写过程中，我进行了回忆，并请省水利厅的一些同志查阅了大量的档案和资料，作了文字整理，他们是沈之毅、张嘉涛、游益华、缪宜江、陈昌仁等。同时，我还征求了凌启鸿、黄莉新、吕振霖等同志的意见。对他们付出的辛勤劳动，我深表感谢。由于本人调研不够，加上水平有限，难免有疏漏之处，敬请大家在参阅时指正。

另需说明的是，为了真实、形象地反映江苏抗洪灾、兴水利的历史原貌，本书附了若干照片。由于收集到的照片有限，许多重要事件和人物未能列入其中，还有一些照片因有中央领导同志在内，受有关规定所限没有收录，请领导和同志们见谅。

陳煥友

2010年8月于南京

目 录

序

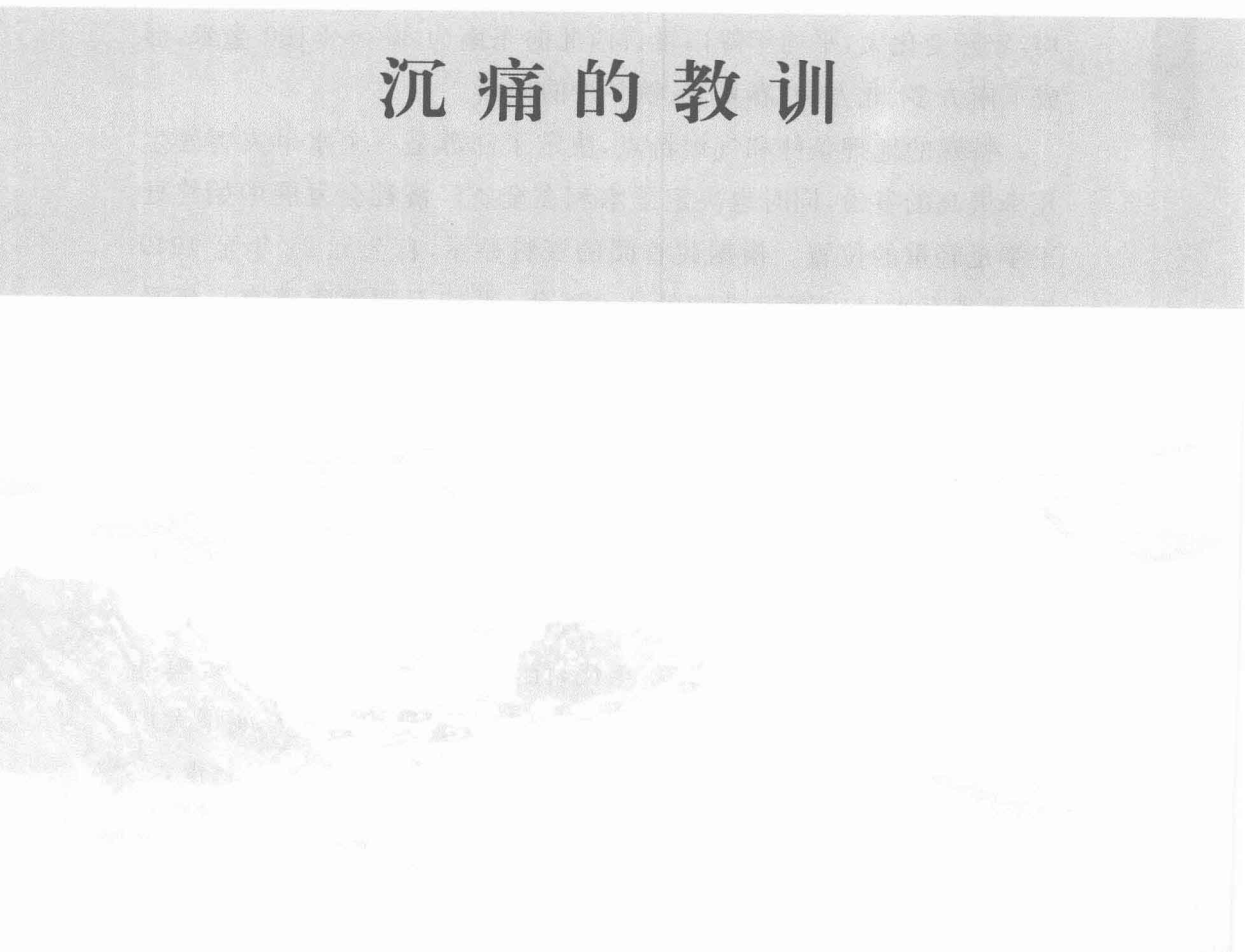
第一章 沉痛的教训	001
一、反常的梅雨	004
二、南北告急	008
三、群起抗灾	011
四、九大“战区司令”	015
五、开启太浦闸	019
六、湖滨乡炸坝	024
七、百万灾民大转移	032
八、保卫扬州	038
九、晓桥保卫战	040
十、大灾后反思	044
第二章 战略的决策	051
一、“为政之要,其枢在水”	052
二、“办水利没钱不行”	058
三、“为海上苏东建设开辟输水通道”	066

四、“宁可少上几个项目,也要把江堤、 海堤、湖堤建设好”	072
五、“保淮河下游安澜,圆世纪之梦”	082
第三章 空前的建设	091
一、提高淮河防洪标准	096
二、治理太湖地区水患	108
三、建设江水东引体系	121
四、构筑江海达标堤防	128
五、改造淮北中低产田	143
第四章 巨大的效益	153
一、全流域特大洪水	157
二、打有准备之仗	161
三、初战告捷	164
四、抗洪压倒一切	171
五、化险为夷	178
六、“一米不苟”守江堤	183
七、中流砥柱	189
八、缚住蛟龙	195
第五章 有益的启示	205
附录	211
大灾后反思 反思后大干	212

加快现代化水利建设 促进江苏可持续发展	218
构筑起防洪抗灾的“钢铁长城”	224
大洪水后进一步反思 反思后进一步大干	230
在全省水利工作会议上的讲话(1991 年 10 月 8 日)	241
在全省水利工作会议上的讲话(1996 年 11 月 11 日)	248
在全省水利工作会议上的讲话(1997 年 11 月 4 日)	256
在全省水利工作会议上的讲话(1998 年 10 月 18 日)	261
在全省水利工作会议上的讲话(1999 年 12 月 1 日)	269
在江苏省长江防汛抗洪总结表彰大会上的讲话 (1998 年 10 月 17 日)	275
 参考书目	 284

第一章

沉痛的教训



江苏地处江、淮、沂沭泗流域下游,东临黄海。全省总面积为10.26万平方公里,要承受上游近200万平方公里面积的洪水下泄。全省分属长江、淮河两大流域,自北向南又分属沂沭泗、淮河、长江、太湖四大水系。长江横穿江苏东西433公里,京杭大运河纵贯江苏南北690公里,东部沿海有1000公里的海岸线。全国七大江河、五大淡水湖泊,江苏各占其二。全省地势低平,境内河湖密布,水系复杂。平原圩区面积7.10万平方公里,占全省总面积的69%,河湖水面面积1.66万平方公里,占全省总面积的16%,丘陵山区面积1.50万平方公里,占全省总面积的15%,汛期全省有85%的面积处于洪水水位之下。同时,江苏又处于南北气候过渡地带,降雨时空分布不均,年际变化大,平均年降雨量自西北向东南为800~1100毫米,形成了南方多、北方少,春夏多、秋冬少的局面。

特殊的地理条件和气候特点,决定了江苏是一个水旱灾害发生几率极高的省份,同时也决定了水利在全省经济社会发展中始终处于举足轻重的位置。根据我查阅的资料显示,自公元21年至1949年,我省有水旱灾害记录的就达976年,平均不到两年就有一年受灾,特别是新中国成立前的100年间,基本上年年有灾。总之,洪涝旱风暴雨潮等灾害始终威胁着江苏人民,而且往往是洪涝并发,水旱交错,甚至连续几年大水或连续几年大旱,特别是洪涝灾害,出现次数最多,危害最大,造成的损失最严重。

新中国成立以来,江苏历届省委、省政府以及各级党委、政府都始终坚持把水利建设放在重要位置,带领全省人民坚持不懈地治水。在上世纪的50年代和70年代,江苏先后掀起了两次大规模的水利建设高潮。在这两次治水高潮期间,我省集中力量开展了大规模的防洪防潮工程建设,开挖了新沂河、新沭河、苏北灌溉总渠,兴

建了三河闸,加固了洪泽湖、运河大堤和江海堤防,在沿海的主要港口建挡潮闸,使洪水、大潮的危害得到了初步控制。与此同时,我省重点围绕梯级河网化的目标,开挖、整治了一大批灌排骨干河道,大力兴建水库,形成了各区域相对独立的灌排水系,增强了除涝抗旱能力。我省还积极开展大规模的农田水利基本建设,推动农田水利向“洪涝旱渍碱综合治理、沟渠田林路统一安排、桥涵闸站井配套成龙”的格局发展,建设了一批又一批旱涝保收、稳产高产的农田。在巩固提高全省防洪、除涝和农业生产能力的同时,我省还积极进行跨流域调水工程建设,江水北调、淮水北调工程初具规模,江淮沂沭泗水初步实现了互济互调。通过几十年的大规模水利建设,我省已初步建立起了防洪与挡潮、除涝、灌溉、降渍、调水五大水利工程体系,为抗御可能出现的洪涝旱风暴雨潮灾害奠定了一定的物质基础,有力地促进了江苏经济社会各项事业的健康发展。

进入上世纪80年代,由于国家实行经济调整方针,压缩了基本建设的投资规模,我省水利基建投入大幅下降,面广量大的农田水利建设也受到冲击。在此十年间,我省依托已经形成的水利工程基础,也进行了一些除险加固和配套工程建设,但是,由于投入的不足,整个水利基本建设呈现滑坡的态势。全省水利工程的防洪标准没能得到及时的提高,水利工程应对洪涝灾害的能力也基本上是在吃前几十年水利建设的老本。我省淮河下游的防洪标准不足40年一遇,太湖的防洪标准只有20~30年一遇,沂沭泗地区防洪标准不足10年一遇。而与此同时,十一届三中全会以后,改革开放的春风吹遍神州大地,江苏经济建设与全国一样,进入了一个快速发展的新时期。与不断增加的经济总量和不断提高的人民生活水平相比,我省水利建设却呈现出滞后的态势,与经济社会的发展相比也越来

越显示出不相适应的地方。实践证明,在江苏这样一个水利大省,任何时期都不能降低对水利的重视程度,任何时期都不能放松水利建设,否则,我们会受到大自然的惩罚。而1991年发生的那场特大洪涝灾害,正是大自然给予江苏的一次十分深刻的教训。

1991年夏,江苏大地大雨滂沱,洪水滚滚,里下河、太湖、滁河、秦淮河等地区均遭遇了特大的洪涝灾害。据灾情报告显示,全省3000多万亩农田被淹,120多万户城乡居民住宅进水,2万多家企业被迫停产,全省直接经济损失达270亿元。这场特大洪涝灾害使江苏遭受了空前的损失,它对全省经济社会发展所造成的创伤,直到今天仍然让人难以忘怀。

一、反常的梅雨

1991年,老天爷好像跟江苏开了一个玩笑,把往年几年都下不了的雨,集中在一个月里全部降到了江淮大地。现在我回忆起当时的雨,那种焦灼、揪心的感觉又会涌上心头。

1991年的梅雨,总的来说有三个显著特征,一是来得早。正常年份我省一般在6月下旬入梅,但是1991年5月21日,江淮流域就进入了梅雨季节,比正常年份提前了一个月。尤其反常的是,我省淮河以北地区一般是没有梅雨的,但是1991年的梅雨恰恰从淮北首先发生。5月25日至6月1日一周内,徐州至连云港连降三次暴雨,雨量达150~260毫米,并伴有大风,麦子遭受了很大的损失。二是雨量大。雨区主要集中在沿江和太湖、里下河地区,18天内连续发生了5次大暴雨过程。从5月21日至7月15日,在短短的56天

里,淮河以南地区的梅雨总量达到了 800~1 300 毫米,是常年同期降雨量的 4 至 5 倍,超过了 1881 年有记录以来的 1921、1931、1954 年三个特大洪涝年份的同期雨量。当时正值麦子收割时节,连降的暴雨造成了全省性的烂麦场,麦子霉烂,损失惨重。三是雨期长。正常梅雨期是 20 天左右,从 6 月下旬开始,一般结束在小暑(7 月 7 日)前后。1991 年的梅雨从 5 月 21 日开始,到 7 月 15 日结束,前后持续整整 56 天,长达近两个月。

如此反常的梅雨,引起了省委、省政府的高度关注。之前,虽然我们已从省气象、水利等部门获知,1991 年全省的降雨量较大,发生洪涝灾害的可能性也较大,但是如此早、如此强的降雨还是大大地超出了我们的意料。我们一方面要求省气象、水利等部门严密监视与预测梅雨动态与汛期变化,另一方面要求全省各市未雨绸缪,提前做好防汛抗灾工作。

连续的阴雨和大范围的暴雨使全省江、河、湖、库水位普遍上涨。滁河流域自 6 月 8 日以来连降暴雨,到 6 月 14 日凌晨累计降雨量已达 400~800 毫米,滁河晓桥水位 6 月 14 日已达 12.35 米,超过历史最高水位 28 厘米。6 月 14 日太湖水位已达 3.70 米,超过了警戒水位。三河闸从 5 月 31 日至 6 月 9 日已排出洪水 30 亿立方米,淮河上中游还有 100 多亿立方米洪水正在下泄洪泽湖。

在汛情日益紧迫的形势下,6 月上旬我在省级机关各部门负责人会议上,指出了当前防汛工作可能面临的严峻考验,要求各部门全力以赴支持防汛工作。6 月 14 日上午,沈达人和我以及孙颀同志等一起赶赴省防汛指挥部,听取省防汛指挥部关于当前汛情的详细汇报。听取汇报后,我当场作了一个简短的讲话,要求全省人民紧急行动起来,从思想上、组织上、物资上从严从难做好迎战大洪大涝

来临的准备,做到有备无患。

汛情紧急,我决定连夜以省政府名义召开全省防汛抗灾工作紧急电话会议,动员全省人民立即行动起来,做好抗御大洪大涝灾害的一切准备,突击抢收抢脱夏粮,搞好夏收夏种,减轻灾害损失。会上,分管农林水利工作的凌启鸿副省长通报了当前全省的汛情,并对各地提出了5条要求。我在会上强调指出:防汛抗灾工作事关全局,直接关系到全省人民的生命财产安全,关系着社会的安定。当前南京滁河防汛正处于紧急关键时刻,要确保京沪线铁路大动脉的安全畅通,要确保大中型企业的安全。一定要有抗大灾、抗多灾的各种准备。各级党委、政府都要把防汛抗灾工作列入当前主要议事日程,放在突出的重要位置上,分工负责,集中精力抓。为了确保防汛工作的顺利进行,各地都要建立行政首长负责制,要一级抓一级,责任要层层落实。对防洪重点地段的险工隐患,必须派人巡回检查,组织防守或组织必要的抢险突击队,一旦出现险情,立即采取措施。在抓好防汛抗灾工作的同时,各市县要不失时机地统筹安排好“四夏”各项工作,对受淹的在田作物,要及时抢排积水,对即将到手的粮食,要抢收、抢脱、抢晒,颗粒归仓。对防汛的有关资金器材要及时到位。各地要坚持自力更生,千方百计保证电力和各种防汛物资的调度和供应。工矿企事业单位也要尽一切努力,筹集防汛物料,投入抗灾。各级各有关部门都要为抗灾工作做好必要的后勤服务。

我省太湖地区包括苏州、无锡、常州三市全部和镇江、南京的部分地区。当时这个地区的工农业总产值占全省的45%,财政收入占全省的一半,是我省经济发达的“金三角”地区,在全省乃至全国的经济建设都具有举足轻重的地位。然而,从4月20日起,我省太

湖地区的平均水位就超过了警戒水位,为历史上所罕见。据气象分析,那时太湖地区仍然有发生暴雨和大暴雨的可能,极易形成更大的洪涝灾害。而且这一地区因为历史上的种种原因,排洪能力一直不足,面对严峻的汛情和雨情,太湖流域的防汛工作成了压在我们心头的一块巨石。6月17日,我怀着急切的心情前往无锡,参加在那里召开的太湖地区联防会议。参加会议的有省防汛指挥部,苏州、无锡、常州三市防汛指挥部和水利部太湖流域管理局的负责同志。会议一开始,我就开门见山地指出,这次会议是在防汛抗灾紧张时刻召开的紧急会议。紧接着,我对下阶段的防洪抗灾工作提出了八条要求:①要做好长期抗大洪、抗大涝的准备,不能有侥幸、麻痹思想,并把防洪抗灾作为各级党委、政府当前的中心工作。②要保重点,要保证人民生命财产安全,尤其是沪宁铁路、大型工矿企业的安全。③加强组织领导。实行党委领导下的行政首长负责制,层层负责。坚持统一指挥,下级服从上级,局部服从全局。④切实搞好防汛物资等后勤工作。各市应贯彻自力更生为主的精神搞好抗灾工作,省里全力以赴给予支持。防汛物资要就近调拨,统一调度。⑤发挥联防职能,增强抗灾能力。要做到一方有难,八方支援。市间、县(区)间、乡(镇)间都要主动配合,互相支持。⑥建议中央防总尽快批准开启太浦闸,降低太湖水位,以确保太湖防洪安全。⑦在太浦河全线开挖工程实施之前,苏、锡、常三市要积极设法提出洪涝治理措施,依靠群众,自力更生战胜灾害,上级也一定会全力支持的。⑧千方百计减少夏熟损失,保质保量抓好夏种,实现以秋补夏。

同时,我们积极向上海求援。6月18日凌晨4点多,我给上海市市长黄菊同志打电话,请在不危及上海安全的前提下,尽快开启温藻浜闸和淀浦西闸,以利我省淀泖地区排水,缓解汛情,使我省苏

州地区降低水位。

二、南北告急

虽然我们周密部署,严阵以待,做好了抗御大洪大涝的一切准备。但是,雨情的严峻程度仍然远远超出了我们的想象。从6月下旬起,全省沿江两岸与里下河地区,再次连降暴雨,后来,我们把这次降雨称为“二段梅雨”。这次降雨的范围之广,雨量之大,来势之猛,都超过了5月下旬和6月中旬。

在特大暴雨的袭击下,我省淮河以南地区河湖水位猛涨,普遍超过历史最高纪录。

太湖平均水位6月17日达4.03米,此后的几天里,以每天10厘米的速度迅猛上涨,到7月7日突破了历史最高纪录4.65米,7月14日高达4.79米,并在历史最高水位以上维持14天,在警戒水位3.50米以上维持101天,直至9月底才退到警戒水位以下。太湖地区的无锡、常州,以及洮湖、溇湖、宜兴、溧阳等湖西地区都超过历史最高水位记录0.2~0.8米。

秦淮河东山水位7月11日达10.74米,超过历史最高水位0.26米,流域内的6座中型水库及赤山湖水位也出现了历史最高记录。

长江干流南京站7月13日最高潮位达9.69米,仅次于1954年和1983年潮位,是上世纪的第三次高水位。

滁河晓桥水位于6月14日和7月10日分别达到12.33米和12.63米,超过历史最高水位0.26米和0.56米。

里下河地区兴化水位7月15日达到3.35米,超过历史最高记

录 0.27 米。建湖、盐城、阜宁及射阳湖水位,自 7 月 7 日也相继突破历史记录。

淮河 7 月 10 日入洪泽湖流量超过了 10 000 立方米每秒,尽管在洪峰入湖以前就采取了“南下、东调、北分”的调度措施,但是,洪水的下泄流量仍不足 8 000 立方米每秒,7 月 17 日洪泽湖蒋坝水位高达 14.06 米,为建国后仅次于 1954 年的第二个高水位。

江苏是闻名中外的“水乡”,我们一直为拥有众多的河流和湖泊而引以自豪,而江苏经济的发展也一直得益于水。但是 1991 年的夏天,水却成了最可怕的猛兽,它奔腾着,肆虐着,仿佛要夺取我们的一切:生命、财产、家园……

6、7 月份,一份一份的灾情报告不断地送到了我的办公室。每看一份,我的心头就增添一份焦虑。灾害不是发生在局部,而是全省性的大范围受灾。受灾最严重的一是全省经济最发达的苏锡常地区,二是全省的商品粮棉基地里下河地区。江苏遭遇了百年不遇的大灾年。

太湖地区告急。 据 7 月 4 日的不完全统计,仅苏、锡、常三市受涝面积就达 547 万亩,需改种面积 110 万亩。其中水稻受涝面积占了该地区栽种面积的一半,棉花 70% 以上受淹,给秋超秋补带来了严重困难,城乡 1.1 万多家工矿企业受淹,8 725 家停产或半停产,倒塌房屋 10 862 间。

无锡市有 5.1 万多户城乡居民住宅进水,进水工厂 3 000 多家,停产、半停产 2 000 多家,无锡钢铁厂、无锡国棉一、二、三厂等一半以上重点企业受淹,6 个大粮库不同程度进水,7 500 万斤粮食受潮,市区路面普遍积水 50 厘米,内河船舶全部停运,280 多所厕所粪便外溢。无锡市洛社和横林之间沪宁铁路路基积水深达 15 厘米,列车