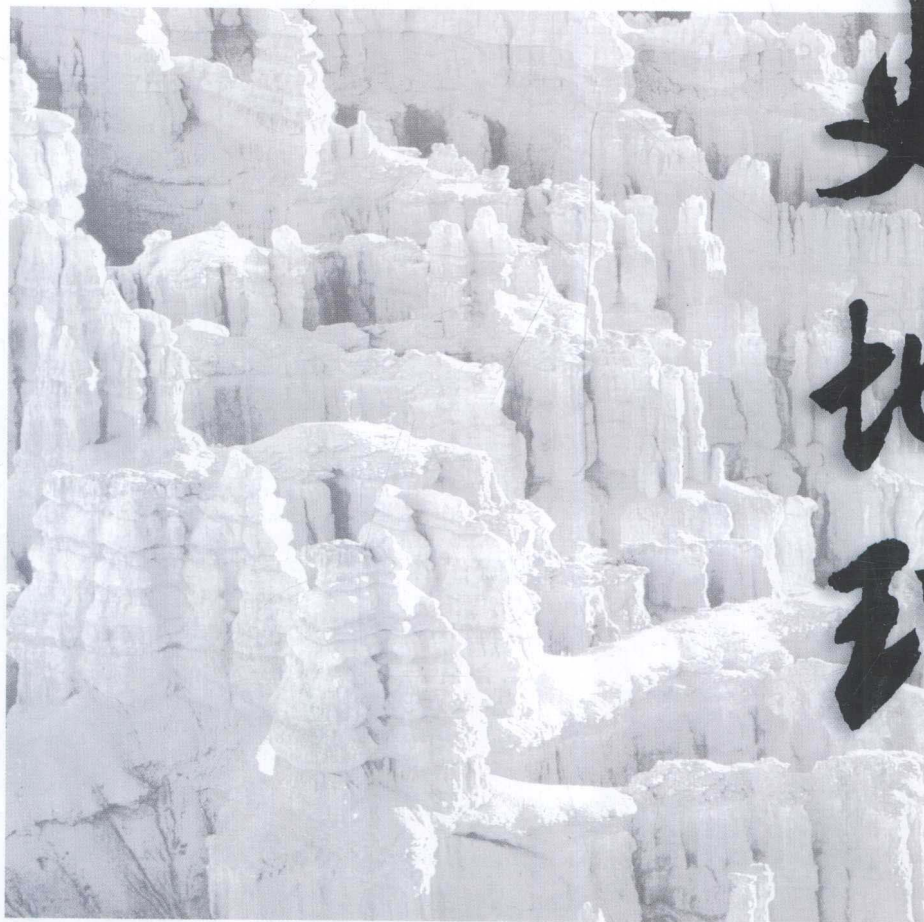


历史地理



第二十六辑

中国地理学
会历史地理
专业委员会
《历史地理》
编辑委员会·编

历史地理

第二十六辑

中国地理学会历史地理专业委员会

《历史地理》编辑委员会 编

上海人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

历史地理. 第26辑/中国地理学会历史地理专业委员会《历史地理》编辑委员会编. —上海:上海人民出版社, 2012

ISBN 978-7-208-10718-2

I. ①历… II. ①中… III. ①历史地理-中国-文集
IV. ①K928.6-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 092567 号

封面题字 顾廷龙
责任编辑 顾兆敏 龚养耿
封面装帧 甘晓培

历史地理

第二十六辑

中国地理学会历史地理专业委员会《历史地理》编辑委员会 编
编辑部地址:上海邯郸路复旦大学中国历史地理研究所

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路193号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

常熟市新骅印刷有限公司印刷

开本 787×1092 1/16 印张 32 字数 714,000

2012年5月第1版 2012年5月第1次印刷

ISBN 978-7-208-10718-2/K·1879

定价 78.00 元

《历史地理》编辑委员会

顾 问 侯仁之 陈桥驿

主 编 周振鹤 辛德勇

副 主 编 葛剑雄 李孝聪 唐晓峰 满志敏 侯甬坚

常务编委 朱 毅

委 员 (以姓氏笔画为序) 王振忠 王尚义 王社教 冯季昌

华林甫 陈 伟 李并成 吴宏岐 吴松弟 侯甬坚

胡阿祥 徐少华 郭声波 曹树基 曹小曙 龚胜生

韩光辉 韩茂莉 靳润成 蓝 勇 阙维民

谭其骧

中国地理学会历史地理专业委员会

谭其骧(1911—1992),字季龙,历史学家、历史地理学家。籍贯浙江嘉兴,1911年2月25日生于辽宁沈阳。1930年毕业于上海大学,同年进北平燕京大学研究院,师从顾颉刚,1932年毕业。同年春任北平图书馆馆员、辅仁大学兼任讲师,后又兼燕京大学、北京大学讲师。1935年在广州学海书院任导师,次年仍回北平,先后在燕京、清华大学任教。1940年初至贵州浙江大学史地系任副教授、教授,1950年起任复旦大学教授、历史系主任、中国历史地理研究所所长。1981年当选为中国科学院地学部委员。1992年8月28日因病在上海逝世。

谭其骧主编的《中国历史地图集》是我国历史地理学最重大的一项成果。《图集》以历史文献资料为主要依据,吸取了已发表的考古学、地理学、民族学等相关学科的成果,以其内容之完备、考订之精审、绘制之准确赢得了国内外学术界的高度评价。

在《图集》的编绘过程中,谭其骧确定了历史上中国的范围,使它充分反映各民族共同创造历史,为今天的中国和中华民族的形成作出贡献的事实。《图集》所确定的关于历史中国、中原王朝、边疆政权、非汉族政权、地方政权、自治地区之间关系的原则,对于中国史、民族史、中外关系史、中国历史政区地理等学科的研究都具有指导意义。

从1982年至逝世,他又主持了《中华人民共和国国家历史地图集》的编绘,这是一部包括历史人文和自然两方面十多个专题图组上千幅地图的巨型地图集,将

在近年出版。

谭其骧继承和发展了传统的文献研究方法，结合现代科学理论和研究手段，开辟了历史地理研究的新途径，解决了一系列重要的理论和实际课题。其中如《秦郡新考》、《新莽职方考》、《〈汉书·地理志〉选释》、《永嘉丧乱后之民族迁徙》、《湖南人由来考》、《近代湖南人中之蛮族血统》、《播州杨保考》等都具有重大学术价值。他还致力于古代地理遗产的整理和发掘，对徐霞客的地理学成就、《鄂君启节》、《五藏山经》、马王堆汉墓出土地图、王士性《广志绎》等都发表过专题论文。

在历史自然地理领域，谭其骧的研究涉及黄河变迁史、上海成陆和发展史以及长江、海河等水系有形成和变化、古籍中云梦与云梦泽、洞庭湖的变迁、鄱阳湖的形成等，部分结论已为自然科学家用技术手段的考察所证实。

谭其骧创建的复旦大学中国历史地理研究所部被首批确定为国家重点学科，首批成立教育部重点研究基地。

谭其骧的主要论文编入《长水集》(上、下册)和《长水集续编》。

史念海

中国地理学会历史地理专业委员会

史念海先生(1912—2001)字筱苏,山西平陆人。1936年毕业于辅仁大学历史系,历任国立编译馆副编审、兰州大学副教授、西北大学教授、陕西师范大学教授和历史系主任、副校长、唐史研究所所长、中国历史地理研究所所长、中国地理学会历史地理专业委员会副主任、中国唐史学会副会长、中国古都学会会长等职,是当代中国历史地理学的主要创建人之一。

在辅仁大学读书期间,先生即在顾颉刚先生引导下,致力于沿革地理研究,1937年与顾颉刚先生共同署名出版《中国疆域沿革史》一书。此后着力探讨突破传统沿革地理的研究范畴,使其转变成为现代学科意义上的历史地理学,为此努力探索新的研究领域,将研究视角转向人口迁徙、边疆开发、交通运输、都城选址、军事地理方略、地理环境对社会的影响等历史经济地理和历史人文地理问题,并在1944年出版了第二部专著《中国的运河》。

史念海先生为创建中国历史地理学所作的最大贡献,是在20世纪50年代,写成一部20万字上下的《中国历史地理纲要》书稿,书中不仅明确划定了新型的历史地理学与传统的沿革地理学在理论上的区别和联系,而且对历史自然地理、历史人口地理和历史经济地理这几个中国历史地理学的主要分支领域做了深入、系统的论述,为新型的中国历史地理学勾勒出基本框架。这部书稿虽然迟至1991年始正式增补出版,但初稿写成后即有油印本在学术界广泛流传,成为现代学科意义上的历史地理学在中国全面建立的一项重要标志。

史念海先生毕生从事历史地理学研究,治学有两大特色:一是强调经世致用,选题密切结合国家和民族的现实需要;二是不断拓展历史地理学的研究范围和研究方法,所撰写的大量专题论文,涵盖历史地理学各个分支学科。1963年出版的第一部论文集《河山集》初集,以历史经济地理内容为主。1981年出版的《河山集》二集和1988年出版的《河山集》三集,是以黄土高原水土流失和黄河及其支流泥沙含量变化过程为核心的历史自然地理研究论文集,这也是史念海先生成就最为卓著的研究领域。1991年出版的《河山集》四集,主要收录历史军事地理研究论文。在黄土高原地区的历史自然地理和历史军事地理研究过程中,史念海先生大量采用实地考察与历史文献记载相结合的方法来复原历史地理面貌,为带动整个中国历史地理学界普遍应用这一方法,起到了典范作用。后来陆续出版的《河山集》五至九集,涉及历史文化地理、历史民族地理、历史政治地理、历史地理文献以及中国历史地理学发展史、古都学、方志学等诸多分支领域和相关学科,贡献巨大。

除了参与主持《历史地理》的编纂之外,20世纪80年代,史念海先生还创办《中国历史地理论丛》季刊,有力促进了中国历史地理学的发展。

目 录

纪念谭其骧、史念海百年诞辰专辑

谭其骧·····	中国地理学会历史地理专业委员会(1)
史念海·····	中国地理学会历史地理专业委员会(1)

《水经·沔水注》襄樊—武汉河段校注与复原

——附:《夏水注》校注与复原(下篇)·····	张修桂(1)
《水经注》汾水流域诸篇校笺及水道与政区复原·····	李晓杰 黄学超 杨长玉 吕 朋(34)

福建地区开发及对政区设置的影响·····	林汀水(65)
汉高帝十年侯国地理分布研究·····	王 翠 马孟龙(75)
唐代山州地望与性质考	
——兼论岭南附贡州的建置·····	罗 凯(97)
十六国时期司州地区政区沿革·····	魏俊杰(109)
由统县政区的分等看金代政区的统辖模式·····	余 蔚(130)
元代福建行省置废变迁再考·····	温海清(144)
政治归属与地理形态	
——清代松潘地区政治进程的地理学分析·····	安介生(163)

陆梁名义新释

——附说《禹贡》梁州与“治梁及岐”之梁·····	辛德勇(191)
金文中的“梁”地及其军事地理新探·····	雷晋豪(211)
周家台 30 号秦墓竹简“秦始皇三十四年质日”释地·····	郭 涛(242)
增补汉简所见县名与里名·····	晏昌贵(249)
太史、内史、郡	
——张家山《二年律令·史律》所见汉初政区关系·····	游逸飞(256)

沐水北魏正光改道新考·····	吕 朋(259)
-----------------	----------

推测抑或明证:明朝吴淞江主道的变化	满志敏(263)
明代前期白洋淀始盛初探	石超艺(275)
“茱泽”的范围、形成与消失	侯卫东(285)
襄水释名	叶 植(293)

资源、产业、交通、政策与小区域发展:

宋元丽水保定镇的经济地理研究	马峰燕(302)
塔里木盆地南缘传统农业开发阈值对绿洲荒漠化的影响	
——以民国时期和田垦区为例	谢 丽(313)
大生企业扩张与近代苏北沿海地区的开发	陈为忠(326)

汉晋华阴县地望及相关问题考辨

——兼论《水经·渭水注》的相关记载	杨长玉(338)
-------------------------	----------

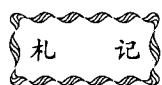
政区归属过程中的地缘与血缘

——以皖浙边区荆州盆地为例	徐建平(348)
明代以来丰州滩地区乡村聚落的时空分布	赵玉蕙(364)
道光时代的云南:以黄梦菊《滇南事实》之记述为中心	杨伟兵(371)

文贵修筑延绥镇“大边”长城及其地理意义	舒时光(384)
械林地望释疑	周 雯(397)

郑和下西洋南海、爪哇海与泰国湾航路考	周运中(405)
19 世纪英国人有关中缅商路的地理考察及其文献述要	程 龙(420)

19 世纪 70 年代初上海城区犯罪空间分析——以《申报》为中心	杨晓光(430)
--	----------



岳麓秦简《三十五年质日》地名小考	陈 伟(442)
后梁遥改汶州考	周庆彰(446)
自然灾害与中国古代的行政区划变迁说微	段 伟(449)



中国近代军事地图的若干特点	
——兼评《英国国家档案馆度藏近代中文舆图》	韩昭庆(457)



《汉书》侯表地名注记的体例特征	
——从《地理志》的相关性出发	(日)仲山茂著 郭永钦译(463)

悠悠长水、巍巍高山

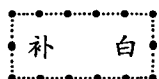
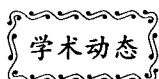
——复旦大学纪念谭其骧先生百年诞辰历史地理学术

研讨会综述..... 邹 怡(479)

近代中国北方经济地理格局变迁学术研讨会在复旦大学

召开..... 樊如森 曾声威(484)

第四届谭其骧禹贡基金优秀青年历史地理论著奖评奖公告..... (486)



《中国行政区划通史·中华民国卷》勘误三则..... 胡鹤年(487)

《清廷三大实测全图集——康熙皇舆全览图》错排纠谬..... 孙 涛(489)

谭图中莎车附近两条“河道”的辨误..... 宋立州(491)

Contents

A Special Edition Honoring the Centenary of the Birth of Tan Qixiang and Shi Nianhai

1. Tan Qixiang
..... China's Special Committee on Historical Geography of the Geographical Society(1)
2. Shi Nianhai
..... China's Special Committee on Historical Geography of the Geographical Society(1)
3. To Annotate and Reconstruct the Text about the Han River between Xiangfan and Wuhan Recorded in the section of Mian River in *Notes on the Book of Rivers*; Annotation of section of the Xia River Annexed (the end) Zhang Xiugui(1)
4. To Annotate the Text of the Fenshui Drainage Area and Reconstruct the River Courses and the Administrative Division Recorded in *Notes on the Book of Rivers* Li Xiaojie, Huang Xuechao, Yang Changyu and Lü Peng(34)
5. The Development of Fujian Area and Its Effect on the Establishment of the Local Administrative Division Lin Tingshui(65)
6. On the Geographical Distribution of Vassal States in the Tenth Year of the Gao Emperor in the Han Dynasty Wang Cui, Ma Menglong(75)
7. On the Location and Nature of Shanzhou Prefecture in the Tang Dynasty: The Establishment of Fugong Prefecture in the Area of Lingnan also Discussed Luo Kai(97)
8. The Evolution of the Administrative Division in the Area of Sizhou Prefecture in the Period of the Sixteen Kingdoms Wei Junjie(109)
9. The Ruling Pattern of the Administrative Division in the Jin Dynasty from the Perspective of the Classification of the Upper Administrative Divisions Governing Counties Yu Wei(130)
10. Reexamining the Establishment and Abolishment of Fujian Province in the Yuan Dynasty Wen Haiqing(144)
11. Political Affiliation and Geographical Pattern; A Geographical Analysis of the Political Process in the Songpan Area in the Qing Dynasty An Jiesheng(163)

12. A New Explanation of the Meaning of Luliang Xin Deyong(191)
13. The Guang Land in the Inscriptions and a New Exploration into the Meaning of
Military Geography Lei Jinhao(211)
14. A Textual Study of the Places Recorded on the No. 30 Bamboo Slip Titled
The Almanac of the Thirty-fourth Year of Emperor Qin Shihuang's
Reign Excavated from Zhou Jiatai's Tomb Guo Tao(242)
15. Appending County Names and Village Names Found in Wood and Bamboo
Slips in the Han Dynasty Yan Changgui(249)
16. Taishi, Neishi and Jun; The Relationship between Administrative Divi-
sions in the Early Han Dynasty Recognized from Wood and Bamboo Slips
Excavated from Zhang Jiashan You Yifei(256)
17. On the Change in the Course of the Shu River in the Zhenguang Reign of
Northern Wei Dynasty Lu Peng(259)
18. The Change of the Main Channel of the Wusong River in the Ming Dynasty: A
Guess or Fact Man Zhimin(263)
19. A Preliminary Study of the Change of the Baiyang Lake in the Early Ming
Dynasty Shi Chaoyi(275)
20. The Formation and Disappearance of the Ying Lake Hou Weidong(285)
21. An Explanation of the Name of the Xiang River Ye Zhi(293)
22. Resources, Industry, Traffic, Policy and the Economic Development of a
Microcosmic Region: An Economic Geographic Study of Baoding Town of
Lishui County in the Song and Yuan Dynasties Ma Fengyan(302)
23. The Threshold of Conventional Agricultural Exploitation in the Hetian
Region on the South Edge of the Tarimu Basin and Its Influence on Oasis
Desertification during the Republican Period Xie Li(313)
24. The Relationship between the Expansion of Dasheng Enterprise and the
Development of the Coastal Areas in Northern Jiangsu Province
..... Chen Weizhong(326)
25. An Evidential Study of the Location of Huayin County in the Han and Jin
Dynasties and Related Issues Yang Changyu(338)
26. The Geopolitical and Kinship Relationships in the Formation Process of
Administrative Units: A Consideration of Jingzhou Basin in the Border
Area of Jiangsu and Anhui Provinces Xu Jianping(348)
27. The Spatial and Temporal Distribution of Rural Settlement in the Area of
Fengzhou Beach since the Ming Dynasty Zhao Yuhui(364)
28. Yunnan in the Daoguang Reign in the Qing Dynasty: Based on the Description of

- Dian nan ji shi* Authored by Huang Menju Yang Weibing(371)
29. Dabian; The Great Wall at Yansui Town Constructed by Wen Gui and Its
Geographical Significance Shu Shiguan(384)
30. An Evidential Study of the Location of Yulin Zhou Wen(397)
31. A Study of the Navigation Routes in the South China Sea, Java Sea and the Gulf
of Thailand though Which Zhenhe's Fleets Passed Zhou Yunzhong(405)
32. British Geographic Investigations of the Sino-Burma Trade Route in 19th
Century and Related Documents Cheng Long(420)
33. A Spatial Analysis of Crime in the Urban Area of Shanghai in the Early
1870s; Based on the Materials from *Declare* Yang Xiaoguang(430)
34. Notes
A Textual Study of the Place Names Recorded on the Yuelu Bamboo Slips
Titled *San shi wu nian zhi ri* from the Qin Dynasty Chen Wei(442)
A Textual Study on the Change of Wenzhou Prefecture in the Later Lian
Period Zhou Qingzhang(446)
A Preliminary Study of the Relationship between Natural Disasters and the
Change of Administrative Divisions in Ancient China Duan Wei(449)
35. History of Cartography
Some Features of the Military Maps in Modern China; Based on an Analysis of
*Classical Chinese Manuscript Maps and Atlases Deposited at the National
Archives in the United Kingdom* Han Zhaoqing(457)
36. Translation
The Styles of the Annotation of Place Names in the *History of the Han
Dynasty*; From the Perspective of the Correlation of *Geographic Records*
..... Authored by Shigeru Nakayama Translated by Guo Yongqing(463)
37. Academic Trends
A Review on the Symposium of Historical Geography to Honor the Cente-
nary of the Birth of Tan Qixiang Zou Yi(479)
The Symposium on the Change of the Economic Geographic Patterns in the
North in Modern China was held at Fudan University
..... Fan Rusen, Zeng Shengwei(484)
Awards Announcement for the Fourth Tan Qixiang Yugong Foundation
for Talented Youth in the Field of Historical Geography (486)

《水经·沔水注》襄樊—武汉河段校注与复原

——附：《夏水注》校注与复原（下篇）*

张修桂

下篇 钟祥—武汉河段

五、钟祥—沙洋河段

又东过荆城东^[81]，

沔水自荆城东南流，径当阳县之章山东，山上有故城，太尉陶侃伐杜曾所筑也。《禹贡》所谓内方至于大别者也。既滨带沔流，寔会《尚书》之文矣^[82]。沔水又东，右会权口^[83]。水出章山，东南流径权城北，古之权国也。《春秋·鲁庄公十八年》，楚武王克权，权叛，围而杀之，迁权于那处是也。东南有那口城^[84]。权水又东入于沔^[85]。

校注：

[81] 今本《经》文“又东过荆城”，方向有误。

今本《水经注》，正如陈桥驿先生在《水经注校证》“整理说明”中指出的：在宋景祐间已“成为残籍，又经辗转传抄，经、注混淆，错漏连篇。”有关《注》文辗转传抄的错漏，《注疏》已指出不少，本校注亦有所发现。而《经》文虽然简单，但历时更为久远，辗转抄错当然也是不可避免的，然较少引起研究者的注意。就以本校注《经》文沔水山都—沙美河段而

言，流路的总体方向是：东—南—东，基本上呈乙字形态，即山都—襄阳河段为东流，襄阳—荆城河段为南流，荆城—沙美河段为东流，流向较为简单，没有大型的弯道变化。原本《经》文，以大方向立言，不像《注》文那样细致详尽，当不至于出现太大的误差。但今本该河段《经》文的记载却是：“又东过山都县东北，又东过襄阳县北，又从县东屈西南，又东过中庐县东，又南过邳县东北，又南过宜城县东，又东过荆城东，又南至江夏沙美县北，南入于江。”应当肯定，在这八个“又”后的方位中，五个方位是很正确的，而用仿宋黑体标出的三个方位，则显然是错误的。汉水从襄阳折南流之后过荆城，大方向是向南流，中庐、荆城均在襄阳之南（参见《谭图》三国荆州图幅）。因此，“又东过中庐县东”、“又东过荆城东”，当是“又南过中庐县东”、“又南过荆城东”之误抄；沙美在荆城之东，不在其南，故过荆城之后，“又南至江夏沙美县北”，当是“又东至江夏沙美县北”之误抄。

之所以如此肯定这三个错误方位属后人误抄所致，除上述方位的判定之外，乃基于深信《经》文对大方向总体把握的准确性。以同处于荆州地区的《水经·江水篇》江陵—沙美

* 复旦大学文科科研推进计划“金秋”项目。

河段而言,总体流向呈U字形态,《经》文很正确地记述为:东南—东—东北。须知在江湖关系错综复杂、汉道纵横交错的江汉洞庭地区,能如此清晰地把握江水的流程方向,实属不易,就连详注《水经》的酈道元,都没能把握好这一河段的流路方向,统统错误地记述为西—东流向(详见拙文:“《水经·江水注》枝江—武汉河段校注与复原》(下篇)。”本刊二十四辑)。汉水中下游,受地势控制,Z字形流路远较江水江陵—沙美河段清晰简单,《经》文既能准确地记述江水中游,同属荆州地区的沔水中下游的正确记述,当不至于出现如此重大的失误。因此,今本《水经》这三个错误的方向,只能认定是后人误抄所造成的。然此误抄,今已难以判断是发生在酈《注》之前还是之后。

荆城,汉末三国时期荆州汉水边著名军事重镇,《三国志·魏书·文聘传》载:“攻(关)羽輜重于汉津,烧其船于荆城。”《水经》取荆城为沔水定位,也显示其重要性。荆城的具体位置,《輿地纪胜》郢州景物:“城在长寿县(治所即今钟祥市)南七十里,滨汉江。”杨《疏》:“在今钟祥西南。”《谭图》定其在今天沙洋县马良镇附近。然而根据权水流路(参见本校注[85])以及沔水自荆城东南流经章山之东,并参考《輿地纪胜》所载里数分析,荆城当在今钟祥市石碑镇以南、竹皮河口以北、汉江以西的张家岭村附近。荆城附近的沔水,古今略有变化,参见图5。

荆城在钟祥石碑镇以南的张家岭,同样证明《水经》原文沔水“又南过宜城县东”之后,应当是“又南过荆城东”,而不应是“又东过荆城东”。

[82] 酈《注》章山,即《禹贡》内方山。《汉书·地理志》江夏郡竟陵县:“章山在东北,古文以为内方山。”据谭其骥先生考证:“此山实在秦汉竟陵故治之西北,《汉志》‘东

北’系‘西北’之误。《晋志》亦作章山在东北,古之内方山,又系沿袭《汉志》旧文致误(复旦大学中国历史地理研究所《谭其骥文库》38号)。”甚是。杨《疏》则明确指出:“酈氏系章山于当阳者,山周回百余里,竟陵、当阳地相接也。在今钟祥县西南,接荆门州界。”结合酈《注》章山“滨带沔流”;又云:权“水出章山”,流经权城、那口城之后,“又东入于沔”分析,章山(内方山)并非是一个孤立的山头,而是从当阳向东南延伸至竟陵沔水边的连绵山脉,相当于今荆门、钟祥、沙洋间的山区。

然因:一、《汉志》系章山于竟陵;二、酈《注》有章山“既滨带沔流”记载;三、《晋书·杜曾传》:曾据沔汉,“陶侃击曾,围之于石城”,则酈《注》陶侃所筑的故城,也当在“滨带沔流”的章山之上,陶侃据此,溯沔流而上,即可围攻杜曾于石城。后人当是根据以上史实,遂把章山山区范围之内、特立高耸于汉江西岸、海拔154米的马良镇马仰山(或称马良山),冠以章山(内方山)之通名。《輿地纪胜》郢州景物下:“内方山,在长寿县南一百三十五里,又名章山。”可为代表。《读史方輿纪要》承天府荆门州,则详细记述为:“内方山,州东南百八十里汉江上,《禹贡》所云‘内方至于大别’者也。一名章山,又名马仰山。志云:马仰山有二,一在州北三十五里。又有鸡头山,在州北六十里,最高,谚云‘鸡头、马仰,去天一丈’。鸡头相接者曰大明山,皆有泉石之胜。或以为鸡头山即《括地志》所云之章山也。”记载表明,荆门州以北三十五里、六十里和州东南一百八十里的汉江边的山地,明时期也都称为章山。它同样证明,章山是连绵的山脉,并非孤立的山地。但《纪要》同时又指实汉江边的马仰山为《禹贡》内方山,是兼顾内方山之广义和狭义两义。宣统元年《湖北全省分图》以及《谭图》等,均以狭义专名取

代广义通名,将内方山定点于马良镇的马仰山。以山脉通名作为局部山地专名,虽不完全符合《禹贡》、《水经注》连绵山脉的本意,但却早有历史渊源,从《汉志》开始已有其例(参见本文上篇),这种以通名命名的狭义的专名,应当说是可以理解和接受的。

荆城附近的沔水,据“沔水自荆城东南流,径当阳县之章山东”的流路分析,当时荆城附近的沔水,故道应偏在今河道的西侧。即从石牌镇南流至张家岭,然后东南流经章山之东。

值得讨论的是,此类山脉,特别是《禹贡》记载的山脉,诸如蟠冢山、内方山等等,今后编绘历史地图时,或当以山脉拉开注记为宜。秦汉以后,如属确有专指者,视情况也可在山脉注记的基础上,加上定点的山峰注记。杨守敬的《水经注图》,没有设立山脉拉开注记图例,仅有定点的山峰(山地)符号和注记。但杨守敬据郦《注》“权水”之文,深知章山是一连绵的山脉,故在《水经注图》的权水上、中、下游,分别标出三个“章山”,以示山脉的连绵形态;又将陶侃所筑故城,置于权水口的章山即内方山上。如此处理,在未设山脉符号的图上,不失原意,可称得当。

[83] 今本《注》文“沔水又东,右会权口”,和下文“权水又东入于沔”,存在不可调和的矛盾。在同一局部地区,两条同一方向的河流,在方向不改变的情况下,不可能交汇。如今本《注》文所示,沔水、权水均为东流,则沔水不可能“右会权口”,权水也不可能“东入于沔”。但是,权水确实是自西向“东入于沔”水的支流。可见此处“沔水又东”肯定有误。

有三种可能性。一是原文当作“沔水又东南”,或是“沔水又南”,沔水才能“右会权口”,而权水也才能“又东入于沔”。今本或脱“南”字,或是误“南”为“东”字。这种脱误的可能性,虽然在今本《水经注》中并不少见,但

因此置权口于章山之下游方向,却是当地地貌形态所不允许的。第二种可能性或较为合理:即“又东”两字属衍文,原文应是“沔水右会权口”。上文沔水自荆城东南流之后,已经到了“滨带沔流”的章山之东、陶侃故城之下。而权水“东入于沔”的“权口”,受地形控制,只能在章山之北(参见本注[85])。故沔水根本无须“又东”的流程。正因权口在章山北侧附近,故郦氏先记述沔水至章山,即著名的《禹贡》内方山之后,随即叙述章山周边的权水流域的历史、故城和权口的位置。因此,“沔水又东,右会权口”之“又东”二字,应属后人不明郦《注》章山和权口之南北相邻关系,而妄加增补之文字,应可删去。需要指出的是,按沔水流程而言,权口在章山上游,故“沔水右会权口”一语,乃属郦氏在局部地区惯用的倒叙文字。第三种可能性是,如果“沔水又东,右会权口”一句的“又东”,确实属于郦氏原注,则权口的位置,只能在章山之南,而不得在其北。然受地形控制,权水入沔水之口,却只能在章山之北,不得在其南,那么“又东”的流程,则是属于郦《注》原文之误。

以上三种可能性,当以第二种最为合理。

[84] 权城、那处(那口城),如《谭图》“春秋图”所示,分别在今荆门市东南和钟祥市西南。

杨《疏》:“赵云:‘按《左传》是鬬缙以权叛,楚子围而杀之,叛与杀皆缙也。今《注》云云,殊失本旨,且事也非在庄公十八年,左氏特为巴人伐楚作缘起耳。’守敬按:此郦氏节删之过当。依《左传》楚上补‘初’字,权叛上补‘鬬缙以’三字。”《春秋左传集解》鲁庄公十八年原文是:“初,楚武王克权,使鬬缙尹之。以叛,围而杀之。迁权于那处,使闾敖尹之。及文王即位,与巴人伐申而惊其师。巴人叛楚而伐那处,取之,遂门于楚。”则此四字确属“郦氏节删之过当”。然郦氏原文既然如此,