

丛书主编 ◆ 万俊人

E

伦理学前沿丛书

之

基础理论探究系列

劳动伦理研究

——和谐劳动关系与和谐社会构建

夏明月 ◆ 著

ETHICS
SERIES

人民出版社

伦理学前沿丛书

之

丛书主编 万俊人

基础理论探究系列

ETHICS

SERIES

夏明月◆著

劳动伦理研究

——和谐劳动关系与和谐社会构建

人民出版社

责任编辑:方国根

图书在版编目(CIP)数据

劳动伦理研究——和谐劳动关系与和谐社会构建/夏明月 著.

—北京:人民出版社,2012.12

(伦理学前沿丛书/万俊人主编)

ISBN 978-7-01-011182-7

I. ①劳… II. ①夏… III. ①劳动关系-伦理学-研究-中国

IV. ①F249.26-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 209673 号

劳动伦理研究

LAODONG LUNLI YANJIU

——和谐劳动关系与和谐社会构建

夏明月 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

环球印刷(北京)有限公司印刷 新华书店经销

2012 年 12 月第 1 版 2012 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:18.25

字数:242 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-011182-7 定价:38.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

E

— 本书由上汽通用五菱汽车股份有限公司基金提供赞助

走在道德生活世界的前沿

哲学被称为后思之学,哲学工作也因此被看做是一种“事后诸葛亮”式的理论反思工作。作为哲学的一个构成部分,伦理学当然也具有这种“事后”反思的理论特点,更何况诸如恩格斯这样的哲学家还曾特别指出过,人们的道德观念总是或多或少地滞后于人们的道德生活实践。从人类心理(意识)发生学的意义上看,这样说不无道理。然而,康德的研究告诉我们,人类的道德观念或道德思维并不一定总是“后验的”,某些“先验的”观念形式或理论原则常常是保证人类道德行为之普遍正当性和合道德性的前提条件。一个完整的“道德形(而)上”理论图式(伦理学基础理论)的建构,应当是从特殊的道德经验中抽演出具有普遍实践意义的道德原理(原则)、然后再将后者贯彻落实于前者的一個往返循环的过程。更为重要的是,在人类既定的道德文明和文化(包括道德理论)事实面前,人们的道德生活实践和道德理论思考都不是从零开始的,相反,我们的思想和行为总是从某种既定的东西开始的。再用康德的话说,现代人类社会已然成为文明的社会,而现代人则已然成为文明化了的人。因此,在人们的道德实践或行为与人类的道德观念或原理之间,或者,在人们的道德生活世界与道德观念世界之间,界限、次序、互动或转换实际已经难以割裂,难以截然两分,因而也就难以分

出先后。这就是说,观念或者理论并不总是落后于行动或生活实践的。

当然,我们并不能因此否认人类生活创造之于人类道德观念或伦理学理论所具有的持续不断的挑战性和前沿性,更不能因此否认这两个方面始终存在着一种张力,甚至是由于当代人类道德生活及其世界图像的日趋丰富与复杂所带来的日益增长的张力。恰恰相反,承认这两个方面或领域之关系的复杂性,与正视人类道德生活实践日益丰富、复杂、具体、乃至日趋技术理性化所产生的理论挑战,正是我们认识、理解和重构现代新型道德观念,进而理解和重塑我们道德的行为方式和行为规范所必需的前提。

人类文明的年轮已经进至 21 世纪。自上世纪后期以来,人类的道德生活同其社会生活的其他方面一样,发生了值得关注的变化:科学技术尤其是信息网络技术、生命科学技术、公共(行为)管理科学等新型科学技术的迅速发展;经济全球化趋势的日趋凸显及其给全球政治秩序与文化发展所带来的崭新挑战;以及由于上述社会基本因素的刺激或变革所导致的“现代性”文化价值危机——诸如,经济实用理性对人类价值理性(尤其是道德推理)的严重挤压,民族—国家政治意识的过度强化所滋生的“文化政治”对现代民主政治的严峻挑战,后现代意识对整个“现代性”观念意识形态(尤其是对“现代性”道德观念意识形态)的强烈冲击甚至瓦解;“终结”“国家意识形态”与“强化”“社会意识形态”的两极争端以及由此所带来的当代宗教观念和社会一般价值观念的分化与紊乱;等等,都对当代人类道德观念与道德行为方式产生了异常复杂的影响。

在某种意义上可以毫不夸张地说,今天的道德生活世界已然呈现出前所未有的困局:传统道德文化资源已不足以料理今天的所有道德问题——尽管无论如何她依旧是我们赖以应对道德生活问题的基本资源之一;新的道德文化资源又尚待创造、尚待获取普遍有效的价值认同;更为严重的是,现代道德文化本身的生长已经因西方启蒙运动之“道德谋划”的破产和当今文化多样冲突的加剧而遭受支解,成为某种“支离破碎”的文化“碎片”和软弱乏力的语词“修饰”。要走出这一道德

困局,显然首先需要重建我们的道德文化和道德理论,而要实现这一双重的重建目标,则首先需要我们的伦理学工作者走向当今道德生活的前沿地带。因此,走在道德生活世界的前沿就是我们编辑出版“伦理学前沿丛书”的基本理由!

就当代中国社会生活世界和中国伦理学知识世界而言,伦理学的前沿焦点主要汇聚于三个领域:伦理学理论本身的前沿开拓或创建;应用伦理学研究;以及域外伦理学研究的前沿视野。毋庸讳言,中国伦理学的知识现状已经远远落后于我们的道德生活实践,其知识开拓和理论创新已是迫不及待。对于我们的伦理学知识来说,面对大量道德现实问题而无能为力,实在是值得当代中国伦理学界认真反省的首要课题。在今天的知识社会里,由于伦理学作为一门特殊人文学知识的文化局限和功能限制,我们也许不能再期待一种全能的伦理学知识体系,但是,探索和建构一种或诸种具有现实解释力和价值约束力的道德理论或伦理学类型,却不仅是完全可以合理期待的,而且也是当今中国伦理学界的一份不容推脱的理论责任。应用伦理学的产生和凸显本身就是一个“现代性”的道德事件。由于现代知识的专业化、专门化、专家化和专利化,以及由此带来的技术应用性知识对现代知识社会的宰制,道德伦理问题越来越多地表现为专门的行为技术问题,比如,生命医学伦理(克隆技术作为其前沿实例)问题;网络伦理问题;公共健康伦理和管理伦理问题等等;这一切都使得许多实际的道德问题牵涉到甚或内含着大量的专业技术难题,尤其是具体的行为技术与一般道德伦理原则之间的冲突问题。而且,随着当今知识社会的发展,这类问题还将日益增多、日益复杂。这就意味着,具有技术实用特征的应用伦理问题将会或者已然成为当代伦理学研究的重要领域,其重要性与紧迫性只会强化,不会减弱。还应当承认的是,国外特别是西方发达国家和地区的伦理学界在伦理学基本理论创新和应用伦理学探究两个方面,都已经远远走在我们前面。因此,当代中国伦理学界的另一个亟须探究的前沿领域,就是弥补和加强我们对当代域外伦理学发展的前沿了解,并努力创造出足以与域外伦理学界展开对话和交流的理论资源。就此而言,开

放的学术姿态与独特的学术理论资源是至关重要的。在一个开放竞争的知识社会里,没有开放的学术视野和姿态,一如没有自身独特的学术资源和理论特色,都不可能参与当代社会的知识竞争和文化创造。而仅仅是上述这些课题领域便已经足以显示编辑出版“伦理学前沿丛书”的理论价值与实践意义。

是为序。

万 俊 人 谨 记

公元二〇〇四年十月于北京西北郊悠斋

序

劳动,是人类最为基本的实践活动,也是最为基本的生产活动;同时,它也是承载着太多的社会、历史、文化意义的一个概念。从人类学意义上说,劳动是人类产生和存在最为扎实和可靠的根据,劳动不仅仅如同马克思和恩格斯所谓的“劳动创造了人本身”,而且创造了世界,一个“属人”的世界。劳动创造的主体之人和劳动创造的世界,这两者之间又相互生成、影响、关联并相互创造着。在某种意义上,所有这些,都表征了劳动的伦理价值和道德意蕴,这就是在生存论本体论意义上的劳动。

然而,事实上,在社会、历史和文化的“大染缸”中所存在的劳动,必然会“濡染”所有这些东西中“好”的营养和“坏”的毒素,因而,进行伦理批判和甄别的功夫确有必要。一般来说,自人类进入文明社会以来,由于人类的进步是在利益分化和阶级对抗、矛盾和冲突中不断曲折前进的,因而劳动及其伦理内涵的丰富发展的每一步都是有限的、相对的、具有历史局限性的,同时又是一个破冰前行、不断拓展的艰难过程。

在伦理学视阈中,劳动绝不是一种纯粹的“物质变换”的机械物理的活动,不是一个“伦理无涉”的空场。之所以如此,其主要原因在于,一方面,劳动是“属人”的活动,只有在协调或处理人与人、人与社会之间的关系的基礎上,劳动过程才能得以展开,而人与人、人与社会之间

关系的协调、平衡和完善不可能在“真空”中进行,也不可能单凭制度、法律和物质刺激,必然离不开作为人的立身处世之的道德;另一方面,劳动是“社会”的活动,它必须符合历史发展的趋向和人性化的趋势,劳动过程及其劳动产品本身不断渗入人的应然性的要求和需要,即伦理道德的要求。由此,在本体论意义上,劳动势必涉及伦理问题、道德合理性的问题。因此,劳动伦理的立论合法性的问题就毋庸置疑。

现实地看,在社会进步的过程中,谋求经济的合理性、商业的道德化、劳动的人性化一直是一个时代和社会发展的基本趋向。它们本身也是一个一而二、二而一的有机统一的过程。然而,社会的复杂性和资本逻辑的终极决定性,必然导致所有这些可能的发展进步都是一个令人生疑、充满困惑的发展进程。在我国社会主义市场经济条件下,不道德的经济理念一度对社会的不良影响乃至对劳动过程、劳动动机、劳动价值和劳动态度的冲击是全方位、深层次的。尽管“以人为本”作为基本的社会治理理念和经济伦理理念已经深入人心,但劳动伦理的“应有”秩序尚未建立起来,这不仅导致中国国际经济竞争力、企业核心竞争力和人力资本的水准没能达到理想层次,而且影响到社会的和谐进步,影响人(劳动主体)的全面自由发展。因此,对劳动伦理的研究既是一个重要的理论和学术问题,也是一个时代性的现实和实践问题。夏明月作为我的攻读哲学博士学位的一个弟子,入门不久,就立志于经济伦理学研究,而且对劳动伦理问题产生了浓厚的兴趣。当她向我表示以劳动伦理作为自己的研究方向时,我赞同和支持她的学术志向。

就学术来说,我对夏明月的要求同对其他弟子要求一样,必须明确做学问来不得半点虚假和马虎,没有捷径可走,要自觉地挤时间、花精力、夯基础、图创新;必须力避制造文字垃圾,绝不要做没有创新价值的、拼凑我国古人思想的文字游戏,或没有主见的囫囵吞枣式、一知半解地传播外国人思想的“小儿科学术”,或脱离现实、没有根据的所谓哲学思索的伪学术,或卖弄学术的把简单问题复杂化的理论忽悠,等等。夏明月的学术专著《劳动伦理研究——和谐劳动关系与和谐社会构建》,是她的学术研究的开新成果,在努力体现我的学术要求的同时,彰显了她的学术创新意图。她的研究成果大致有以下特点:

一是较为全面系统地勾勒了劳动伦理研究的框架。对劳动伦理研究的现状、劳动伦理的概念、劳动伦理的历史嬗变、把劳动伦理细致地分为劳动者伦理和劳动关系伦理并进行系统研究,这是此书的创新之处。本书还对和谐劳动关系的基本伦理理念以及构建和谐劳动关系的实施路径等问题进行了系统的梳理、阐述和分析。

二是奠定了清晰的劳动伦理的基本理念。除了宏观上对劳动伦理进行分析外,本书还探讨了劳动者伦理和劳动关系伦理以及和谐劳动关系的构建,彰显了清晰的劳动伦理的价值理念,这对于后续的研究和实践都具有重要的启迪意义。

三是理论分析与实践路径的有机统一。本书着重从应用层面研究了企业劳动关系的构建,深入分析了当前我国企业劳动关系不和谐的现状,揭示了企业劳动关系矛盾突出的现象和原因,并提出了构建企业和谐劳动关系的途径。

四是体现了跨学科研究的方法论特色。本书力图以伦理学、经济学和社会学等多学科视角观照理论和实践问题,论证有深度、厚度和力度,没有以偏概全,而是引经据典、长袖善舞,以理服人。

当然,尽管夏明月在本书中已经构建了较高的中国劳动伦理研究的平台,对于推进我国劳动伦理乃至经济伦理研究的发展进步和劳动伦理实践的展开无疑具有重要的学术价值和现实意义,但是,一些理论问题还有待进一步深入分析,一些应用性研究还有待实践检验,尤其是劳动伦理的理论体系尚需继续深入探究才能逐步完善。

我相信夏明月的《劳动伦理研究——和谐劳动关系与和谐社会构建》一书定会受到读者们的关注,并将在伦理学领域里留下特有的学术记忆。

是为序。

王小锡

于南京秦淮河畔龙凤花园寓所

2012年5月16日

前言

改革开放以来,我国社会生活的各个领域都发生了翻天覆地的变化,传统伦理观念必须更新才能适应现实的需要和时代发展的要求。劳动是社会存在的基础,中国正处在向现代市场经济和现代工业社会发展的过程中,其中劳动者的劳动空间范围、就业产业领域、工作行为、劳动者素质等,无不发生着剧烈的变化。劳动作为人类最基本的活动,理应成为伦理学关注的热点问题。

从各国经济发展的趋势来看,单纯资源的竞争时代正逐步被劳动者的伦理精神、素质修养以及由劳动力素质决定的科学技术竞争的时代所取代。在未来的发展中,劳动者的勤奋、素质将决定一个国家是兴旺发达还是止步不前。劳动是社会进步发展强有力的动力,然而在追求财富增长的同时,劳动的目的更维系着人的情感 and 需要,劳动的过程充满了道德的力量和人性的光辉,是一个展现社会伦理的过程。自人类劳动产生以来,人们对它的探索和思考就从来没有停止过,它是一个永恒的话题。许多人会认为劳动是一件极其平凡、不言自明的事情,其实“熟知非真知”,如何认识和对待劳动,不仅是社会科学研究的重要课题,而且是人们思想觉悟、价值观念和文明程度的反映,对劳动问题进行伦理审视和考量,无论在理论上还是在实践上都具有必要性。劳动伦理产生的人性前提是人的需求的多层次性,主要有生存、发展和享受

三个基本层次,产生的哲学基础是人与劳动的辩证关系,而劳动力的私人占有性与劳动过程的合作性、劳动结果的共享性之间的矛盾则是劳动伦理产生的张力所在。但是由于理论研究的时间相对较短,加之现实劳动关系的复杂性,我国目前在这方面的研究还欠深入,且都偏向于理论上的探讨,缺乏实证分析。所以,对劳动伦理的研究尚处于初期阶段。

就国内来说,我国的科学文化事业得到了全面发展,各学科呈现出“百花齐放,百家争鸣”的繁荣景象。正如劳动延续着整个人类社会的历史,劳动的过程不仅是一个人类与自然进行物质交换、建立经济关系的过程,而且也是实现人类之间的普遍交往、建立包括伦理关系在内的多种社会关系的过程。因此,对劳动问题的研究,就必然横跨自然与社会两个领域。劳动问题研究涉及社会学、伦理学、管理学、法学、政治学等多学科,劳动伦理学的邻近学科有劳动经济学、劳动管理学、劳动法学、劳动心理学、劳动社会学等交叉边缘学科,从而形成了一个以劳动为核心的研究体系。然而,在众多门类的研究中,劳动的伦理研究相对比较薄弱,因此,加强对它的研究就显得尤为重要。

关于本书研究的理论和实践意义,我们觉得有如下几点:

第一,现代科技的高速发展及其在劳动领域的广泛运用,既是对劳动力的极大解放,也是对劳动力的无情奴役。劳动技术的机械化、自动化,劳动过程的专门化、分工化,造成了劳动的破碎化。工人劳动中的自主性和创造性,日益被科技带来的智能化和傻瓜化所吞噬,机械地重复着固定的动作,造成了人与劳动产品的隔离,也使自己失去了全面发展的可能,日益成为片面的智能工具。这种劳动根本不考虑人的能力和需要,是违反人和人性的行动。再者,技术发展使技术纠正日益困难。有人认为如果技术发展“中途”出现了问题,我们还可以纠正它,但德国哲学家汉斯·约纳斯(Hans Jonas, 1903—1993年)认为这是一种幻想。因为经验告诉我们,技术通常发展到一定程度,就会脱离人的控制,背离创造者最初的愿望和计划,甚至反过来控制人,也可以被认定是一种异化,技术促动的发展既不会自我纠正,也不会给人们更多的纠正错误的时间和机会。当然,谁也不能阻挡科技发展的脚步,但如何实

现科技进步与劳动伦理的对接,如何不使科技替代资本成为新的奴役劳动者的工具,这是目前伦理学研究迫切需要关注的现实课题。因此,有关劳动伦理的研究在理论上具有重要意义和价值。

第二,随着全球化进程的推进,劳动伦理问题日益成为一个国际性问题。保障劳动者权益,实现体面劳动,成为全球化时代的普适伦理。在1995年世界首脑会议上,首先提出了“劳工标准”概念。在其后的1998年国际劳工大会上,国际劳工组织通过了《国际劳工组织关于工作中基本原则和权利宣言及其后续措施》,进一步将劳工标准称为“工人的基本权利”,对用工中违反伦理的情况作了具体规定。

社会责任标准(SA8000)的提出,其中对劳动者人身权益、健康安全、就业机会等作了明确要求,是对劳动伦理的具体化。因此,我国要顺应全球化的发展要求,就必须加强对劳动伦理问题的研究。加强劳动伦理的研究,既是对劳动问题研究视域的拓宽,更为市场经济体制的完善提供理论依据。劳动是人生命的表现和证实,是人生命的存在方式,是人本质力量的实现。对劳动问题的伦理研究,不仅是理论发展的需要,而且也是对现实劳动状况进行审视和反思的需要。加强劳动伦理研究既是新时期劳动创新的呼唤,更是中国伦理界应该承担的时代责任。

以往的伦理学研究较少涉足劳动领域。劳动伦理问题的研究则需要涉及现代化大生产的诸多领域,它体现了对劳动者伦理诉求的关注,通过对不符合劳动伦理的价值观进行批判和剖析,对劳动过程中的现实矛盾给予揭露和剖析,从而促进经济发展中的劳动关系问题的解决,进而有益于我们社会的健康发展和持续稳定。笔者希望通过对劳动伦理的研究能引起学界、社会的关注和重视,加强道德在劳动关系中的应用研究,努力构建符合时代发展特征的和谐劳动关系,保障我国经济的平稳有序健康发展。

第三,对解决我国当前现实的劳动关系上的诸多问题具有直接意义。当今社会日益加剧的贫富差距,使一部分的劳动者面临极其严峻的劳动境况,健康受到挑战,身心受到摧残,甚至生命受到威胁。主要以体力劳动为生的普通劳动者,劳动受人役使,安全缺乏保障,普遍存

在着劳动强度大、时间长、工资低的情况,常年游离于正常的家庭生活之外,造成了人性的不完整。主要以脑力劳动为主的劳动者,待遇虽然相对丰厚,但有些制度和长期的传统“官本位”的影响,使其缺乏相对的公平和正义。“总理帮忙讨薪”、“接二连三的矿难”、“开胸验肺”等都暴露出我国目前在劳动关系问题上还存在着许多不足和问题,亟待我们尽快采取措施加以解决。

劳动伦理问题不仅在弱势群体中存在,在其他层面上也有所体现。劳动需要付出,但劳动同时也是一种获得,目前劳动还是人类谋生的主要手段。虽然从根本上来说,劳动是人的本质力量的张扬,人生价值的实现,但是如果一种劳动需要劳动者出卖自己的权益和尊严来获得更多的劳动收益,则这种劳动仍然是不道德的,为此我们必须加强对现实的审视和理论的反思。

关于本书的研究思路与叙述框架:

一是文本研究。查阅国内外已经发表的相关最新研究成果,包括伦理学、社会学、劳动经济学、劳动心理学等交叉学科,力求构筑本书对本论题研究的最新学术资源平台,通过归纳总结得出合乎逻辑的推论,力求对劳动伦理问题进行较为全面的分析思考。

二是社会调查。在研究过程中,参与相关课题研究并进行问卷调查,走访调研政府、企业,通过专访相关专家等多种形式获得有价值的资料和信息。

三是借鉴其他国家的成功经验,对当下我国劳动过程中不和谐因素进行批判反思和实证分析,从中得出有针对性的结论。

四是理论联系实际,不仅对构建和谐劳动关系进行理论考证,而且提出实践路径和相应对策及建议,有利于完善政策指导和行为规范。

关于本书的研究目标、内容和拟解决的关键问题:

1. 研究目标

(1)从劳动与道德之间的内在联系入手,比较分析国内外的劳动伦理思想,为劳动者的自由、幸福和全面发展提供可行的理论上的论证;

(2)剖析当今中国劳动道德失范的现象,从中总结出基本的劳动道德原则和规范,树立正确的劳动伦理观;

(3) 探寻和谐劳动关系得以实现的合理途径和调整机制, 为提高企业劳动效率提供道德上的保证。

2. 研究的主要内容

(1) 把劳动伦理的主要内容包括劳动者伦理, 劳动关系伦理以及构建和谐劳动关系作为三方面内容。劳动者伦理属于劳动伦理的主体, 劳动关系伦理是劳动伦理的核心, 和谐劳动关系是劳动关系伦理的现代延伸, 这是本书的框架和逻辑体系。

(2) 劳动范畴的相关理论分析, 包括劳动价值的探讨以及劳动伦理意义的研究, 比较分析古今中外的经典劳动伦理观, 并从中得到启示。这部分是本书的理论基础。

(3) 分析当代劳动伦理问题的变化以及现阶段劳动问题面临的挑战, 构建和谐劳动关系实践路径。这是本书研究的重点和难点。

3. 拟解决的关键问题

(1) 从劳动者伦理、劳动关系伦理等不同层面对劳动伦理进行理论分析, 力求较全面地把握劳动伦理的内涵;

(2) 对和谐劳动关系的构建提出理论设想, 并提供具体的实施路径。

最后, 我们需要说明的几个概念和相关问题。

一是“劳动”概念, 笔者使用的“劳动”首先是一个哲学的概念, 它的含义较为宽泛, 把用来满足需要的人的各种能力的作用均称为劳动。从“大劳动”的概念角度来看, 劳动的过程不仅是自然过程, 更重要的是人的社会生存方式。正是劳动的这种社会性质与自然性质共同构成人类社会的共同活动方式即生产力的客观物质力量。没有劳动的这种社会性质, 就没有人类社会在与自然之间的物质变换基础上的历史发展。劳动的这种作为社会联系的性质同时也涵盖了劳动的异化的可能性, 是理解劳动异化的资本主义形式, 即劳动与资本的对立统一的发展过程的关键。人类劳动实践的发展, 就是要使从人的主观能动性开始的自然变换过程中生发出的客观社会联系的力量, 不再是一种控制人的劳动过程的力量; 相反, 是人类要控制这种力量, 达到劳动的自主自由, 也就是从必然走向自由, 从必然王国走向自由王国。

二是“劳动关系”的概念。“劳动关系”有广义与狭义之分,本书指的是广义的劳动关系,是指以劳动力市场关系为依据,以企业劳动关系为基础,以产业劳动关系为框架,政府介入其中的劳、资、政三方构成的社会经济关系,这一关系通常又称为社会劳动关系。在社会主义市场经济条件下,为避免体现出阶级对立,通常称为劳动关系。劳动关系是社会经济生活中处于核心位置的综合性范畴,也称劳资关系。

三是劳动伦理研究的内容。鉴于国内劳动伦理问题的现状,本书基本上从以下两个层面展开:一是理论层面,主要探讨劳动伦理问题的实质、劳动与人的本质实现、人类自由和幸福的关系,劳动的道德职能和道德意义以及对劳动道德合理性的论证,体面劳动的保障及其实现等。二是实践层面,主要探讨劳动者在劳动过程中发生的各种道德关系问题。如劳动者在劳动过程中的自由状态、劳动时间、劳动强度、劳动环境、技术要求等方面的可接受性,劳动者之间的道德关系、经济效益与道德效益的关系,劳动者对劳动的热爱和忠诚程度、劳动后的获益、休息等制度保障等,同时劳动者提高自身素质的主动性也是属于本书劳动伦理实践层面的研究内容。

四是劳动者伦理。就其性质而言,是一种以劳动者为主体的、以劳工权益为核心内容的群体文化素质修养的研究。这是在市场经济条件下,劳动者所指的是社会劳动关系中的被管理和被领导的直接从事体力或脑力劳动的生产者。在当前情况下,劳动伦理的调节力量对劳动效果有重要的作用,劳动者的劳动态度是劳动者对劳动总的看法和评价,劳动者的劳动行为决定着劳动效果,而劳动态度和行为的好坏受劳动者自身行为能力的影响和制约,因此劳动者提高自身素质的主动性是劳动者伦理的重要内容。^①同时,追求“体面劳动”是劳动者特别是弱势群体的一种劳动权利的伸张。

五是劳动关系伦理。在市场经济的劳动关系中体现的伦理道德就是劳动关系伦理,它是在劳动关系领域,主要以劳动关系双方内心信念为基础,调整劳动关系双方相互关系的基本原则和行为规范。劳动关

^① 参见李建华等:《走向经济伦理》,湖南大学出版社2008年版,第194页。