

军队院校政治理论教学研究丛书

马克思主义政治经济学原理 教学研究



海潮出版社

马克思主义政治经济学原理 教 学 研 究

赵学清 邱英汉 主编

海 潮 出 版 社
2000·北京

马克思主义政治经济学原理教学研究

赵学清 邱英汉 主编

*

海潮出版社出版

(北京西三环中路 19 号 邮编:100841)

南京政治学院印刷厂印刷

开本:850×1168 毫米 1/32 印张:12.25 字数:320 千字
2000 年 5 月第 1 版 2000 年 5 月第 1 次印刷
印数:1-1000 册

统一书号:780151·17

定价:20.00 元

说 明

1999年10月，我们委托南京政治学院举办了军队院校《马克思主义政治经济学原理》课程教学研讨班。现将这次研讨班的部分研究成果汇编成册，印发各院校作教学参考。

总政治部宣传部

2000年3月

目 录

专 题 辅 导

关于马克思主义政治经济学教学与研究的几个问题

.....	赵学清 (1)
劳动价值论面临的现实挑战及其理论活力	崔战利 (25)
对资本、剩余价值等范畴的理论思考	张寿正 (38)
股份制理论与企业资本运行	杜人淮 (49)
社会资本运行与要素配置的几个问题	邱英汉 (68)
经济全球化条件下的资本国际运行	徐振海 (84)
当代资本主义经济关系的变化及其实质	谈万强 (96)
辩证地认识资本主义的历史地位	赵子忱 (111)

教 案 设 计

第一章《导论》教案设计.....	(126)
第二章《商品、货币和市场》教案设计.....	(130)
第三章《资本与价值增殖》教案设计.....	(134)
第四章《个别资本运行》教案设计.....	(140)
第五章《社会资本运行》教案设计.....	(144)
第六章《资本的国际运行》教案设计.....	(152)
第七章《资本主义经济制度的实质》教案设计.....	(158)
第八章《资本主义发展的历史趋势》教案设计.....	(166)

关于马克思主义政治经济学 教学与研究的几个问题

赵学清

一、关于马克思主义政治经济学的教材建设

开设马克思主义政治经济学首先就遇到教材问题。现有的政治经济学教材分为资本主义和社会主义两个部分。政治经济学资本主义部分认为，资本和剩余价值是反映资本主义生产关系的一对核心范畴，剩余价值规律是资本主义的基本经济规律，得出的结论是资本主义必然灭亡。政治经济学社会主义部分目前逐渐演变成社会主义市场经济学，主要分析社会主义市场经济的运行。目前通行的政治经济学教材，存在着一个重大的理论悖论。也就是说，如果按照政治经济学资本主义部分来实施教学，把资本、剩余价值、资本积累、经济周期和失业看作是反映资本主义生产关系的特殊范畴，就有可能得出我们正在干的事情是资本主义的结论；如果不对传统政治经济学的一些观点进行改造，仅仅按照当代中国政治经济学理论的最新发展来实施教学，又有可能得出经典马克思主义政治经济学已经过时的结论。而这两种可能出现的结论都和社会主义革命和建设的伟大成就相矛盾，都和我党已经取得的重大理论共识相矛盾，更和开设马克思主义政治经济学的初衷相矛盾。这就要求我们在马克思主义政治经济学的教学和研究中解放思想，大胆创新，正确处理和解决以下一些重大的理论问题。

1. 正确处理政治经济学经典理论和最新成果的关系, 使经典马克思主义政治经济学和当代中国的马克思主义政治经济学在教材体系上一脉相承, 浑然一体

马克思和恩格斯运用辩证唯物主义和历史唯物主义, 全面深入地研究了资本主义生产方式以及与之相适应的生产关系和交换关系, 建立了科学的劳动价值理论, 创立了科学的剩余价值学说, 揭示了资本主义生产关系的本质及其发生、发展和必然被社会主义所取代的客观规律, 创立了马克思主义政治经济学。马克思主义政治经济学不仅科学地揭示了资本主义经济制度的本质、特点及运行规律, 而且在揭示资本主义生产方式运动规律的同时揭示了社会化商品生产的一般规律。经典马克思主义政治经济学以其严密的逻辑性、高度的科学性和彻底的革命性为世界各国的无产阶级和人民大众提供了强大的思想武器, 对人类社会的革命性变化和发展发挥了巨大的推动作用。俄国十月社会主义革命的成功、中国社会主义革命的成功证明了马克思主义政治经济学的原理和结论是真理。由于马克思主义政治经济学的创始人——马克思恩格斯生活在资本主义发展的早期, 他们看到的是不太完善的资本主义经济制度, 他们没有想到资本主义经济制度的一些弊端也会在发展过程中得到一定程度的缓解, 也会吸收社会主义者关于解决资本主义制度弊端的一些设想; 他们虽然看到了资本主义经济制度的根本矛盾, 发现资本主义必然被社会主义所代替的必然规律, 但他们没有想到无产阶级革命至今未能在一批资本主义发达国家同时取得胜利, 而是在落后的东方国家取得胜利; 他们虽然看到了市场经济和资本主义基本经济制度结合带来的严重后果, 但他们没有想到市场经济这种资源配置方式还存在着如此多的优点, 社会主义革命胜利后的国家不但不能消灭商品货币关系, 反而商品经济这一发展阶段不能逾越, 还要大力发展商品经济; 他们在与资本主义经济制度相对比的过程中勾画了社会主义

经济制度的框架，但是他们没有想到在现有的经济条件下按照理想建立的社会主义计划经济体制在实践中遇到了严重的困难。

生活在帝国主义和无产阶级革命时代的列宁，正确地分析了资本主义垄断阶段的一些经济特征，发展了马克思主义政治经济学。他亲自领导了俄国无产阶级革命，在资本主义统治最薄弱的环节取得了无产阶级革命的胜利。但是列宁没有想到在 19 世纪末就已经显示出垂死、腐朽、寄生状态的资本主义竟然在 20 世纪的后半期获得了长足的发展。他虽然根据建国后的特殊情况果断地停止战时共产主义政策转而实行新经济政策，但他并没有来得及将他的新经济政策的设想全部实行。在革命和战争的时代背景下，列宁对社会主义的认识虽然发生了全面的变化，但他并没有对这种认识上的变化作出系统的总结。

斯大林在非常不利的国际环境下，领导了第一个社会主义国家的经济建设事业，他根据马克思主义政治经济学关于社会主义经济制度的设想，建立了公有制、计划经济和按劳分配为基本特征的社会主义经济体制。在社会主义经济建设过程中，他对所遇到的一些问题进行研究，提出了自己的一些看法，为马克思主义政治经济学的发展尤其是对马克思主义政治经济学社会主义部分的发展提供了一些不可多得的思想材料。虽然斯大林对马克思主义政治经济学作出过贡献，但他的某些理论观点显然不符合苏联的实际，比如他认为商品生产和商品交换随着生产力的发展已经成为或即将成为束缚生产力发展的东西，要用产品生产和产品交换来代替它们；他认为集体所有制等所有制形式随着生产力发展也会不适应生产力发展的要求，要用集体所有制向全民所有制的过渡来解决问题等。在斯大林亲自主持下，苏联科学院经济研究所编写了一本《政治经济学教科书》。这本著作在继承马克思恩格斯政治经济学理论的基础上，全面总结了列宁、斯大林对马克思主义政治经济学的新贡献，使马克思主义政治经济学由只是对

资本主义经济制度的分析发展成为既包括对资本主义经济的分析又包括对社会主义经济的分析。苏联《政治经济学教科书》为传播马克思主义政治经济学作出了突出的贡献。然而，以苏联政治经济学教科书为代表的传统政治经济学存在着严重的局限性。这种局限性集中地表现在它的理论体系建立在市场经济等于资本主义、计划经济等于社会主义的传统观念之上，得出的结论已经和资本主义、社会主义的现实发展存在较大差距，已经不能说明和指导现实。

伟大的马克思主义者邓小平在和平和发展成为时代主题的历史条件下，在我国改革开放和现代化建设的实践中，在总结我国社会主义经济建设成功和失误的历史经验并借鉴其他社会主义国家经济建设历史经验的基础上，一方面坚持了马克思主义政治经济学的基本原理，另一方面又没有拘泥于马克思主义政治经济学的原有理论观点，而是根据中国社会主义建设的新情况和新经验，吸收人类文明成果，突破了其中一些已经过时的传统观点，提出了一整套符合当代中国国情的崭新的经济理论。邓小平在我国社会主义的发展阶段、社会主义的所有制结构、社会主义市场经济、社会主义分配方式、社会主义的发展战略、社会主义的对外开放等基本理论问题上作出了一系列重大贡献，形成了一个比较完整的经济理论体系。

邓小平经济理论是在当代中国改革开放过程中形成和发展起来的，是当代中国的马克思主义政治经济学。社会主义市场经济理论是邓小平经济理论的主干。这一理论的创立实现了两大突破：即不仅突破了传统的计划经济理论，而且突破了传统的市场经济理论。传统的计划经济理论排斥商品货币关系，否定市场机制的作用；传统的市场经济理论，把市场经济看作资本主义所特有的东西，否定社会主义基本经济制度和市场经济能够结合。由此可见，社会主义市场经济理论的创立，在政治经济学领域具有

划时代的革命意义，是政治经济学理论的一场革命。邓小平的社会主义市场经济理论的真理已经被我国改革开放以来的伟大实践所证明。

经典马克思主义政治经济学是当代中国的马克思主义政治经济学的理论基础，当代中国的马克思主义政治经济学是经典马克思主义政治经济学的继承和发展。但是，由于马克思等经典作家和邓小平所处时代的不同，需要解决的任务不同，面临的挑战不同，因而在一些理论观点上必然会产生差异。比如马克思等经典作家认为，商品经济或市场经济只存在于资本主义社会，社会主义社会不存在商品经济或市场经济。而当代马克思主义者认为，社会主义也可以搞市场经济。如何处理这一问题呢？是以前人的观点来否定今人的观点，还是以今人的观点否定前人的观点呢？是以前人的观点为依据来构建教材的理论体系呢？还是以今人的认识为依据来构建教材的理论体系呢？我们认为，在构建教材的体系时，必须寻找一个楔入点，正确处理经典马克思主义政治经济学和当代中国的马克思主义政治经济学的关系。这个楔入点就是当代中国的马克思主义政治经济学的最新成果，就是社会主义也可以搞市场经济的重大理论突破。社会主义也可以搞市场经济，市场是手段，而不反映生产关系的性质。那么，市场经济在资本主义社会里也不应该反映资本主义生产关系的性质。以当代中国的马克思主义政治经济学的最新发展为坐标来处理某些具体理论问题上的不同认识，就能避免出现前人和后人打架的现象，就可以解决前面提到的理论悖论。这样就要在理论体系上进行重大创新，以当代马克思主义政治经济学的最新发展为依据重新认识和处理一些重大理论问题。传统经济学中符合实际的、已被实践证明是正确的原理就继续坚持；不符合实际的、已被实践证明是片面性的原理就予以放弃；在实践中新创造的、已被实践证明是正确的原理就应该大胆引入马克思主义政治经济学教材。也就

是说要以对市场经济的最新认识为依据重新安排马克思主义政治经济学的体系框架。这样就能使经典马克思主义政治经济学和当代中国的马克思主义政治经济学在教材体系上一脉相承，浑然一体。

2. 正确处理一般和特殊的关系，使市场经济一般和资本主义市场经济特殊的分析结论有助于我们正确认识资本主义和社会主义

根据马克思主义政治经济学的最新发展，社会主义也可以搞市场经济，我国正在建立和完善社会主义市场经济体制。这样对于社会主义市场经济和资本主义市场经济这两大经济形态来讲，市场经济是两种社会经济形态中共同的东西，两种经济形态中反映市场经济要求的范畴就属于一般，而反映资本主义基本经济制度和社会主义基本经济制度性质的范畴就属于特殊。由于马克思认为社会主义社会的经济形式不是商品经济或市场经济，而资本主义经济和商品经济紧密地结合在一起，所以，在马克思那里，在传统的政治经济学教材中，对商品经济或市场经济规定性的分析在大多数情况下是与对资本主义特殊性的分析结合在一起的。这就有个正确处理一般和特殊的关系问题。我们认为，马克思的《资本论》在揭示资本主义生产关系特殊本质及其发展趋势的同时，也揭示了社会化大生产和市场经济的一般规定性。要以马克思主义政治经济学的最新发展来建构政治经济学的理论体系，就必须运用抽象方法，把经典马克思主义政治经济学资本主义部分的理论范畴重新进行分析，把反映市场经济一般规定性的理论范畴和反映资本主义经济特殊性的理论范畴区分开来。基于这一认识，我们在编写马克思主义政治经济学教材时，运用科学的抽象方法，从资本主义市场经济中抽象出市场经济一般，把政治经济学资本主义部分的内容在教材体系上分为两大部分，即分析市场经济一般的部分和分析资本主义市场经济特殊的部分。在分析市

市场经济一般的前6章里，我们以邓小平同志关于市场是手段的论述为依据，着重阐述了商品、价值、货币、市场、资本、剩余价值、资本积累等重要范畴，揭示了价值规律、剩余价值规律、利润率平均化规律等反映市场经济一般规定性的规律。这些重要的范畴和规律既存在于资本主义市场经济中，也存在于社会主义市场经济中。本书的后两章着重分析资本主义基本经济制度和市场经济的结合所产生的特殊规定性，即资本主义市场经济的特殊属性，阐明资本、剩余价值、资本积累等范畴在资本主义市场经济条件下的特殊性质，揭示资本主义经济制度的实质及其必然被社会主义所代替的历史趋势。本来还应该包括分析社会主义经济制度特殊属性即分析社会主义基本经济制度和市场经济结合所产生的特殊规定性的章节，为了避免和《邓小平理论概论》等教材重复，所以只好付之阙如。

依据邓小平关于市场经济的重要论述，正确处理一般和特殊的关系，对传统政治经济学的内容进行上述重大的重组，在理论上遇到的最大问题是如何认识和处理资本与剩余价值这一对范畴。资本这一概念过去一直是和资本主义联系在一起的。学过政治经济学的同志都知道，资本出身不好。“资本来到世间，从头到脚，每个毛孔都滴着血和肮脏的东西。”资本名声不好。资本唯利是图，一旦有适当的利润，资本就胆大起来。如果有10%的利润，它就保证到处被使用；有20%的利润，它就活跃起来；有50%的利润，它就铤而走险；为了100%的利润，它就敢践踏一切人间法律；有300%的利润，它就敢犯任何罪行，甚至冒绞首的危险。资本本质不好。资本的本质是剥削，是无偿占有雇佣工人生产的剩余价值的一种生产关系。然而，资本虽然出身不好，名声不好，本质不好，资本却具有顽强的生命力。资本在前资本主义社会就伴随着简单商品经济产生，在资本主义市场经济条件下资本取得统治地位，在社会主义市场经济条件下资本仍然

存在。既然在奴隶社会末期、封建社会、资本主义社会和社会主义社会等不同的社会经济制度下都存在资本，那么资本这一范畴必然有其一般属性，这种一般属性就是资本是能够带来剩余价值的价值。不管在什么社会制度下，只要存在资本，这种一般属性就必然存在。这种一般属性是和商品经济或市场经济这种社会经济形式联系在一起的。只要存在商品货币关系，只要存在将本求利这种经济活动，就有资本存在。但是，在不同社会经济制度下，资本又反映着不同的社会经济关系，在社会经济生活中的重要性也各不相同，其剩余价值的来源也各不相同。这就是资本特殊。把资本一般和市场经济联系起来，把资本特殊和特定的社会经济制度联系起来，就为正确地建构马克思主义政治经济学的教材体系奠定了基础。同样，在传统政治经济学中反映资本主义生产关系特殊属性的剩余价值、资本积累、失业、经济周期等一系列范畴，同样也有一般和特殊两方面的属性，一方面，它们和商品经济或市场经济联系在一起，是商品经济、市场经济发展过程中必然会出现的一些经济现象；另一方面，由于商品经济和市场经济总是和一个社会的基本经济制度联系在一起，因而与市场经济相结合的社会基本经济制度的性质就决定了这些经济范畴的特殊属性。在政治经济学教学研究中正确处理一般和特殊的关系，并在教材的体系安排上体现这一点，既有利于正确认识资本主义经济的历史、现状和本质，把握资本主义必然被社会主义所代替的历史趋势，又有利于认识和借鉴资本主义一切反映社会化生产规律的先进经营方式和管理方法的意义；既有利于防止离开当代现实教条主义地对待马克思主义政治经济学的“左”的倾向，又有利于防止离开马克思主义政治经济学基本理论另搞一套的“右”的倾向；既有利于坚持马克思主义政治经济学的基本理论和基本方法，又有利于在坚持的基础上发展马克思主义政治经济学，为建设有中国特色的社会主义事业服务。

此外，分析一个社会的经济关系，出于不同的目的可以在不同层面上展开。既可以进行本质分析，也可以进行运行分析。本质分析是运行分析的前提和理论基础。运行分析是本质分析的具体展开。当然，可以在一定的本质分析所得出的结论的基础上进行运行分析，也可以在一定的运行分析的同时进行本质分析。但是，不可能进行单纯的本质分析和单纯的运行分析，本质分析离不开运行分析，运行分析也离不开本质分析。马克思主义政治经济学既注重本质分析又注重运行分析，但是由于研究对象的要求，运行分析是为本质分析服务的。传统的政治经济学从概念到概念，仅仅把政治经济学当作政治科学而忽视其经济科学的性质，忽视结合运行来分析社会经济的本质，所得出的结论很难使人信服。西方经济学抽掉了经济活动中的人与人之间的经济利益关系，把社会经济活动仅仅当作资源的配置，仅仅分析经济运行，同样难以使人信服。所以，政治经济学的教学与研究千万不要丢掉政治经济学研究对象规定的任务，一定要继续注重分析经济活动中人与人之间的经济关系，但是这种分析不能离开运行分析。离开经济运行分析，人与人之间的经济关系就不可能清楚地揭示出来。教材在这方面也进行了初步尝试，在篇章安排上，既注重资本主义经济关系的本质分析，又注重从运行层次上分析资本的运动。第四章《个别资本的运行》、第五章《社会资本的运行》、第六章《国际资本的运行》，从宏观到微观，从一国到国际，概括地分析了资本运行的条件、机制和一般规律。又在第七章《资本主义经济制度的本质》第八章《资本主义发展的历史趋势》中集中进行了本质分析。这样，既可以为认识资本主义经济发展中出现的新现象、新变化提供了理论指导，也为借鉴人类社会一切反映社会化大生产规律的先进组织形式、经营方式和管理方法提供了理论依据。

3. 正确处理马克思主义政治经济学和西方经济学的关系，

吸收借鉴西方经济学的合理成份，发展马克思主义政治经济学

发展马克思主义政治经济学不仅要充分吸收当代马克思主义者在建设有中国社会主义伟大实践中提出的已被实践证明是正确的经济理论观点，而且还要充分吸收借鉴西方经济学的合理成分。这里，首先牵涉到对西方经济学的认识问题。我们认为，西方经济学具有辩护性和实用性二重性质。一方面，西方经济学的研究成果反映了西方经济学家对社会化大生产条件下现代市场经济运行进行研究的成果，揭示了现代市场经济运行的一些不反映资本主义特殊属性的经济规律。另一方面，西方经济学的研究成果又具有浓厚的意识形态色彩，体现了资本家特殊的价值观和利益要求，从总体上为资产阶级辩护。

西方经济学家在进行经济研究时把资本主义基本经济制度作为既定前提，撇开基本经济制度研究市场经济的运行，实际上他们研究的正是市场经济一般。西方的市场经济搞了几百年，在发展市场经济过程中，西方各国遇到了各种各样的问题，西方经济学家针对市场经济运行过程中遇到的这些问题进行了大量的理论研究，在总结实践经验和错误教训的过程中，提出了比较系统的理论解说和实践对策，形成了不断演变发展的西方经济学。西方经济学的消费者均衡理论、生产理论、成本理论、价格理论、国民经济核算理论、国民收入理论、宏观经济调节理论、经济增长理论、经济发展理论等都反映了市场经济运行的一般规律，这些规律是人类文明的一部分。中国搞市场经济只有几年时间，对市场经济了解不多，知之甚少。要在中国发展市场经济，发展马克思主义政治经济学对市场经济的分析，只能到西方经济学中去寻找思想材料。举个简单的例子，马克思主义政治经济学的价值规律在讨论价格和需求的关系时，也提出了价格下降，需求增加的观点，但价格下降，需求究竟能增加多少，马克思主义政治经济学并没有分析。而西方经济学的需求弹性理论则通过需求量变动

的百分比除以价格变动的百分比精细地对此加以刻画。所以，发展马克思主义政治经济学必须注意到西方经济学的有用性，应该承认西方经济学确实是一座资料库，里面有不少有价值的思想材料。

西方经济学对市场经济的分析存在着一个基本的理论前提，这个理论前提是认为资本主义制度是人类社会理想的社会制度，可以永恒地存在下去。西方经济学家只抓住资本主义市场经济运行的表面现象进行分析，忽视生产过程中人与人之间的利益关系，忽视和掩盖资本主义市场经济制度的矛盾。他们美化资本主义私有制，美化资本家阶级，竭力为资本主义歌功颂德，为资本主义国家出谋划策，为资本主义的疾病提供药方。

马克思主义政治经济学是在批判地吸收各种经济理论研究成果、特别是在批判地继承英国资产阶级古典政治经济学的基础上创立的。同样，马克思主义政治经济学也必须批判地吸收西方经济学的合理成份。无视当代西方经济学的最新发展，拒绝吸收西方经济学的合理成分，孤立地教条式地研究马克思主义政治经济学，会使马克思主义政治经济学的发展偏离世界文明的发展大道。西方经济学虽然具有浓厚的意识形态色彩，本质上是为资本主义制度服务的，但西方经济学服务的方法已从单纯的制度辩护转变到市场运行机制的研究，以解决资本主义市场经济运行中的矛盾和问题。由于现代资本主义条件下的市场经济处于发达状态，当代西方经济学对市场机制的研究还是比较深入的，包含着不少市场经济一般规律的理论内容。因此，创建当代马克思主义政治经济学的理论体系或进行马克思主义政治经济学的教学和研究，必须积极吸收西方经济学中一切有价值的成果。这既是发展社会主义市场经济的伟大实践的迫切需要，也是开放的、发展的马克思主义政治经济学的内在要求。

二、关于马克思主义政治经济学的研究对象

1. 作为政治经济学研究对象的社会生产关系

教材认为，马克思主义政治经济学的研究对象是生产关系，但是对生产关系的理解则和以往的认识有较大的不同，这是我们在使用教材时必须注意到的。在传统的政治经济学中，人们一般认为生产关系包括生产资料所有制、生产过程中人与人之间的关系以及产品分配关系。其根据是斯大林在《苏联社会主义经济问题》中的论述。斯大林指出，“政治经济学的对象是人们的生产关系，即经济关系。这里包括：（一）生产资料的所有制形式；（二）由此产生的各种社会集团在生产中的地位以及他们的相互关系；（三）完全以它们为转移的产品分配方式。”^① 这个观点在中国经济学界流行了几十年。在改革开放的进程中，一些经济学家主张，作为政治经济学研究对象的生产关系应该包括生产、分配、交换、消费四个环节。其实，马克思在《政治经济学批判导言》中讨论的生产的四个环节仅仅是从一般意义上讨论的，他讨论社会生产的这四个环节是为了说明，某个一定的历史时代的生产以及它的四个环节才是政治经济学的研究对象。因而生产、分配、交换、消费四个环节必须放在一定社会的生产资料所有制下才有意义。

政治经济学研究什么？教材认为，政治经济学的研究对象是社会生产关系。但是对生产关系要理解成一个系统。从内容上看，由于社会生产过程可以分为四个环节，因此，生产关系包括生产、分配、交换、消费四个环节上发生的生产关系、分配关系交换关系和消费关系。而所有这四个环节上的关系都以一定社会的生产条件的所有制为基础。从形式上看，人们在社会生产过程发生的经济关系都必须采取一定的形式和制度规定。所以，人们

^① 《斯大林选集》下卷，第594页。