

落

不下的叶子

——在转型社会浪尖上的深圳高度

作者：纳米山止

海潮摄影艺术出版社

禅，我无为，简从；
易，要我为，止止。

愚一点，比过聪一点
成功是成功之母
一个手稿寓意不在其稿，演绎了有所为，又有所不为
禅，我无为，简从；
易，要我为，止止。
走进一个无遮无拦的精神世界，
这是我。

落不下的叶子

纳米山止 著

海潮摄影艺术出版社

图书在版编目(CIP)数据

落不下的叶子——在转型社会浪尖上的深圳高度\纳米山止，
—福州：海潮摄影艺术出版社，ISBN 7-80562-942-0
I.落… II.杨… III.社会学—分析报告—中国—当代
IV. 1247. 7

中国版本图书馆（CIP）数据核字（2002）第091389号

责任编辑：刘伏宝

封面设计：朱惠群

落不下的叶子——在转型社会浪尖上的深圳高度

纳米山止 著

*

海潮摄影艺术出版社出版发行
（福州市东水路76号12层）
排版：广东高亮印刷装璜有限公司
印刷：广东昊盛彩印有限公司
开本：16开 规格：787×1092毫米
印张：13.75 字数：136千字

版次：2004年10月第一版
印次：2004年10月第一次
印数：1000册
书号：ISBN 7-80562-942-0
定价：106.00元

在转型社会浪尖上的深圳高度

纳米山止

今天，是个“双九”好日子，也正值2004年9月9日的第二十个“教师节”，很高兴同诸位领导、同事以及深圳人共同探讨转型社会中的若干问题。

一、用什么来定义转型社会

转型是一个特别的概念范畴，既宽泛，又敏感。当我们为之困惑而有压迫时，不小心这个社会已经转个运转方式或活法了。其实，每一位人都是社会人，处在大变革社会的人也都随着社会的转变而转变，有更为丰富的内涵。

——由此可窥见

转型社会的关键词是转型。经查《辞海》，并没“转型”一词，而只有转化、转换、转变、转世、转对、转运、转侧、转注、转毂等等。可见，“转型”一词还未来得及入典。说明“转型”这一说法在时间长河里的短距离，足见其新活得如同深圳的历史，近乎为零。

但是，这里说的“转”指的是转“毂”，把它落脚在转换与变化上。它指的是转型社会矛盾的双方经过斗争，在一定条件下走向自己的反面。一般来说，转化的趋向总是推进和发展的，表现为旧事物的灭亡，新生物的产生；但也有局部的、暂时的倒退现象。

由此，我把转型社会的转型方式分为几个类别：

1、裂变式生成。从前苏联的执政党，到俄罗斯、乌克兰等的总统制，伊拉克战后的政权重建与制度重塑。

2、渐进式变化。中国、越南实行由高度计划经济向市场经济逐渐转换；从二维经济到三维经济，体验经济的出现。

3、兼容式融合。柏林墙的倒塌，东、西德的融合，港澳的“一

国两制”高度自治,包括下来为和平方式统一台湾的社会制度模式。

转型社会带来进步的同时,也同时伴随出现风险。风险与转型同步,成正比。不管任何形式的转变,都会随着转型快慢带来或大或小的阵痛。

放眼世界,纵观现实,转型社会又可归为几个类型:

1、发展水平的转型,从量的积累到质的飞跃。多数时候,转型有很大的隐蔽性,在你不知不觉中它就像地球自转一样在转“毂”,在你没感觉当中它已日行八万里,这时只是量变,当它转到第366天时,你会发现已到大年初一,一个年轮了。经济发展水平从量到质的转变也一样的道理。

2、增长方式的转型,从粗放的转为集约可持续发展的科学发展。历史上经济发展经历多种方式,从掠夺式的劳动力、土地以及资本的原始积累到技术、高科技、经营城市、资本运作的经济增长方式转变,以至回归至以人为本的可持续协调发展模式。

3、社会制度的转型,对现体制与人本的颠覆和反叛。社会制度,是从猿通过劳动进化为人的之初就开始一点一滴建立它的秩序,并不断在共生演进中优化转型,不断地颠覆和反叛自己,从一而终地践行着扬弃哲学。

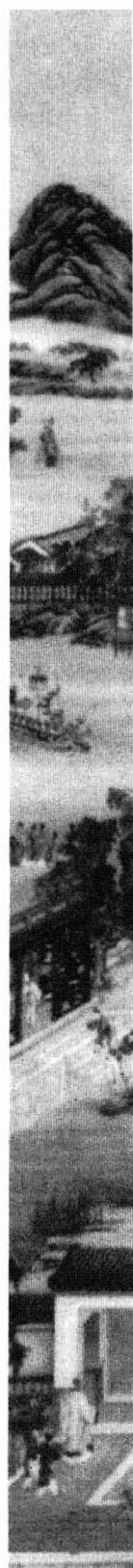
转型社会在有了自己的定义、方式与类型之后,再究其内在本质的规律性,可用一首诗加以表达:


春风不尽转型来,
转为双轮型不静;
饽饽香满社会人,
姹紫嫣红惟率性。

二、当代中国社会处在转型关口

探讨转型社会问题,离不开现时代生动与深刻的实践。国际社会与社会世界都面临重大转型,加速转型的中国同世界发展中国家一样,都处在大变革时代,甚而充当领跑角色。

1、先从经济上建立新的体制、机制与经济关系。其形式是先





从农村到城市、自下而上；之后又从城市到农村、自上而下。从农村到城市、自下而上的改革有耕地联产承包责任制到工厂企业的经营承包责任制；从城市到农村、自上而下的改革有最初 50 名厂长经理为“婆婆”过多而联名上书“简政放权”的共同呼吁，随后以产权制度改革为核心的城市市场经济改革走进农村，形成新一轮改革浪潮席卷中华大地。

2、由经济改革倒逼上层建筑改革。经济自由度的扩张，使政体的弊端捉襟见肘，从历次的机构改革、政企分开、职能转换到执政理念的形成与完善；又从两项基本国策的计划生育与环境保护到树立科学发展。每一次的机构改革虽走的都是“精简—膨胀—再精简—再膨胀”的老路，但它却有其进步的推动力，转变行政职能以其适合经济改革的紧迫要求。

3、随之从人治到法制的进步。每五年的全国人大会议几乎届届都涉及修宪与立法，形成了根本大法与部门法齐头并进的格局。2004 年 7 月 1 日颁布实行的《行政许可法》，可谓是依法行政的又一个里程碑进步。

4、政治改革在少说中悄然行进。随着领导干部公开选拔和竞争上岗的实施，又出现实行由上一个级别党内委员决定下一级党政主官任职的票决制，这是执政党政治文明的生动体现，开创了执政党民主进步的先河。新中国成立 55 周年以来，从开国元勋毛泽东到改革开放总设计师邓小平，再到主政中国经历香港、澳门回归祖国、加入世贸 WTO 组织和申办 2008 年奥运成功的江泽民，以及进入坚持以人为本的科学、统筹、可持续发展理念新阶段的胡锦涛，党和国家从第一代至第四代领导人无不致力于各项有利于事业发展的各项改革，直至在 2004 年 9 月 19 日中共十六届四中全会上，江泽民提出并获得中央批准辞去中共中央军委主席，这是中国高层上层建筑推进新老交替制度化、规范化、程度化的显著改进与改革。

5、跨国经济现象。国门的全方位打开，改革近三十年来，国人国际视野开阔了。随着加入 WTO，再一次冲击国门与边界；中央政府关于“CEPA”的安排，带动了内地与香港的新发展机遇，由此带来了亚太、东盟的更大开放与合作，以及中国区域经济合作的

崛起，长三角、泛珠三角和环渤海湾经济圈的形成。中国经济的飞速发展以及国内石油生产的下滑，使得中国目前每天要进口 250 万吨桶原油。尽管全球石油价格居高不下，但中国已成为全球第二大原油进口国。如果中国的石油企业不能很快地找到更多原油供应渠道，据 East-West Center 估算，中国原油进口需求将在 2015 年前增加一倍，接近日进口 600 万桶的水平；而在 90 年代初之前，中国一直是世界市场上的原油净出口国。这一跨国经济现象，是新时期转型社会的显著标志。

三、辩证解读处在转型社会浪尖上的深圳高度

社会转型是一个面上简单，但内在又深层而复杂的问题。实际上是局部性向整体性起诉，最终达到颠覆转变的那一刹那的点点滴滴与林林总总。在这场转变与冲突中，位于改革开放最前沿的深圳，始终站在潮头展采示风采，加速引领着这个大转型的时代向前进。对于从事数据工作者而言，在转型社会浪潮中统计人也具有自己特定的平台和角度，它可用统计人特有的数据视觉来考量深圳经济与社会在加速转型期特征与辩证高度。

经过深入思考，基本上可用英文单词 Hight 的第一个字母 H 来度量深圳经济社会的转型变化，一共有“八个 H”凸显其特征，但同时又面临各种尖刻挑战。

1、第一个 H (Hight)，平均经济水平高，也是同时全国最早遇到加速发展中的种种经济发展机遇与问题的城市。时下，当 GDP 的全国人均水平过 1000 美元时，深圳早在 1990 年就达到这个水平，为 1054 美元，现已远远超过 1000 美元，达到了 6589.6 美元。经济学家普遍认为人均达到 1000 美元，是经济社会转型的经济标志。中央政府则把它作为进入重要战略机遇期的显著标志，以积极应对由此带来的投资、就业、环保、物价、能源等方面的热点难点问题。其实，当 2003 年全国人均 GDP 达到 1000 美元时，深圳的人均 GDP 已过 3000 美元，处于全国领跑的浪尖上。



以2003年为主体年份，下几个表可以反映深圳综合与平均经济水平在中国内地的高度，人民币与美元按当时2003年1:0.12081的官方汇率换算。

2003年度全国部分大中城市人均国内生产总值

序号	单位	GDP	人均GDP		人口	
		亿元	人民币(元)	美元	万人	备注
1	全国	116694.00	9030.00	1091.00	129227.00	总人口
2	上海	6250.81	46718.00	5644.00	1711.00	总人口
3	北京	3663.10	32061.00	3873.00	1481.40	总人口
4	广州	3496.88	48372.00	5844.00	725.20	总人口
5	深圳	2895.41	54545.00	6589.60	557.41	常住人口
6	苏州	2801.56	47693.00	5762.00	590.97	总人口
7	天津	2447.66	26532.00	3205.00	1011.30	常住人口
8	重庆	2250.56	8077.00	976.00	2777.47	常住人口
9	杭州	2099.77	32819.00	3965.00	642.78	总人口
10	成都	1870.89	18052.00	2181.00	1044.31	总人口
11	宁波	1786.85	32629.00	3942.00	549.07	总人口
12	青岛	1780.42	23398.00	2827.00	720.68	总人口
13	武汉	1662.40	21457.00	2592.00	781.19	总人口
14	大连	1632.60	29206.00	3528.00	560.20	户籍人口
15	沈阳	1602.01	23271.00	2811.00	689.09	户籍人口
16	南京	1576.20	24515.24	2962.00	643.00	总人口
17	哈尔滨	1414.80	14872.00	1797.00	954.31	户籍人口
18	济南	1365.33	23590.00	2850.00	582.56	总人口
19	长春	1338.00	18705.00	2260.00	718.23	户籍人口
20	西安	941.60	12233.00	1478.00	716.58	总人口
21	厦门	760.12	35009.00	4229.00	217.00	总人口

2003 年度全国部分大中城市国内生产总值排序

序号	城市名称	国内生产总值		第一产业		第二产业		第三产业		备注
		累计 (亿元)	增长率 (%)	累计 (亿元)	增长率 (%)	累计 (亿元)	增长率 (%)	累计 (亿元)	增长率 (%)	
1	全国	116694	9.10	17247	2.50	61778	12.50	37669	6.70	公报
2	上海	6250.81	11.80	92.98	2.30	3130.72	16.10	3027.11	8.00	年鉴
3	北京	3663.10	10.70	95.64	3.30	1311.86	11.90	2255.60	10.30	年鉴
4	广州	3496.88	15.20	105.63	0.40	1508.12	21.60	1883.13	11.20	年鉴
5	深圳	2895.41	19.20	16.47	-14.30	1723.66	26.10	1155.28	10.30	年鉴
6	苏州	2801.56	18.00	75.75		1771.86		953.95		年鉴
7	天津	2447.66	14.80	89.66	6.10	1245.29	18.00	1112.71	11.80	年鉴
8	重庆	2250.56	11.50	336.36	4.20	977.30	16.00	936.90	9.40	年鉴
9	杭州	2099.77	15.20	126.59	6.00	1089.32	18.60	883.86	12.60	年鉴
10	成都	1870.89	13.00	149.57	5.60	859.05	15.60	862.27	11.70	年鉴
11	宁波	1786.85	15.60	112.23	3.60	1001.21	16.90	673.41	15.80	年鉴
12	青岛	1780.42	15.90	147.51	2.50	937.21	20.70	695.70	13.10	年鉴
13	武汉	1662.18	12.10	95.13	4.30	741.87	12.80	825.18	12.50	年鉴
14	大连	1632.60	15.20	145.60	12.40	782.10	17.30	704.90	13.50	快报数
15	沈阳	1602.01	14.20	87.44	7.20	759.17	21.00	755.40	8.90	快报数
16	南京	1576.20	15.10	65.10	4.50	804.40	18.80	706.70	12.50	快报数
17	哈尔滨	1414.80	13.50	216.40	6.30	524.50	17.70	673.90	12.70	快报数
18	济南	1365.33	14.50	103.30	4.60	599.68	18.20	662.35	13.00	年鉴
19	长春	1338.00	14.20	155.90	6.00	630.30	17.20	551.80	13.50	快报数
20	西安	941.60	13.50	50.72	1.80	415.68	18.20	475.20	11.10	年鉴
21	厦门	760.12	17.20	19.85	-13.20	443.61	23.70	296.66	10.80	快报数



全国及部分城市土地面积与 GDP
(2003)年度比较

序号	城市	土地面积(平方公里)	GDP(亿元)	每平方公里GDP(万元)
1	全国	9600000	116694	121.56
2	广东省	24977.00	13449.93	5384.93
3	上海市	6340.50	6250.81	9858.54
4	苏州市	8488.42	2801.56	3300.45
5	深圳市	1952.84	2895.41	14826.66

在加速经济转型中，领跑者总是艰难的，深圳身后的“追兵”咄咄逼人

纵观蓬勃发展的全国经济，深圳仍不失前位，但已不是“一枝独秀”。深圳与前排“标兵”的差距加大，与后面“追兵”的距离缩小。

(一) 总量扩张比较

深圳自己比自己，2003年全市生产总值2895亿元，增速创了1996年以来的最高。与其它城市比，深圳总量则在上海（6248.47亿元）、北京（3663.10亿元）、广州（3496.88亿元）之后居第4位，这已是深圳连续第4年位居全国23个大中城市的第4位，与北京、广州的总量差距分别由2002年的955.89亿元、744.65亿元缩小到2003年的767.69亿元、601.47亿元。但是与上海相比，总量差距由2002年的3151.94亿元扩大到2003年的3353.06亿元。从当年增速来看，深圳增长19.2%，比全国、广东省的平均水平分别高出10.1和5.6个百分点，居第1位。

往后看，以苏州市为代表的长三角经济日新月异，步步赶超。自1998年深圳市生产总值达到1289.02亿元，首次超过苏州39.01亿元后，深圳的经济总量一直领先于苏州，1998-2003年各年，深圳

市生产总值分别比苏州高出 39.01、77.60、124.79、194.37、176.45 和 93.85 亿元。从“六五”到“十五”（2001-2003 年）各期的年均递增速度来看，深圳比苏州高出的幅度由“六五”时期的 34.2 个百分点下降到“十五”（2001-2003 年）的 0.3 个百分点(见表一)。

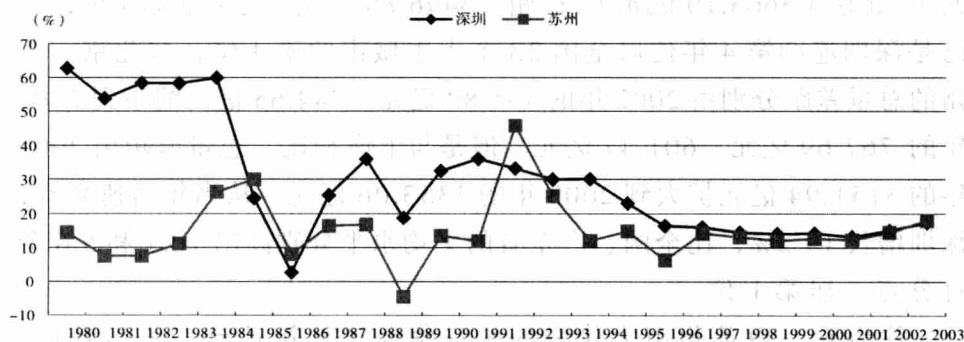
表一：深圳、苏州生产总值年均增长速度比较表

单位：%

地区\时期	“六五”	“七五”	“八五”	“九五”	“十五”	1979-2003 年
深圳	50.30	22.40	30.40	15.00	15.80	28.40
苏州	16.10	9.80	21.30	11.60	14.90	14.60
深圳比苏州高出百分点	34.20	12.60	9.10	3.40	0.90	13.80

1992 年邓小平南巡之后深圳进入了新一轮快速增长,但几年后苏州随之崛起,两地经济增长速度从 1997 年起趋于稳定并比较接近,2002 年深圳与苏州的增长速度分别为 15.0% 和 14.5%,增幅差距缩小为 0.5 个百分点,2003 年苏州的增幅达到 18.0%,虽然低于深圳的增速,但两市经济总量的差距在 2002 年有所缩小的基础上,继续缩小到 2003 年的 93.85 亿元(见图 1)。

图 1 深圳与苏州生产总值增长情况比较图



深圳经济快速增长无不得益于工业,是它这只不知疲倦的“拓荒牛”立了头功。2003 年,深圳市规模以上工业总产值首次超过 5000

亿元，达5245.10亿元，同比增长34.5%，在全国23个大中城市中仅次于上海（10342.80亿元）居第2位，这是深圳自2001年超过广州后连续第3年位居第2位。尽管这样，但与上海相比差距依然，工业总产值仅为上海的50.7%，与第3位的苏州相比，却仅差97.26亿元，差距比2002年又有所缩小。从增长速度来看，深圳工业的增速位于苏州（39.1%）之后居第2位。

（二）经济结构比较

在工业尤为高新技术产业凸显块头下，深圳第二产业对经济增长的主导拉动“爱你没商量”，相比之下的第三产业比重则渐次下降。2003年深圳第二产业对经济增长的贡献率达到74.8%，比上年提高10.7个百分点；第三产业对经济增长的贡献率则由2002年的35.5%下降到2003年的25.5%。从生产总值超2000亿元的8个城市的经济结构来看，大多数城市的第二产业占据主要地位。在8个城市中，第二产业比重超过50%的有上海、深圳、苏州、天津和杭州共5个城市。其中第二产业比重最高的是苏州，占63.2%，其次是深圳和杭州，分别达到59.5%和51.7%，最低的北京仅为35.8%，比深圳低23.7个百分点。在8个城市中，第三产业比重超过50%的有北京、广州两个城市，分别达到61.4%和53.6%，分别比深圳高出21.5和13.7个百分点（见表二）。

分产业观察，深圳GDP之所以低于北京、广州这两个城市，主要是第三次产业增加值低于两市。2003年深圳第二产业增加值分别比两市高出411.80亿元、215.40亿元，而第三产业增加值则分别比两市低1100.32亿元、727.85亿元，由此影响深圳GDP分别比北京、广州低767.69亿元、601.47亿元。而与排位第5位的苏州相比，深圳的优势又在第三次产业。2003年，深圳第二产业增加值比苏州低48.20亿元，但第三次产业增加值却比苏州高出201.33亿元，终使深圳的生产总值比苏州最终高出93.85亿元。

（三）发展潜力比较

表二：2003年GDP超2000亿元城市的产业对比表

城市名称	本市生产总值	第一次产业		第二次产业		第三次产业	
		绝对值(亿元)	占比(%)	绝对值(亿元)	占比(%)	绝对值(亿元)	占比(%)
上海	6248.47	90.64	1.50	3130.72	50.10	3027.11	48.40
北京	3663.10	95.64	2.60	1311.86	35.80	2255.60	61.60
广州	3496.88	105.63	3.00	1508.12	43.10	1883.13	53.90
深圳	2895.41	16.47	0.60	1723.66	59.50	1155.28	39.90
苏州	2801.56	75.75	2.70	1771.86	63.20	953.95	34.10
天津	2386.94	89.70	3.80	1212.34	50.80	1084.90	45.50
重庆	2250.11	343.07	15.20	975.95	43.40	931.09	41.40
杭州	2092.00	127.00	6.10	1081.00	51.70	884.00	42.30

在投资拉动上,深圳业自主投资增强,资本运作良好,投资结构优化,基本建设投资成为全社会固定资产投资增长的主要拉动力,其对全社会固定资产投资增长的贡献率达到45.6%。可以说,经过2001年以来的调整,深圳固定资产投资已从调整周期的谷底步出,走进上升通道(见图2),2003年其规模达949.10亿元,投资增幅达到20.4%,分别比前三年高出11.6、9.6和5.6个百分点。与全国23个大中城市相比,2003年深圳市的全社会固定资产投资规模位于上海(2452.11亿元)、北京(2157.10亿元)、苏州(1408.93亿元)、重庆(1269.35亿元)、广州(1157.77亿元)、天津(1046.72亿元)、杭州(1006.18亿元)和南京(954.04亿元)之后,居第9位,位次比2002年下降一位。与1999年的第4位、2000年的第5位、2001年的第6位相比,位次呈逐年下降趋势。从增速来看,深圳的投资增幅比广东省的平均水平低6.4个百分点,在23个大中城市中居第16位,与排位第1名的苏州相比,低53.2个百分点。

在实际利用外资中,2003年深圳外商直接投资36.23亿美元,超过天津19.90亿美元,在全国23个大中城市中仅次于苏州(68.05亿

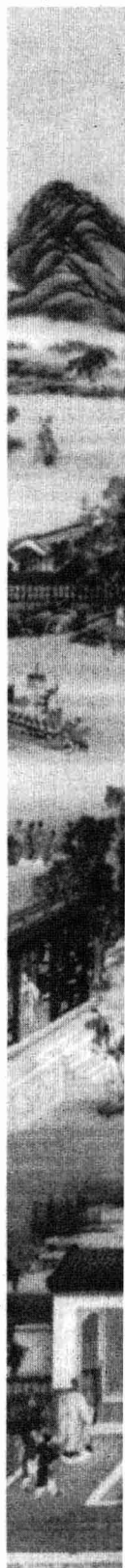
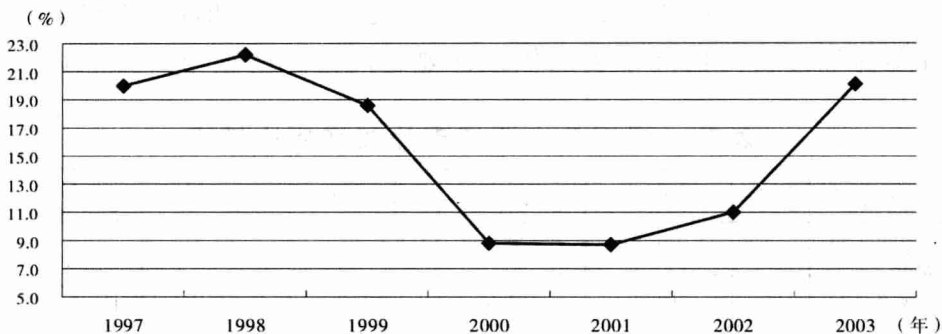


图 2: 深圳市 1997-2003 年全社会固定资产投资增幅图



美元)、上海(58.50亿美元)居第3位,位次比2002年提升一位。但应当看到,深圳与排位第1位的差距已由2002年的18.39亿美元扩大到2003年的31.82亿美元;从增幅来看,深圳引进外资的增幅在23个大中城市中仅位居第17位,其增幅亦低于广东省的平均水平5.2个百分点。从招商引资的势头来看,在23个城市中苏州最为引人瞩目,2001至003年三年实现了三级跳,在23个大中城市中的排位由2001年的第3位跃至2003年的第1位。苏州外商直接投资金额2002年比2001年净增17.92亿美元,2003年比2002年净增19.91亿美元,分别比上海这两年的净增额高出11.54亿美元和11.71亿美元,比深圳高出13.60亿美元和13.91亿美元。

在出口方面,深圳市的外贸进出口总额与出口总额双居23个大中城市的首位,其中外贸出口总额已连续11年位居首位,风采依然。2003年,深圳市的外贸出口总额达到629.62亿美元,比第2位的上海市多出145.04亿美元,占全国的14.4%,所占比重与往年基本相同;占广东省的41.2%,所占比重与往年相比,则提高了1.9~4.9个百分点。从增速来看,2003年深圳市的外贸进出口、出口、进口的增速均高于广东省,但进出口总额及进口总额的增幅均低于全国的平均水平。在23个大中城市中,深圳的外贸出口增幅居第7位,进口增幅居第13位。其中苏州的外贸进口、出口的增幅均超过75.0%,上海的增幅亦均超过50.0%。2003年上海的外贸进出口已达到1123.55亿美元,与深圳的差距已由2002年的145.91亿美元缩小到2003年的50.44亿美元(见表三)。

从外贸依存度来看，深圳外贸进出口依存度、外贸出口依存度分别达到 339.7% 和 182.2%，在上海、北京、广州和苏州中居首位，说明深圳经济对国际市场的依赖性要远高过这些城市（见表四）。

表三：深圳与主要城市外贸增幅比较表

指标名称	单位	深圳市	广州市	北京市	上海市	苏州市
外贸进出口总额	%	34.6	25.1	30.4	54.7	80.4
# 出口	%	35.2	22.6	33.6	51.2	76.2
进口	%	33.8	27.6	29.4	57.4	84.7

表四：2003 年主要城市外贸依存度

城市名称	外贸进口依存度	外贸出口依存度
上海	248.8	164.2
北京	256.9	138.6
广州	183.4	140.3
深圳	339.7	182.2
苏州	167.1	96.4

（四）经济效益比较

市长的“钱袋子”较为鼓实，深圳地方财政收入已连续 7 年稳居 23 个大中城市第 3 位。但与位居第 1 位的上海相比，其差距有逐年扩大的趋势（见表五）。

从增速来看，深圳地方财政一般预算收入的增幅在全国 23 个大中城市中仅居第 19 位，增速明显偏低。从地方财政一般预算收入占生产总值的比重来看，在经济总量超 2000 亿元的 8 个城市中，深圳居第 3 位，为 10.2%，前两位为北京（16.4%）、上海（14.4%），第 4~8 位的分别是天津（8.6%）、广州（7.9%）、重庆（7.2%）、杭州（7.2%）和苏州（6.1%），反映深圳的资金相对比较宽裕。

投资回报显著，深圳的投资效果系数 $\frac{\text{GDP 增量}}{\text{全社会固定资产投资}}$ 不仅高于全国、

广东全省的平均水平，而且也高于上海、北京、广州和苏州，折射出深圳投资对经济的拉动作用远高于全国、广东省及其他城市（见表六）。

表五：深圳与上海地方财政一般预算收入比较表

年份 城市	1997年	1998年	1999年	2000年	2001年	2002年	2003年
深圳市	144.77	164.91	184.80	221.90	262.49	265.85	290.84
上海市	352.33	392.22	431.85	497.96	620.24	719.79	899.28
深圳与上海的差距	207.56	227.31	247.05	276.06	357.75	453.94	608.44

表六：投资效益比较表

年份 城市	1996年	1997年	1998年	1999年	2000年	2001年	2002年	2003年
深圳	0.47	0.46	0.33	0.26	0.37	0.43	0.40	0.67
全国	0.41	0.26	0.14	0.12	0.22	0.21	0.17	—
广东省	0.34	0.35	0.23	0.18	0.37	0.28	0.28	0.34
上海	0.23	0.17	0.18	0.28	0.21	0.20	0.21	0.34
北京	—	—	—	—	0.23	0.24	0.20	0.19
广州	0.32	0.31	0.26	0.24	0.35	0.32	0.31	0.40
苏州	0.26	0.32	0.26	0.23	0.35	0.39	0.39	0.51

深圳多年来的又快又好的发展，为居民带来了殷实的收入。2003年，深圳市居民人均可支配收入25936元，比上年增长4.0%，扣除物价上涨因素后实际增长3.3%，绝对额位居23个大中城市的首位，居第2至8位的城市分别是珠海（16602元）、广州（15003元）、上海（14867元）、宁波（14277元）、北京（13883元）、厦门（12915元）和杭州（12898元）。但从增幅来看，在23个大中城市中，深圳的增速最低，居最后一位，最高为无锡和苏州，分别达到16.6%

和16.4%。

通过比较，可以看出在23个大中城市中，深圳在发展总量、经济结构与效益堵方面具有较强的优势，但也出现了值得关注的弱化趋向：

之一，发展速度受限。在经济发展速度上，受长期高速增长和基数不断增高的影响，深圳的财政收入、居民人均可支配收入、固定资产投资、外商直接投资、外贸进出口额等的增幅，在23个城市中的排位开始靠后；

之二，比较优势减弱。随着深圳特区优惠政策逐步演变为全国的普惠政策，深圳吸引外商投资的“磁力”开始减弱。进入21世纪后，国际资本和产业加速向长三角转移，从而引发一种以上海为核心、辐射长三角的日益强大的区域积聚效应，并随着长三角地区吸引外资的质和量飞跃，大规模投资形成的大规模生产能力逐步释放，将极大地推动长三角地区出口的迅速发展，深圳乃至珠三角城市如果不积极增创新优势，则必然面临不进则退的局面。

之三，第三产业滞后。从23个城市的比较可以看出，深圳GDP低于北京、广州两市就是低在第三产业，比苏州高也高在第三产业。市委三届八次全会提出要用20年左右的时间，在率先基本实现社会主义现代化的基础上，把深圳建设成为重要的区域性国际化城市，即建设高科技城市、现代物流枢纽城市、区域性金融中心城市、美丽的海滨旅游城市、高品位的文化—生态城市，这其中第三产业有相当大的发展空间期待挖掘。

循觅深圳GDP增长轨迹，有高有低总关情

循觅深圳GDP增长轨迹，会发现有趣的规律性东西：拐脚，一产短腿；冒尖，二产高个；羞涩，三产闭月。

以2003年为例，全年实现GDP2895.41亿元。按可比口径计算，比上年增长19.2%，而其中第一产业增加值16.47亿元，比上年下降14.3%，第二产业增加值1723.66亿元，增长26.1%，第三产业增加值1155.28亿元，增长10.3%。三次产业结构为0.6：59.5：39.9，第