

捻亂之研究

國立臺灣大學文史叢刊

捻亂之研究

陳華君，本校六十四學年度歷史學研究所畢業，其論文由李守孔教授指導。

A Study of the Nien Rebellion

by Hwa Cheng

History and Chinese Literature Series No. 52

Taipei, Taiwan University, 1979

中華民國六十八年六月初版

文史叢刊之五十二：捻亂之研究

有 所 權 版

印 翻 准 不

出版者：國立臺灣大學出版委員會

主編者：龍
孫 同 字 純

著作者：陳
華

發行者：國立臺灣大學文學院

印刷者：大進印刷有限公司

臺北市西藏路二五一巷八號

捻亂之研究

目錄

第一章 前言·····	一
第二章 早期的捻·····	三
第一節 捻的緣起·····	三
第二節 捻的初期活動·····	一
第三節 地方政府的腐化與捻勢的滋長·····	一九
第三章 據地叛亂的捻·····	三一
第一節 捻亂的形成·····	三一
第二節 捻勢的發展及其與太平天國的關係·····	三五
第三節 雒河集會盟後捻的組織·····	四六
第四節 捻衆的生活形態·····	五五
第五節 黃淮地區的紛亂·····	六〇
第六節 團練的興辦與流弊·····	六八

第七節 清軍的剿撫策略·····	一〇五
------------------	-----

第四章 流竄時期的捻·····	九三
-----------------	----

第一節 太平軍與捻衆的合流·····	九三
--------------------	----

第二節 僧格林沁的敗亡與曾國藩的視事·····	九六
-------------------------	----

第三節 捻的戰術、兵力及流竄動向·····	一〇三
-----------------------	-----

第四節 東西捻的滅亡·····	一〇九
-----------------	-----

第五章 結論·····	一二七
-------------	-----

附 錄

一、曾國藩四鎮駐防圖·····	一三〇
-----------------	-----

二、東捻流竄圖·····	一三一
--------------	-----

三、西捻流竄圖·····	一三一
--------------	-----

四、清軍圍堵東捻圖·····	一三三
----------------	-----

五、清軍圍堵西捻圖·····	一三四
----------------	-----

六、捻衆活動地區重要城鎮河流圖·····	一三五
----------------------	-----

徵引書目.....一三六

補錄.....一四二

第一章 前言

本文所討論的是，十九世紀中葉發生在淮北地區的「捻亂」。此處的「捻」，係以參加五色旗制，奉張樂行為盟主的捻爲主體。此處的「亂」，係指公開以武力反對既存政權的叛亂（Rebellion）（註一）

嚴格的說，必須到咸豐三（一八五三）年，捻衆才開始有叛離清廷的跡象，而要到咸豐六年五色旗制建立後，捻衆才開始有個較統一的組織。但在追溯始上，仍必須論及早期零散在各處的捻衆——他們是潛伏於地方上的一種暗勢力。這個時期可由咸豐三年上推至嘉慶年間（註二），此在第二章中討論。

第三章接著討論由咸豐三年至同治二年止（一八五三——一八六三），捻衆在淮北大舉叛亂的這一時期。其特色是廣大民衆的加入，與公開地蓄髮反清。但他們又「眷戀老巢」、「固守土圩」，而無法傾師逐鹿中原，故以「據地叛亂」時期稱之。

第四章敘述同治二年（一八六三）捻巢爲清軍蕩平後，殘遺的捻衆在此後五年中，流竄於皖

、豫、蘇、魯、鄂、陝、晉、直八省中的情形。此「流竄時期」中，捻在戰術行陣上，有顯著的精進，但在組織、性質上與前並無大異，可視為上一時期的延續。

本文討論之主旨，在明瞭「捻亂」之形成、擴大、失敗，以迄於滅亡，及其組織、性質為何；希望能進而瞭解，在一個籠罩於天災人禍與黑暗政治下的地區中，那些轉側於生死線上的廣大民衆，如何鋌而走險，步上了這叛亂之途，以為中國歷代末葉所經常發生的大規模民亂作一例證。

註釋

- 註一 見“Encyclopedia American”1968, N. Y. Americana Corporation “Rebellion”條。
- 註二 有關捻衆活動的記載，始自嘉慶年間，見第二章第一節。

第二章 早期的捻

第一節 捻的緣起

捻的產生地區主要在淮北一帶（註一），王定安於「湘軍記」平捻篇中記載捻的起源地爲：「捻之患不知其所始……山東之兗、沂、曹，河南之南、汝、光、歸，江蘇之徐、淮，直隸之大名，安徽之廬、鳳、潁、壽，承平時在在有之。」（註二）

這地區包括了皖北，及豫、魯、直、蘇與皖北毗鄰或相近的地帶。其間除淮河跟它的支流潁水、西淝水、渦河、澮河等外，經常泛濫的黃河也流貫而過（註三）。計自順治元年至嘉慶二十一年（一六四四—一八一六）的一百七十一年中，黃河決口溢漫凡三十九次（註四）。道光二十一年（一八四一—一八四二），黃河又連續二次決口，豫東、皖北一帶受害甚重（註五），其中皖北州縣除了慘遭河決外，道光二十七至咸豐初年，復頻遇旱澇，以致民生困厄（註六）。咸豐元年（一八五一），豐北又漫口，蘇、魯之交大水漫溢，田廬盡廢，直至三年後，該處仍遍地飢

民（註七）。咸豐五年（一八五五），河南銅瓦廂河決，全河北徙，入今日黃河河道，是爲明孝宗弘治七年以來，河水之最大變遷（註八）。而從道光末年至咸豐初年，正是捻勢由滋長蔓延到爆發爲大規模叛亂的醞釀期間。

淮北地區，自古來爲四戰之地，民風本卽強悍，咸同時人蔣子瀟曾作「捻子」一詩描述：

「淮西叛唐代，教民尙勇鬥，習染一千載，至今沿其陋，兒童矜帶刀，長大詡弓楯，架礮肩機槍，蜂蟻紛相就，夥涉數百人，亡命皆輻輳。」（註九）

而該地又迭患於天災，在生計艱困下，民尤輕生好鬥，甚而流爲盜寇，如江督陸建瀛在咸豐元年所奏：

「安徽之鳳陽、潁州、廬州府，江蘇之徐州府，地瘠民貧，風氣強悍，游手無業之徒，聚而爲盜」（註一〇）

「鹿邑縣志」（光緒）中也言：

「邑自乾隆四至十六年，屢被水災，老弱死亡，其壯者則好鬥輕生……遇事生風。」（註一一）

而咸豐初年地方官在奏言捻亂時，輒先言該地民風強悍（註一二），可見當時人就將此「民風」視爲亂源之一。

捻便是在這自然環境惡劣，民風相沿強悍的淮北地區中產生。其產生的時間，在文獻中可證者，最早可追溯至嘉慶中葉。但在討論這個問題以前，須先對「捻」這名稱的來源與意義作一了解，因這與捻衆的來源有直接的關係。

關於「捻」的意義，有許多種不同的說法，大致可歸爲四類。

一、王定安以其起源於捻紙燃膏爲龍戲，「湘軍記」載：

「鄉民行儼逐疫，裹紙然膏爲龍戲，謂之捻，其後報讎、嚇財、掠人、勒贖，浸淫爲寇盜。」（註一三）

「牟平縣志」（民國）中所錄王騰甲寫的「捻匪誌實」一文內亦有類似記載：

「捻匪者，江南徐州群盜也，以捻香聚衆起，故曰捻。」（註一四）

這兩項記載所顯示的是：捻原來是因由「龍戲」或「捻香」所聚集的群衆轉變來的，而「龍戲」與「捻香」又似與宗教有關。王闓運在「湘軍志」中論及捻的起源時，謂山東「游民相聚，有拜幅，有拜捻。」（註一五）此「拜」不知有否儀式？有何對象？可惜的是，在其他材料中，俱未見與龍戲、捻香、拜捻有關的記載。在對捻後來活動的記錄中，也再未見及有這些的現象。因此只能說，這一類對「捻」的解釋，是就其來源，就其聚合來解，但捻是否即由此而來？仍宜處之關疑，因爲另外還有許多種不同的說法。

二、是以其捻紙然火搶劫而得名，「湘軍志」中提到這種說法：

「或曰其黨（捻）明火劫人，捻紙然脂，因謂之捻。」（註一六）

「渦陽縣志」（民國）兵事篇中也言：

「盜（捻）燃紙然脂，毀室劫財，即名曰燃。」（註一七）

但捻是否即因此得名？捻紙爲炬搶劫，是否會普遍至把這廣佈數省的無數盜匪皆稱之爲「捻」，仍是值得商榷的。

三、在三續掖縣志（光緒）大事紀中有個很特別的解釋：

「張落刑（樂行）、苗沛霖……號曰捻子，以其販私塩，捻小車，故名。」（註一八）

此當以「捻」字與「輦」字相通，故做是解，張樂行確曾爲塩梟，但捻衆未必全爲塩梟，以「捻」從捻小車來，恐爲附會之談，他處亦未見有此說。

四、湖北通志（民國）捻匪篇中，把「捻」當成「捏」字講：

「捻者捏也，亡賴招呼成隊，若手之搏物，倉促捏成，撒手即散。」（註一九）

以「捏」釋「捻」，雖有附會之嫌，但咸豐年間馬杏逸所作的「捻逆述略」中亦有相似的說法：

「賊之強悍而富者……於集市聚賭，排列刀矛槍銃，名爲鎮棚，衆稱爲棹主……每大會，

則聚集首領，或數十，因曰此一捻也，彼一捻也，如以指捻物使之聚而不散也。捻子之稱，蓋由此起。」（註二〇）

在這當中說明了：捻衆的聚合如指之捻物，而所聚成的每一股，即稱之爲一捻。而陶澍早在嘉慶十九年時便稱：

「每一股謂之一捻子，小捻子數人、數十人，大捻子一、二百人不等。」（註二一）
即王闓運於「湘軍志」平捻篇中也言：

「……其後（康熙以後），捻日益多，因以一聚爲一捻。」（註二二）
更重要的是，「捻」後來也是以計數的單位來使用，而與「股」相通，如咸豐五年時，山東「曹屬各捻首併十三捻爲一大捻」（註二三），安徽潁州的捻衆「合五十八股爲一捻」（註二四）。因此可以確定「捻」的意義，當作「股」字解。

但若嚴格的講，這只能證明後來所沿用的「捻」字的意義，是與「股」相通。而不能就說捻衆即因此得名爲「捻」。因爲「捻」之用爲「股」也可能是後來衍生的，捻紙爲龍戲的一群人，後來轉變爲盜寇，也可自稱其一夥爲一捻。捻香聚衆而爲盜的，也可自稱其一聚爲一捻。所以不能就由「捻」是股、或是聚，來推斷「捻」這名稱就是由捏成此股、此聚的這個現象中得來。由湖北通志與捻逆述略中所載的，並無法就確定了「捻」這名稱的來源，或其最

初的意義。

以上的討論，雖然不能對「捻」的來源獲致一明確的答案，但也知道幾種「捻」的可能來源，只要這些不是空穴來風，那麼即使是後來的傳言，也可能具有若干的真實性。「捻」之來源所以模糊不清，人各所云，就是因為它在引起官方的重視之前（註二五），早就存在於民間。王闖運謂其「蓋始於康熙時」，雖無他證，但王闖運在歷述「捻」義後，又言「莫知其本所由也」（註二六），可見捻之潛發暗長當為期甚早，所以連生長在道、咸、同之際的王闖運、王定安、馬杏逸等人對「捻」之來源也說法各異。又因他們的說法都可能是抓住了「捻」的某一特色，或是聽說了「捻」的某一傳聞，而加以附會的，故各人所言雖盡相異，却也可能都保持了一點捻原初時的影子。

而關於捻的活動的最早記載是嘉慶十九年（一八一四）時陶澍上的奏摺：

「安徽之廬、鳳、潁，河南之南、汝、光、陳等處，向有匪徒，名曰紅鬍子……查紅鬍原係白蓮教漏網之人，間出偷竊，身帶小刀為防身之具……成群結隊，白晝橫行，每一股謂之一捻子。」（註二七）

這又牽涉到捻與紅鬍子和白蓮教的關係。近人研究捻亂的鄧嗣禹先生便因此認為捻即是白蓮教遺黨——「紅鬍子」（註二八）。蔣湘澤在他的「捻亂」一書中，更直截地認為捻就是白蓮教的流支，

其組織與性質都得之於白蓮教（註二九）。在討論捻的緣起時，這個問題是必須加以澄清的。

紅鬍子之名，據陶澍所言，是：「人以其兇猛，故取戲劇中好勇鬥狠，面掛紅鬍者名之」（註三〇）。馬杏逸則以爲是捻子夜間搶刼，「罩面朱鬚，恐人識得……時遂有『紅鬍子』之俗稱也」（註三一）。由上所述，無論彼是否染有朱鬚，「紅鬍子」之名都是外人以其形貌而加以稱呼的，並不是這些盜匪以紅鬍子自名。他們原來的稱號當是捻子。蔣子瀟在「捻子」一詩中便云：「其名曰捻子，紅鬍乃詛咒。」下自注曰：「良民罵之曰『紅鬍子』。」（註三二）當時人鄭元善在「官豫紀事」中也言：「豫中不逞之徒嘯聚，名曰捻匪，即俗之稱紅鬍子也。」（註三三）可見「紅鬍子」只是百姓對他們的咒稱，因此不能算是一有固定意指的稱呼，也沒有充分的證據可以證明：所有的捻都被咒稱爲紅鬍子，如果只由紅鬍子來推斷捻的來源，就未免失之於偏了。

認爲捻與白蓮教有關者，皆藉助於陶澍的奏摺中所稱的：「紅鬍原係白蓮教漏網之人。」（註三四）再由捻與紅鬍子的關係推及捻爲白蓮教的旁枝。但捻的來源並不囿於白蓮教漏網之徒，馬杏逸在「捻逆述略」中言：

「捻之始，起於嘉慶二年，楚川教匪滋擾，在處招募鄉勇。其時穎、汝歲歉，應募者衆，數年，教匪底定，撤勇歸籍，若輩久歷戎行，桀驁成性，既歸，不屑生業，唯事博飲，地方無賴又從而附和之，日則市場恣橫，夜則鄉村行竊。」（註三五）

是則捻也有爲剿白蓮教裁撤之鄉勇流變而成。而且由上邊所述的關於「捻」的意義的四類說法中，也都各顯示了「捻」之不同的來源。

就實質上，「捻」與「白蓮教」，並非一系。蔣湘澤在他「捻亂」的一書中雖然列舉出了各種的相似或相關處，如張樂行之號「大漢明命王」，捻組織中有「堂主」之稱，捻的五色旗制與五行相呼應，又如捻首劉狗曾張八卦旗；但白蓮教徒的宗教信仰、宗教儀式在捻衆的活動中皆未發現，而這類宗教活動在咸、同與捻同時爲亂的「教匪」中却屢見不鮮，清朝的各官書中所以都把「皖匪」或「捻匪」跟「教匪」分類敘述是有其道理的。甚至早在嘉慶、道光年間捻勢未熾時，清廷便把教、捻分辨開了。在這兩朝的治「捻」律例中，只控其「刼」，而不指其「傳習邪教」（註三六）宣宗實錄中更明言：

「查潁州強悍成風，爲匪黨逃遁淵藪，向有捻匪私梟，雖非習教傳徒，聲勢最易聯絡」（註三七）

因此即或捻的組織與白蓮教有雷同處，也只能謂受其影響，至於劉狗之張八卦旗亦止爲個別事件（當時有出入於捻、教，具雙重身份者，見第三章第五節）。將捻歸之於白蓮教，是無視於捻的多種來源，及其後來的形態與性質。

不過可以確定的是：在嘉慶九年白蓮教亂平定了後，淮北地區的捻較前活躍了起來。因在這

以後，紅鬍子與捻子的稱號在疆吏的上奏與清廷的上諭中開始出現，嘉慶十四年（一八〇九）九月的一則上諭中云：「豫省界連湖北之處有紅鬍子、白撞手……」十六年（一八一二）七月的上諭中也云：「南陽一帶素多滋事之紅鬍子。」二十年（一八一五）七月的上諭言之尤詳：「朕聞豫省汝、光一帶紅鬍匪徒頗爲猖獗，本年三月間，光、息交界五福橋地方，捻子手百餘人，手執長槍，前往互鬥。」（註三八）另外十九年（一八一四）陶澍所奏的紅鬍子、捻子已見前引。而此後歷道光一朝，捻子之名屢見不鮮，白蓮教之遺黨，與遣撤之鄉勇是很可能助長了捻勢。而捻的來源則如前邊所論，有各種不同的說法，但無論是屬何種，捻起初的構成份子皆是屬於傳統社會中之「游離群」（註三九），他們長期中即滋長於民間，「捻」的稱號亦不過是於其集聚成群後而得致的，在嘉慶教亂平定後，彼因時乘勢而告猖獗，至咸豐年，太平軍起，捻衆遂由響應而蔚成大亂。捻的性質、形態、與其構成份子，則應由日後有活動記載可稽的期間來加以觀察探討。

第二節 捻的初期活動

本節所討論的是咸豐三年以前，散在淮北各地的捻衆主要的幾種活動，包括了械鬥、賭博、販私塩、及搶劫勒索。不過要注意的是，此時期的捻，並非一統合體，所討論的這幾種活動未必