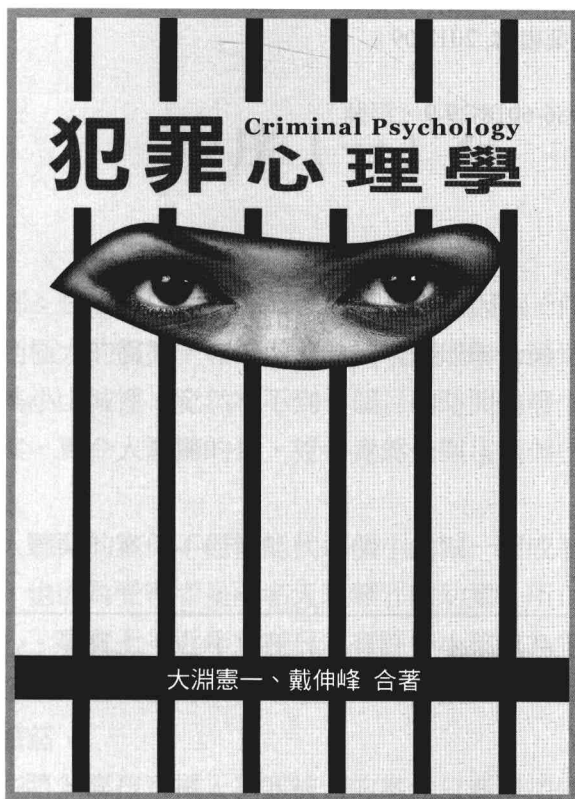


犯罪心理學

Criminal Psychology



大淵憲一、戴仲峰 合著



犯罪心理學

Criminal Psychology

大淵憲一、戴伸峰 著



犯罪心理學 / 大淵憲一, 戴伸峰合著. -- 一版.

-- 臺北市 : 雙葉書廊, 2012.09

面 ; 公分

ISBN 978-986-6018-29-9 (平裝)

1.犯罪心理學

548.52

101017545

犯罪心理學

作 者 大淵憲一、戴伸峰

發行人 張福隆

責任編輯 吳琦蕙

封面設計 呂秀蓉

出版社 雙葉書廊有限公司

地 址 台北市羅斯福路三段 269 巷 12 號 1 樓

電 話 (02)2368-4198

傳 真 (02)2365-7990

網 頁 <http://www.yehyeh.com.tw>

讀者服務 pub@yehyeh.com.tw

登 記 證 局版北市業字第 239 號

出版日期 西元 2013 年 1 月 一版一刷

電腦排版 辰皓國際出版製作有限公司

I S B N : 978-986-6018-29-9

著作權所有◎侵害必究

本書如有缺頁、破損、裝訂錯誤，請寄回更換

版權聲明：書中引用之商標及圖文版權分屬各公司所有，本書純屬介紹之用，

並無任何侵害之意。

犯罪心理學

Criminal Psychology

> 序（一） <

我的故鄉：日本秋田縣北部能代市，最近正因為一件慘絕人寰的治安事件而受到極大的震撼。在這個位於被規劃成聯合國世界文化遺產白神山地的優美小山城裡，竟然在不到一個月的時間內發生兩名孩童被殘殺的駭人命案，更令人震驚的是，兇手竟然是與這兩個孩童熟識的同學母親！

這件駭人聽聞的案件不但使能代這個小山城一躍成為日本全國注目的媒體焦點，也因為受害者是兩名天真無邪的幼童，所以更顯得這個案件的震撼人心。事實上，近年來在日本有許多小孩成為犯罪的被害者，有的小孩甚至成為性侵害的被害！這些案件都讓日本全國民眾感到極端的恐懼以及憤怒。

除了這些將無辜孩童捲入犯罪被害的案件日漸增加外，其他犯罪所造成的犯罪被害恐懼都一再象徵著以「社會治安神話」著稱的日本社會安全體系正面臨著崩壞的考驗。大眾媒體以「犯罪急速惡化」作為聳動的標語，但是事實上是真的如此嗎？其實人們是十分健忘的動物，我們應該避免只是單純的用直覺來回答社會犯罪現象這個複雜的問題。不過，如果單就日本法務省以及警察廳所公布的資料來看，不可否認的是，近年來日本的犯罪事件的確開始增加。

不論是因為一般市民高漲的犯罪被害恐懼情緒或是以犯罪為主題的書籍大量出版，社會上也開始對犯罪研究的貢獻產生高度期許。尤其是心理學界，透過許多實證研究的累積也開始著手提出能夠有效降低犯罪或是再犯的方法。到目前為止，心理學家對於犯罪領域的研究有以下幾個大貢獻：

一、探索犯罪的心理成因

- 二、從心理學的基礎知識出發來支援犯罪搜查（測謊器、犯罪剖繪等）
- 三、運用心理學的方法檢討犯罪預防或是被害預防的策略
- 四、從心理學的立場對犯罪人的矯正提供支援
- 五、以心理學的方式對審判實務（證言、鑑定）提供分析
- 六、從心理學的立場對法律制度（責任、處罰、正義與公正）等提供建言

上述這些都可以被稱為犯罪心理學，但是本書還是從最基本的狹義觀點出發，也就是探討犯罪原因的心理成因，從最基本的心理學角度來分析及解釋犯罪現象。

如同日本犯罪心理學先驅安倍淳吉先生所言：犯罪心理學必須包含「犯罪性的原因」以及「犯罪行為的原因」等兩個研究取向。前者指是否真的有所謂反社會人格的存在？如果真的有，那又是如何形成的？後者所指的是，誘發犯罪行為產生的環境因素為何？或是犯罪人是在怎樣的意志與心理狀態下決定遂行犯罪行為？這些問題不但具有關連性也需要分別予以分析說明。

舉例來說：反社會性格強烈的人並不是無時無刻都在犯罪。他們也像一般市民一樣過著守法的生活，只是偶爾會出現一些犯法行動，而這些犯法的行為大多是因為某些導火線所引起。此外，感覺起來好像與犯罪沒有任何關連的一般市民，也有可能因為一些機緣巧合而牽涉到犯罪事件中。所以個人的反社會性格與環境因素是互相影響的，反社會性格較弱的人需要有強烈的環境因素誘發才會犯罪。因此本書的基本立場就是犯罪準備狀態（個人的反社會人格）以及誘發犯罪行為發生的環境因素必須要分開予以說明闡述。

本書除了以個人與社會環境等兩個角度來探討犯罪行為外，還列舉了犯罪學的主要理論，並且根據實證研究的結果進行檢討說明。此外，本書亦盡量採用日本當地的實證研究成果以為說明。

> 序（二） <

時序進入龍年以來，從日籍女星街頭傷人事件開始，到近日來喧騰不已的富二代私密照外流風波等，社會新聞時常以凌駕之姿攻占臺灣地區各種媒體首頁；若再加上酒駕肇事、假釋犯殺害副教授、或是性侵犯服刑期滿後又對小學女生痛下毒手等社會案件，這些都造成臺灣社會整體動盪，也讓一般老百姓在經濟發展困頓之餘，更感受到對於社會治安的不滿以及惶恐。

對於犯罪議題，社會學、人類學、心理學、生物學等都對其有高度的興趣以及關注，同樣的也從不同的學術角度對犯罪的分析以及預防，提出符合相關立論基礎的說明及解釋。本書以心理學的角度出發，對「犯罪人」、「犯罪行為」、「犯罪情境」等三個犯罪側面進行詳細且具有實證意義的分析說明。

在「犯罪人」部分，本書除了以人格中的反社會性格角度出發，探討性格對犯罪的影響外，亦整理出先行研究中以「犯罪人格發展」為議題的成果，讓讀者可以清晰的從心理學的角度區分「青春型犯罪人」與「生涯型犯罪人」，同時也可以清楚的看出人格疾患對犯罪行為的影響。

在「犯罪行為」部分，本書於末章特別針對暴力犯罪、性犯罪、白領犯罪等三種現今社會中最为常見，且對一般人具有高度震撼力以及影響力的犯罪行為進行分析。文中亦列舉多個代表性的實際案例，透過這些案例，讀者當能更清楚地知道現今高度變遷社會下的多樣化犯罪行為演變。

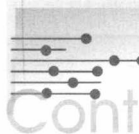
最後在「犯罪情境」部分，本書亦整理不同學問領域對犯罪的定

義，從社會學角度出發，探討犯罪在社會中的存在意義，以及社會環境對犯罪行為觸發的影響。對於犯罪的次文化理論、社會情境的緊張理論、芝加哥學派等，本書皆有極為詳盡的說明。

在市面上眾多的犯罪心理學相關書籍中，本書作為承先啟後的關鍵，對於先行研究理論做了縝密的介紹並搭配實務案例進行說明。此外本書亦提出了獨特的犯罪行為模型見解。希冀各位讀者能夠在本書中找到犯罪心理學研究的樂趣以及精髓，並且建立屬於您自己的犯罪心理學觀點！

戴伸峰

2012年9月



目錄

第 1 章 目前臺灣地區犯罪趨勢分析

1

- 1-1 臺灣的治安狀況已經瓦解？..... 1
- 1-2 臺灣犯罪案件整體之演變..... 8
- 1-3 主要犯罪類型之演變及趨勢..... 22
- 1-4 近年特殊的犯罪類型..... 25
- 1-5 再次檢討，臺灣的治安狀況已經瓦解？..... 38

第 2 章 了解犯罪原因的科學研究

43

- 2-1 犯罪與刑罰：古典學派的思想..... 43
- 2-2 從「犯罪」的研究到「犯罪者」的研究..... 44
- 2-3 犯罪心理學的濫觴：龍布羅梭的天生犯罪人學說..... 46
- 2-4 犯罪社會學的濫觴：涂爾幹的社會解組論..... 48
- 2-5 犯罪的主要理論及研究成果：說明的五種層次..... 51
- 2-6 各式各樣的犯罪心理學..... 59

第 3 章 犯罪的社會因素

63

- 3-1 三種立場：緊張理論、次文化理論、控制理論..... 63
- 3-2 緊張理論的譜系..... 65
- 3-3 次文化理論的譜系..... 78
- 3-4 緊張理論與次文化理論的統合..... 90
- 3-5 控制理論的譜系..... 93

第 4 章 犯罪的個人因素 105

- 4-1 心理學對於犯罪的論述 105
- 4-2 犯罪的生物學因素 115
- 4-3 犯罪的人格因素 125

第 5 章 犯罪的發展因素 169

- 5-1 縱貫式發展研究 170
- 5-2 劍橋非行發展研究 174
- 5-3 反社會性的形成因素：家庭環境 182
- 5-4 犯罪・非行的發展模式 191
- 5-5 非行發展研究的成果 208

第 6 章 犯罪原因的統合理解 213

- 6-1 犯罪原因的統合理解 213
- 6-2 反社會性形成模型 216
- 6-3 犯罪意志決定模型 227

第 7 章 犯罪原因的統合理解： 各式各樣的犯罪人 233

- 7-1 暴力犯罪人檔案 233
- 7-2 性犯罪的特徵及其人格因素 253
- 7-3 白領犯罪 262

參考文獻 281



目前臺灣地區犯罪趨勢分析

臺灣的治安狀況如何？

～戴仲峰、顧以謙

1-1 臺灣的治安狀況已經瓦解？

近十年來，臺灣社會快速變遷，科技、產業、交通、教育、人口、生活習性都發生劇烈的變化，五花八門的社會問題

也因應著社會的變遷而有所改變。在這些社會問題之中，治安與犯罪問題往往是民眾最為關心、也是與社會大眾息息相關的議題，尤其每每新聞媒體報導重大犯罪時，便更容易見到社會大眾慨然、憤怒，並對治安產生懷疑與不信任的反應。但是臺灣的治安狀況到底如何？臺灣的治安是否已經瓦解了呢？在討論這些問題以前，為了清楚地理解臺灣民眾對於治安的看法，先以兩則驚動臺灣的重大刑案為例，說明近年來臺灣民眾對於治安現況的訴求與反應。

第一則案例發生在 2009 年，新竹南寮的一處海岸景點：「31 歲的新竹市民余○○，6 月 10 日凌晨在竹市 17 公里海岸景點區海天一線與人聊天，突遭五名騎機車惡少，以木棍圍毆重傷致死。死者曾在竹科上班，引起清交大學生和 PTT 網友，發起『一人一信救新竹』活動，寫信

關 鍵 字

1. 治安
2. 犯罪趨勢

給內政部和府院高層並在市府前發起靜坐。」（自由時報，2009）。在此案例發生之後，許多民眾皆表達了對飊車族的被害恐懼與治安的不滿，甚至有版友發表「再也不去新竹」的言論。

第二則案例則發生於 2011 年，雲林縣的荊桐鄉：「13 歲的葉姓少女 13 日與同學約見面，下午 2 點從家裡騎腳踏車外出後就失蹤，家人報警協尋，並在臉書(Facebook)成立尋女網頁，警方 18 日從路口監視器影像找到 13 日曾向葉姓少女問路的泰勞，並且在附近草叢找到她的腳踏車；19 日清晨警方再根據泰勞指稱，找到當天拿鐵棍趕走泰勞的林○○。（中略）前晚林○○等待檢方偵訊時，無意識不斷洗手，警方研判他「心裡有鬼」，但他雖供詞矛盾，卻口風很緊，還以有精神障礙（曾有就診紀錄）為由拒絕測謊，警方輪番六小時馬拉松式偵訊，林嫌終於坦承性侵葉姓少女，又怕她指認，使他再度入獄，便將她勒斃，再用機車載著屍體，丟棄到彰化縣大村鄉偏僻處。」由於葉姓少女案例的犯罪手法相當殘酷，一時震驚了臺灣民眾，引起社會一片譁然。在此案件之後的僅僅數月間，社會大眾相繼發起了「社區論壇公審」、「荊桐花運動」、「守護童心、守護未來」等團體遊行與連署活動（自由時報，2011a；2011b），藉此表達了對性侵害犯罪的憤怒、恐懼與強烈不滿。

上述兩則案例可以說是近年來較為轟動的犯罪案件，也是觸發臺灣民眾開始以大型自發性社會運動的方式，對於犯罪問題提出訴求的代表性案例。從這兩則案例可知，每當重大的犯罪案件發生時，民眾會產生對於犯罪的強烈憎惡與恐懼，也會透過各種管道發表避免犯罪被害的訴求。此種對於畏懼成為犯罪被害者的情緒與被害風險的認定在犯罪心理學中稱為「被害恐懼」或「犯罪恐懼」。更明確地解釋，Jackson（2005）曾將「被害恐懼」定義為：「所有關於憂慮、擔心犯罪事件發生以及主觀上的被害風險感知與評估，和所有對於創造風險的意義以及風險產生的可能知覺反應。」由此可知，被害恐懼不一定發生在具有被

害經驗的民眾身上，所有的重大犯罪事件透過新聞媒體的報導，也可能令一般民眾產生間接的被害恐懼。Bannister（1993）針對犯罪恐懼的產生進行研究，認為人們會以犯罪事件的發生，作為一種衡量身處環境安全程度的標準。因此對於一般大眾而言，看到媒體播放重大或驚悚的犯罪事件時，就會擁有一種社會規範正受到迫害、毀壞的感受。陳玉書（2002）指出，滿足安全是人類基本的生存需求，若人們認為己身生命安全與財產無法獲得保護和免於恐懼時，個體將生活在一個不安的心理環境中，對於其生活與情緒產生負面影響與壓力。Jackson（2005）認為，社會環境的安定與守法，乃是人們推論社會環境穩定的依據。因為隨著社會規範與價值的快速變遷，人們一方面為了解決彼此之間的摩擦，另一方面為了維護自己的權益，必須透過法律與秩序來維持相互之間的信任與平衡。但是犯罪行為導致了社會秩序的破壞，同時違背了公共的信任與尊重基礎，因此民眾便會感到一種社會不穩定、不受保障的感覺。此種感覺是一種詮釋，會隨著社會、文化以及對於犯罪行為不同的定義，而擁有不同的主觀認定。因此，犯罪恐懼可以說是某一個特定時空範圍內的民眾，透過該社會定義、社會脈絡下的運作，對於犯罪行為的主觀感受。

承上所述，回到本章最初的問題，臺灣的治安是否已經瓦解了呢？透過上述的討論得知，這個問題應該有兩個答案，一個答案來自於民眾的主觀感覺，而另外一個答案則是客觀的犯罪現象與犯罪事實。一般來說，犯罪心理學會透過民眾的治安安全感、被害恐懼感和警察滿意度調查來分析民眾對於治安的主觀感覺；而在客觀的犯罪現象方面，也會透過官方犯罪統計和犯罪被害調查來獲得相關犯罪事實的具體內涵（林燦璋與侯崇文，1996）。因此，從主觀層面來說，應該先了解臺灣民眾的被害恐懼感、治安安全感與警察滿意度。臺灣國立中正大學的犯罪研究中心從 2003 年開始，每半年實施一次全國民眾犯罪被害及政府維護治

安滿意度調查，截至目前為止，已擁有完整數年期的追蹤與比較成果，屬於臺灣大型、長期的民眾治安觀感追蹤調查。從其研究數據，可以得知臺灣民眾歷年的治安滿意度、被害恐懼與警察滿意度（楊士隆、鄭瑞隆、樓文達、周子敬、顧以謙，2012）。

從表 1.1 與圖 1.1 可知，從 2008 年到 2011 年，臺灣民眾對於治安的滿意度持續下滑，不到三成的民眾對於臺灣的治安觀感擁有正面的評價，直到 2011 上半年才開始提升到三成，而於 2011 年時大幅提升，約 44.2% 的民眾認為臺灣的治安狀況良好，但仍未過半數。由此可見，多數的臺灣民眾對於臺灣的治安主觀感受仍呈現不滿意的負面評價（楊士隆等人，2012）。

再者，民眾對治安的評價不佳，那麼對於自身的人身安全，民眾是否擁有足夠的信心不為犯罪所侵害呢？為了完整呈現民眾對於治安的觀感，必須繼續探索民眾擔心犯罪侵害的觀感。從表 1.2 與圖 1.2 可知，

表 1.1 臺灣民眾對治安狀況的觀感

	2011 年全年		2011 年 上半	2010 年 全年	2010 年 上半	2009 年 全年	2009 年 上半	2008 年 全年
	次數	百分比	百分比	百分比	百分比	百分比	百分比	百分比
非常好	28	1.3%	1.5%	1.2%	0.9%	1.0%	1.0%	1.2%
算好	913	42.8%	28.7%	22.6%	23.9%	23.5%	25.3%	29.4%
小計	941	44.2%	30.1%	23.8%	24.8%	24.5%	26.2%	30.7%
不太好	902	42.3%	46.4%	47.4%	47.4%	47.3%	45.3%	45.0%
非常差	288	13.5%	23.5%	28.8%	27.8%	28.2%	28.4%	24.4%
小計	1,189	55.8%	69.9%	76.2%	75.2%	75.5%	73.8%	69.4%
無意見	96	-	-	-	-	-	-	-
總和	2,227	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：楊士隆等人，2012，表 3-1。

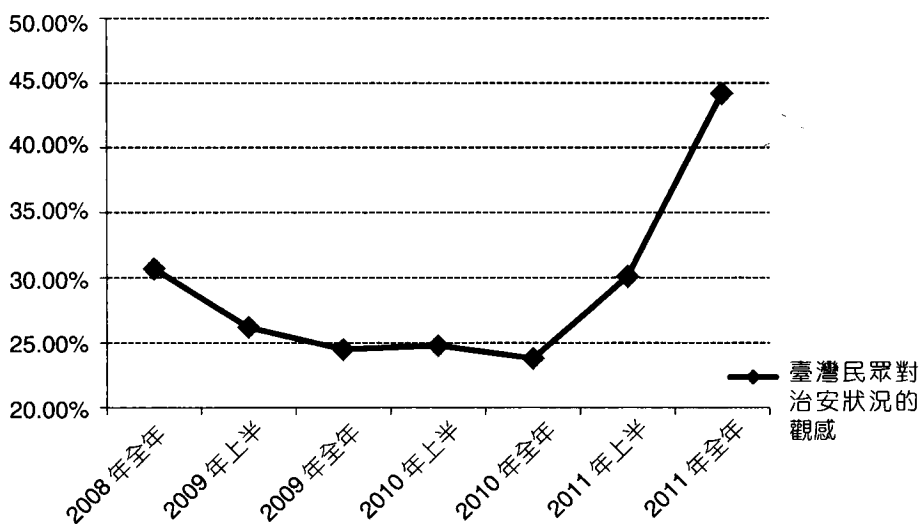


圖 1.1

臺灣民眾對整體治安狀況的滿意度趨勢圖

表 1.2 民眾擔心犯罪侵害的觀感

	2011 年全年		2011 年 上半	2010 年 全年	2010 年 上半	2009 年 全年	2009 年 上半	2008 年 全年
	次數	百分比	百分比	百分比	百分比	百分比	百分比	百分比
非常擔心	312	14.1%	13.4%	18.6%	18.4%	18.3%	20.9%	20.0%
有點擔心	829	37.5%	31.8%	34.4%	36.0%	36.0%	36.6%	38.6%
小計	1,141	51.6%	45.2%	53.0%	54.4%	54.3%	57.6%	58.6%
不太擔心	774	35.0%	36.4%	32.6%	30.8%	27.9%	30.3%	28.0%
完全不擔心	298	13.5%	18.4%	14.4%	14.8%	17.8%	12.0%	13.4%
小計	1,072	48.4%	54.8%	47.0%	45.6%	45.7%	42.4%	41.4%
無意見	14	-	-	-	-	-	-	-
總和	2,227	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：楊士隆等人，2012，表 3-3。

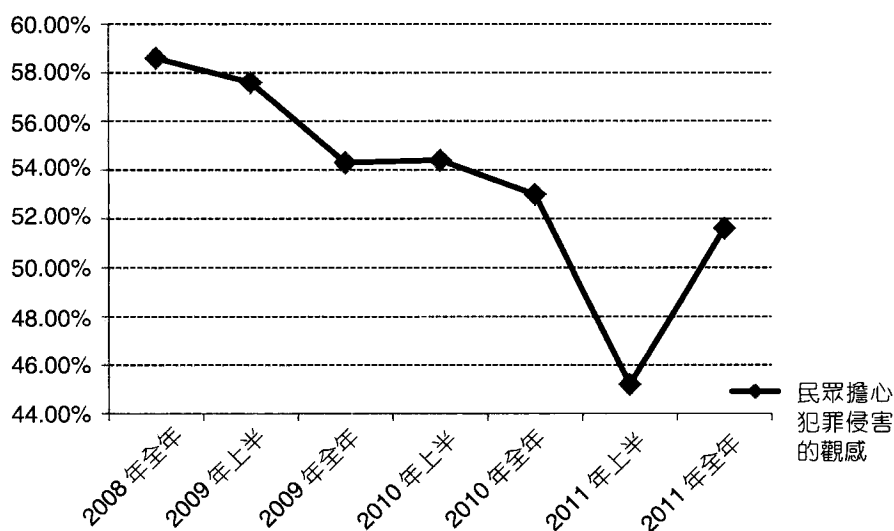


圖 1.2 調查民眾對於犯罪侵害的擔心程度趨勢圖

近四年以來的民眾被害恐懼皆高於五成以上，直至 2011 年仍約有 51.6% 的民眾感覺會擔心被害。若將前幾次調查相比較，去年的民眾犯罪被害恐懼的程度較前幾年保持持續降低的趨勢。觀察全年度的分佈情形，民眾犯罪被害恐懼的程度仍在 50% 至 60% 之間，顯示多數的民眾仍是保持的對於犯罪擔憂的狀態（楊士隆等人，2012）。

最後，在民眾對臺灣警察維護治安工作的滿意程度方面，由表 1.3 與圖 1.3 可知，在所有臺灣民眾中，53.4% 對於警察維護治安工作感到滿意，而認為不滿意的民眾則占了 46.6%。觀察整體趨勢，單比較全年的滿意度來說，從 2008 年至 2010 年對於維護治安工作的滿意度是持續降低的，於 2010 年甚至到達了 39.2% 的低點。但到了 2011 年，卻大幅提升了 14.2 個百分點，顯示民眾對於未來治安狀況改善的信心愈來愈好，此點與民眾被害恐懼近年來持續降低的趨勢，擁有一致的現象（楊士隆

表 1.3 民眾對臺灣警察維護治安工作的滿意程度

	2011 年全年		2011 年 上半	2010 年 全年	2010 年 上半	2009 年 全年	2009 年 上半	2008 年 全年
	次數	百分比	百分比	百分比	百分比	百分比	百分比	百分比
非常滿意	92	4.4%	5.8%	3.5%	3.6%	3.4%	3.5%	3.0%
滿意	1,029	49.0%	42.9%	35.7%	35.1%	40.7%	36.0%	44.0%
小計	1,121	53.4%	48.7%	39.2%	38.7%	44.0%	39.5%	47.0%
不滿意	755	35.9%	36.2%	44.4%	42.7%	39.5%	42.7%	37.7%
非常不滿意	225	10.7%	15.1%	16.4%	18.6%	16.5%	17.9%	15.3%
小計	980	46.6%	51.3%	60.8%	61.3%	56.0%	60.5%	53.0%
無意見	125	-	-	-	-	-	-	-
	2,227	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：楊士隆等人，2012，表 3-6。

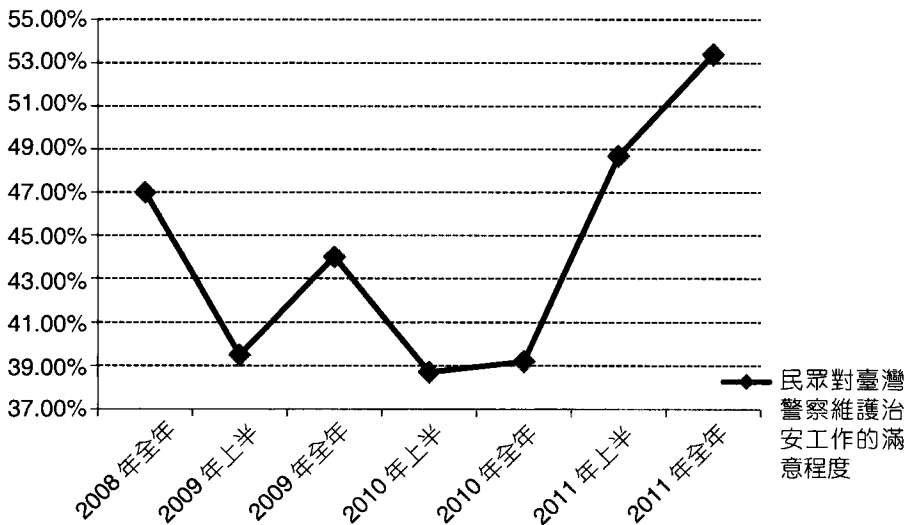


圖 1.3 民眾對臺灣警察維護治安工作的滿意比例趨勢圖