



2013~2014 GONG WU YUAN LU YONG KAO SHI
15 TIAN KUAI SU TU PO SHEN LUN

丛书主编 / 詹凯

2013~2014 公务员录用考试

15天快速突破 申论

李玲 / 编著

推荐

最给力的公考丛书

精彩课堂完美呈现 一书遍览申论精髓

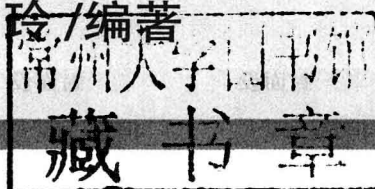
中国法制出版社
CHINA LEGAL PUBLISHING HOUSE

2013~2014 GONG WU YUAN LU YONG KAO SHI
15 TIAN KUAI SU TU PO SHEN LUN

2013~2014 公务员录用考试

15天快速突破 申论

李 玲 / 编著



中国法制出版社
CHINA LEGAL PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

2013 ~ 2014 公务员录用考试 15 天快速突破申论 / 李玲编著.
—北京: 中国法制出版社, 2013. 4
ISBN 978 - 7 - 5093 - 4409 - 5

I. ①2… II. ①李… III. ①公务员 - 招聘 - 考试 - 中国 - 自学参考资料 IV. ①D630. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 039450 号

策划编辑 胡 斌

责任编辑 王 玥

封面设计 周黎明

2013 ~ 2014 公务员录用考试 15 天快速突破——申论

2013 ~ 2014 GONGWUYUAN LUYONG KAOSHI 15 TIAN KUAISU TUPO——SHEN LUN

编著/李玲

经销/新华书店

印刷/河北省三河市汇鑫印务有限公司

开本/850 × 1168 毫米 16

版次/2013 年 4 月第 1 版

印张/12.25 字数/279 千

2013 年 4 月第 1 次印刷

中国法制出版社出版

书号 ISBN 978 - 7 - 5093 - 4409 - 5

定价: 35.00 元

北京西单横二条 2 号 邮政编码 100031

网址: <http://www.zgfzs.com>

市场营销部电话: 66033296

传真: 66031119

编辑部电话: 66078191

邮购部电话: 66033288

作者简介

詹 凯

培林公考团队领军人物，国内系统性研究公务员考试的开拓者，北京大学理学硕士。精准把脉公职类考试出题方向，潜心钻研考题深层规律，授课风格独树一帜，形成了一整套实用的解题方法，在全国各地授课受到一致好评。多次在 CCTV 综合频道、CCTV 经济频道、CCTV 新闻频道、BTV、新浪教育频道、腾讯教育频道、搜狐教育频道、中国教育在线、考试吧等大型媒体、网站进行访谈，在新浪公务员频道、腾讯公务员频道、搜狐公务员频道等门户网站发表公务员教研文章近百篇。《公务员录用考试 15 天快速突破系列丛书》（共 6 本）主编，《省级公务员录用同步考试（联考）历年真题及答案解析》主编。博客地址：blog.sina.com.cn/zhankaitgk；微博地址：weibo.com/zhankaitgk。

李雨欣

培林公考团队骨干力量，国内首屈一指青春派教师代表，国际贸易、哲学双硕士。深谙逻辑、言语之规律，授课融知识、趣味、哲思于一体，解题方法通俗易懂、灵活易操作，善于引导和启发学员的主观能动性，娓娓道来中使学员快速掌握解题技巧，为公考界不可多得良师益友，被学员誉为率真型教师。数次应邀参加新浪教育频道、腾讯教育频道、搜狐教育频道的访谈节目，并在以上及其他考试类网站发表多篇公务员考试教研文章。《公务员录用考试 15 天快速突破系列丛书》核心编者之一，《省级公务员录用同步考试（联考）历年真题及答案解析》主笔之一。博客地址：blog.sina.com.cn/liyuxintgk；微博地址：weibo.com/liyuxinitgk。

木 云

培林公考团队骨干力量，国内不可多得的全才型公考教师，北京大学法学、理学双学士，汇文、理知识为一体，行测、申论多个模块不在话下，尤长于常识判断、公共基础知识等模块，授课时博古论今，中西交融，将社会、生活、试题紧密结合，且能准确定位考点，使考生在轻松愉悦中得以享受学习之乐趣，在不知不觉中得以提升知识储备与应试技巧，轻松搞定考题。《公务员录用考试 15 天快速突破系列丛书》核心编者之一，多次参加公务员考试网络访谈节目，策划并录制了“公考三人行”系列访谈节目。

李 玲

培林公考团队骨干力量，国内公考辅导少壮派代表，法学硕士。曾用一个月时间一次性高分通过国家司法考试，多次参加中央及地方公务员考试并取得高分。长期从事公务员考试申论模块的教研，对国家的方针政策把握透彻，熟悉申论考试命题政策与答题要点。首创申论备考的“三感”原则，帮助考生突破申论热点储备不足的障碍。授课思路清晰、深入浅出，善于站在考生角度破解思维瓶颈、带领考生走出答题误区；特别擅长于申论材料的体系归纳和答题技巧的融会贯通；注重启发式教学，能够在教学互动中有效活跃课堂气氛，帮助学生养成行之有效的答题思路，深受学员好评。《公务员录用考试 15 天快速突破系列丛书》核心编者之一。

闻 铮

培林公考团队骨干力量，公务员考试辅导专家，曾就职于某国家机关，北京大学法学、理学双学士。多年致力于公考行测科目资料分析模块研究，在长期的研发工作中总结出独到的资料分析“三步走”策略，受到考生的广泛好评。《公务员录用考试 15 天快速突破系列丛书》核心编者之一，《省级公务员录用同步考试（联考）历年真题及答案解析》主笔之一。

总序

“俺是‘90后’，俺就稀饭‘比基尼考’，你怎么着吧~!”

不知打拼了快十年，而眼看着自己步入了而立之年的“80后”们听到这句话会作何感想。我猜，祝福是难免的——既为了自己而祝福，也祝福别人，希望大家都能在今年的竞争中脱颖而出，包括为学历的竞争、为爱的竞争、为权利的竞争……还有那不得不说的公务员考试的职位竞争。

一直以来不敢动笔写一套公务员考试的参考书，因为我们几位老师总觉得自己都很实在，难以写出那些让人眼花缭乱的东西来。直到中国法制出版社约稿，才给了我们莫大的信心：“你们就按照多年研究和讲课的思路来写一套‘掏心窝子’的丛书吧!”

我们能用于公务员考试备考的时间有多少?掐指算算似乎不多，因为90后们要写论文、“织围脖”、逛淘宝；而80后们要养家糊口、照顾老幼、还有手头现行的工作。

如果一个模块只需要你集中精力进行半个月的时间进行准备，时间够不够呢?包括言语理解与表达、数量关系、判断推理、资料分析、常识判断、申论，一共六个模块。这样下来似乎还是需要三个月的时间备考。

如果你是一个上进心还算强的人，那一天完成两个模块的复习绰绰有余；更有甚者，可以奋笔疾书每天完成三个模块的复习。这样只需要一个多月、最多不到两个月就可以完成备考复习的工作。如果你还觉得自己时间充裕，那……还是别这么费劲了，一天就最多弄三个模块吧，抽空看看新闻为申论打打底，读读报纸为常识打打底，户外运动运动为身子骨打打底，调整好最佳状态走进考场。

中国人对付考试有两大“绝活”——题海和技巧。

对于“题海”一词，人们往往存在误解。很多人读到这个词的时候，眼前都会出现这样一幅景象——考生桌上胡乱堆放着厚厚的几摞参考书、练习题，脑袋深埋在这些书中没日没夜地啃。其实不然，所谓“题海”，更重要的是把题做精、做透。

把题做精是指一定要选取最有代表性的题目进行研究和练习。毋庸置疑，历年真题是当之无愧的首选资料。因为命题者的风格和偏好，早就已经渗透到历年真题之中，公务员考试的真题化效应，已经势不可挡——研究历年真题，就是对公务员考试命题规律的一次秘密占有，就是考生打开成功之门的密钥。历年真题的破解，自然顺理成章地成为治疗公务员考试恐惧症的绝妙药方，如果谁还在这个问题上犹疑不决，只能错失一举奠定胜势的良机。

把题做透是指在考前这些问题的答案都必须为“是”——“历年考试真题的典型题型我都会做了么?”“这些题的方法我都掌握了么?”“我是否已经演练出了一套适合我自己的解题顺序?”……对于真题必须进行反复练习。每一遍练习都将上一次做错的和不会做的试题筛选出来，直到做对、做会为止，做对了的题目就不用过多理会了，反复做会做的题目是浪费时间。

至于“技巧”，国人的招式就更多了。而近几年风行的“秒杀计”也逐渐被公考研究专业户们挖掘出来。遗憾的是，大多只知其然不知其所以然，听着台上老师大讲特讲这些秒杀法的时候，爽到骨头里；但最终上了考场，发现自己“被秒杀”了——因为毕竟没有真正理解这些秒杀的内涵。

“秒杀计”并不是凭“人品”拼出来的一个东西，它们是符合题目背后的客观科学规律的，在使

用“秒杀计”之前，一定要明白为何能这样使用。

在这套丛书中，我们也向读者们展示了多年以来我们几位总结出来的秒杀技巧，并把这些技巧的理论原理、使用原则、出招流程都向大家一一展示，以便大家透彻地学习。

公务员考试考题的标准答案从不公布，鉴于本丛书中的例题、试题全部选自公务员考试原题，因此个别试题仍存争议，疏漏难免，请各位读者谅解和指正。

詹凯

庚寅岁末初稿

癸巳岁初改定

于北京 80 后、90 后聚集区

前言

——申论深度剖析解要

各位考生大家好，今天我们来看申论！

申论首次登场是在2000年中央国家机关公务员录用考试中。举凡十数年公考，年年都是大家的“短板”。在考生与国家人力资源和社会保障部门的博弈中，申论一科几经变革：形式逐渐规范、难度不断加深。因此，我们在这里主要是依据2007年以来的国考申论，给大家重点深入剖析目前国考、省级同步考试（联考）、省考申论中共有的难点。同时，考虑到大家2013年以后申论应试的需求，我们也把近几年的热点结合理论、答题需要进行了梳理；“手把手”地演示如何从材料中提炼得分点、怎么触类旁通地把这类得分点应用到大家将面对的考试中去。

经过几千年的科举熏陶、几年来的公考培训，申论理论浩如烟海、申论书籍比比皆是。弱水三千，只取一瓢饮。考虑到应试这一根本目的，我们不拟从传统的申论研究角度把这本书写成大部头著作，但力求对考生在前期准备、考场答题、判卷中的问题给予一语中的的透彻解析。因此，本书将通过“点明问题、分析原因”、“解决问题”、“演示如何解决问题”这三个角度展开。具体来看：“知己知彼篇”从判卷环节入手，谈我们的申论有哪些问题，为什么就得这么点分；附带给大家提示申论的主攻方向。“深入浅出篇”从答题环节入手，讲在高度紧张的考场环境中，怎么快速高效完成提炼、概括、分析、对策、作文这一系列紧张作业。同时特别申明，我们主要讲怎么在考场的紧张环境中成文，不谈怎样在下面写出尽善尽美的答案，因为这是辅导老师的事，与考生无关。“点睛飞跃篇”从今后应试入手，结合国考真题，演示怎样将“热点”、“理论”及“答题脉络”完美糅合，有高度、有深度、快速完成让考官眼前一亮的申论答案。

最后，再谈几句出这本书的愿景。申论辅导的目的与研究不同。后者可为国家人事考试制度提参考、为学科发展做铺垫、为考生学习点思路；而前者的服务对象则只有考生一方。申论有太多的内容，从研究的角度来看，体系、沿革、热点、文风等任一项都可以讲很久。遗憾的是这些与考试基本无关，幸运的是真正能得分的技术其实很简单！相对于名师，笔者更愿被称为教练。通过此书，指明技术要点，讲透实操要领，演示作答流程，帮考生顺利飞跃申论的各道跨栏。

C

目录



1 申论阅卷全解析 (1)

- 一、申论考试阅卷情况 (1)
- 二、申论考试评分标准 (2)



2 发掘你的申论潜力 (4)

- 一、申论低分原因分析 (4)
- 二、提分的主要途径 (5)



3 读透申论材料 (8)

- 一、什么是主体性内容 (8)
- 二、什么是辅助性内容 (9)



4 提炼申论答案 (12)

- 一、删繁就简 (12)
- 二、站稳立场，适当取舍 (13)



5 破解第一关——概括 (14)

- 一、“概括材料”的题型分类 (14)
- 二、“概括材料”的作答要求 (14)
- 三、“概括材料”的具体步骤 (15)
- 四、“概括材料”的真题演示 (17)
- 今日练习 (25)



6 跨越第二关——提对策 (30)

- 一、对策和关于对策的一般性要求 (30)

二、对策的构思	(31)
三、对策的写法	(31)
四、对策的有效性分析	(37)
五、对策有效性例题解析	(39)
今日练习	(43)



挑战第三关——大作文 (47)

一、大作文的结构范式——三段论	(47)
二、标题	(48)
三、开头	(49)
四、过渡句	(51)
五、对策	(52)
六、结尾	(53)
七、大作文的其他模式	(54)
今日练习	(56)



破解第四关——综合分析 (61)

一、综合分析题的得分点	(61)
二、综合分析例题演示	(64)
今日练习	(69)



突破第五关——公文写作 (71)

一、报告	(71)
二、公开信	(73)
三、讲话稿	(76)
四、通知	(78)
今日练习	(79)



科学发展观的理论与热点 (一) (81)

一、科学发展观的重点理论	(81)
二、科学发展观相关热点 (一)	(81)
热点一：科学管理城市与城市建设	(82)
热点二：扩大内需	(82)
热点三：耕地保护问题	(84)



11 科学发展观的理论热点 (二) (86)

- 一、科学发展观相关热点 (二) (86)
 - 热点一: 发展不平衡问题 (86)
 - 热点二: 收入分配问题 (87)
 - 热点三: 降低物流成本 (89)



12 和谐社会的理论与热点 (91)

- 一、和谐社会相关重点理论 (91)
- 二、和谐社会相关热点 (92)
 - 热点一: 加强和创新社会管理 (92)
 - 热点二: 社会诚信缺失问题 (93)
 - 热点三: 农民工融入城市社区 (95)



13 2009 年—2011 年国考申论真题及参考答案 (97)

- 一、2009 年国考申论真题及参考答案 (97)
- 二、2010 年国考申论真题 (综合管理类) 及参考答案 (105)
- 三、2010 年国考申论真题 (市地以下行政执法类) 及参考答案 (110)
- 四、2011 年国考申论真题 (地市级) 及参考答案 (115)
- 五、2011 年国考申论真题 (副省级) 及参考答案 (121)



14 2012 年—2013 年国考申论真题及参考答案 (128)

- 一、2012 年国考申论真题 (地市级) 及参考答案 (128)
- 二、2012 年国考申论真题 (副省级) 及参考答案 (134)
- 三、2013 年国考申论真题 (地市级) 及参考答案 (140)
- 四、2013 年国考申论真题 (副省级) 及参考答案 (146)



15 申论模拟题 (154)

- 一、申论模拟试题 (一) (154)
- 二、申论模拟试题 (二) (159)
- 三、申论模拟试题 (三) (163)

附件一 今日练习参考答案 (170)

附件二 大作文常用的名言警句 (179)

第1天 申论阅卷全解析

如果以应试为目的，申论阅卷标准就是我们所有努力的最终方向。囿于保密限制，我们暂以公务员考试培训方面公认的阅卷标准为根据向大家进行详细介绍。

一、申论考试阅卷情况

（一）阅卷基本流程

组成评卷小组

封闭电脑阅卷

按题分组，流水作业

专人评专题，两人共阅一题，严禁一人阅完

抽样评卷，制定标准，全面铺开

专人复核，专人统分，专人登分，专人核分

试卷半年后销毁

（二）电脑阅卷的具体流程

阅卷场先将报考者答题卷扫描进电脑，一般是每分钟100份的速度，1小时可以扫描6000份试卷进入电脑。报考者的答题卷是以照片形式显示的，与原件形式上完全一样。

电脑按照预先设定的程序，将试卷随机发送到各台联网电脑上，报考者的考号和姓名等个人信息是被遮蔽了的，能够有效防止阅卷教师作弊。阅卷教师在自己的电脑前，看着屏幕上的试卷打分，将分数敲进电脑屏幕的指定位置。

每份试卷基本上由两名阅卷教师评分，阅卷教师根本不知道自己阅的卷是谁的，也不知道谁在与自己阅同一份试卷。为了保证阅卷教师认真看完答案再打分，所以电脑软件设定每篇作文必须看满多长时间，通常是每篇文章在屏幕上显示4分钟，4分钟过后下一篇文章才会显示出来。

（三）电脑阅卷的相关内容

1. 得分评定

如果两名阅卷教师在不同的电脑上，甚至可能是在不同的时间里，对同一份试卷的打分分差在一定限度内，电脑会自动取其平均分作为报考者该题的最后得分。

2. 误差处理

分差的浮动范围，各级各地并不完全相同，有的是6分，有的是10分。如果超过分差，电脑会将同一份试卷自动传送给题长或第三位阅卷教师重判；如果题长没有把握，或者出现争议较大的文章，就把文章传送给专家组会审。

3. 第一印象

在公务员考试采用电脑辅助阅卷以后,报考者要特别重视作文的视觉印象,要给阅卷教师留下良好的第一印象。

4. 注重形式

报考者在答题时要尽可能使文章的层次通过分段和段旨句清晰地显示出来。阅卷过程中,最关注的内容依次是标题、开头一段、中间各段开头一句、最后一段。俗话说:“行家一伸手,便知有没有”。有经验的阅卷教师会在一秒钟内通过整体认知的方式在脑海中对答卷留下第一印象,判定文章档次。后面的依次阅读事实上是对第一感觉的验证。

二、申论考试评分标准

申论写作的评分公式一般是:内容+形式+奖励-字数-错别字=实际得分,但每年的标准还是有一定的变化。下面以某省 2007 年公务员申论考试的评分标准为例。

(一) 概括类题型评分标准

能概括出参考答案中给出的主要问题的,即可给分。只要求报考者概括的意思相同或相似,不强求文字相同。

评分时,每缺一个主要问题扣 4 分;没有紧扣资料,概括欠准确扣 4—5 分;条理不清,扣 3—5 分;字数每超过 10 字扣 1 分,累计扣分最多为 3 分。

下面,我们以 2009 年国考第一题为例进行说明。^①

我国改革开放三十年,取得了巨大成绩,也面临许多问题。请概述“给定材料”反映的我国当前经济发展要解决的主要问题。(20 分)

要求:紧扣给定资料,全面,有条理,不必写成文章,不超过 300 字。

【参考答案】

我国当前经济要解决的问题包括产业结构调整(或工业问题)和农业生产问题(或农业问题)两方面的问题:

(1) 产业结构方面存在的问题包括四个:①如何扩大企业规模,增强国际竞争力;②加快产业转型,改变两头在外、中间加工;③自主研发、打造自主品牌;④减少污染,保护环境。

(2) 农业生产方面存在的问题包括三个:①提高种粮积极性;②提高农业科技水平,发展粮食生产;③加强粮食流通和粮食加工管理。

判分说明:提炼出“产业结构”和“农业生产”这两个问题共得 6 分,剩下每个得分点都为 2 分。如果在分条作答的过程中没有具体说明究竟属于“产业结构问题”还是“农业生产问题”,即使 7 个小的采分点全部答出也只能得 8 分。这也就说明考生的答案一定要有逻辑层次。

正面和反面的表述都是可以的。如考生既可以写“种粮积极性不高”也可以写“提高种粮积极性”。

(二) 对策类题型评分标准

注意:评分时,参考答案中对策只作参考,不是唯一的标准,只要报考者提出相应对策,言之有理,就要酌情给分。可分为四个等级打分:

^① 材料略,详见第 13 天真题内容。

一等（26—30分）：紧扣主要问题提出对策建议，对策建议具有针对性、具体性、可行性，具有一定的创见性，语言流畅，字体美观；

二等（16—25分）：能针对主要问题提出对策建议，对策建议具有一定的针对性、具体性和可行性，语言通顺，字体端正；

三等（6—15分）：对策建议缺乏针对性、具体性和可行性，语言基本通顺，字体清楚；

四等（0—5分）：脱离主要问题，无对策建议，语言不通顺，字体难以辨认。

（三）论述类题型评分标准

可以分为四个等级打分：

一等（31—40分）：紧扣主要问题，观点鲜明，内容充实，分析透彻，结构严谨，语言流畅，标题准确而醒目，字体美观；

二等（21—30分）：能针对主要问题，观点明确，内容较充实，结构完整，语言通顺，标题正确，字体端正；

三等（11—20分）：基本能针对主要问题，观点基本明确，内容一般，结构基本完整，语言基本通顺，标题基本正确，字体清楚；

四等（10分以下）：基本脱离主要问题，观点不明确，内容单薄，结构欠缺，语病较多，标题不准确，字体不好辨认；

就以上题型来看，第一题概括题、第二题对策题基本属于“踩点给分”题型，具备一定的客观性。对于这类题型，考生要争取做到“点多面广”。具体做法下文将有详细讲解。

经典句式和万能模式很难得高分。改卷老师不会分辨不出那些是不是考生自己的东西。公务员的精神首重务实，而不是人云亦云、只会空谈！很多考生在作答时套用了经典句式，最后得到的分数远低于自己估计，与万能句式不无关系。

第2天 发掘你的申论潜力

一、申论低分原因分析

为打不无准备之战，首先给大家总结一下申论低分的普遍原因。

原因一：不了解申论考试的基本情况

很多考生对申论考试重视不够，认为无非就是写一篇作文，没有复习的必要。因此，在进考场之前，基本没有复习过，既没有仔细地研读考试大纲，也没有准备相应的复习资料，更谈不上动笔练习了，对申论考试的基本情况如性质、目的、题型、题量都不了解。这种情况下，很难取得理想的成绩。

原因二：没有掌握正确的思维和解题方法

有的考生虽然进行了大量的复习，但是因为大方向有错误，导致思维和解题方法不当，尤其是站在政府立场分析问题和解决问题的意识不够。另外，还存在不会读资料或对资料读得不精、不透，对资料总结、概括不准，对新出现的题型不能运用所学的知识随机应变，对议论文、评论文、应用文格式掌握不够，答题内容空洞，分析、论证、解决问题没有说服力等问题。

原因三：缺乏对时事热点的关注

申论考试题材具有很强的时事性、时效性，既与我国的经济社会发展联系紧密，又与老百姓的生活息息相关。但是，很多考生平时两耳不闻窗外事，一心只读圣贤书，除了课本，基本就不再关注社会；有的学生只关注娱乐和体育方面的新闻。这导致许多考生对我国现在的一些重大社会现实问题和国家对相关问题的宏观导向、思路和对策不了解，结果在考试中无计可施。如在近几年的申论考试中，如果对科学发展观、和谐社会等缺乏足够的了解，很难获得理想的分数。

原因四：缺乏必要的日常训练

很多考生平时很少有意识地进行写作方面的训练，导致写作基本功“不够硬”，表现在不能够准确地理解材料，或者社会生活经验不足，写作思路放不开。尤其是很多考生习惯在计算机上进行写作，已经基本上不用笔进行写作了。这导致了严重的后果：一是如果用手来写字，写上半个小时手就又酸又懒，结果写的字就很潦草，大大影响了考试成绩。二是心里有一种比较急躁的情绪，希望早一点结束考试。三是书面表达能力弱化。可能很多考生有这样一种感觉，经常使用电脑以后，发现自己的书面表达能力在退化。可能有的时候，会出现一时间找不到特别贴切的语句，特别准确的话语来表达自己的思想和观点的情况。四是语言风格与申论考试不符合。以 2009 年国考大作文为例，有考生的开头第一句就是：“东莞的林老板，最近有点烦。”这种语言用在新闻深度报道里很自然，在申论作文里就写得诙谐随意，有失申论庄重的风格了。

原因五：忽视对给定材料的阅读

申论考试的作答基础是对给定材料的仔细阅读，有很多题目的答案就在给定材料中。但有的考生在第一步阅读给定材料时舍不得花时间，匆匆读完材料，重要词句、段落、中心还没弄清，就急于下笔。阅读所花时间远低于 30 分钟。我们反复强调，只有读懂了材料，才能顺利进行写作，阅读材料是关键的一步。由于没有读出材料的内在含义，理解片面，导致了整个申论答题质量不高。

二、提分的主要途径

对策一：抓住阅卷老师心理，提高申论考试得分

公务员申论写作最终是给接受对象看的。写作效益的体现，关键还在于接受对象对申论写作的理解和认可，这里的接受对象是阅卷老师。只有得到阅卷老师的认可，申论写作才能得高分，考生才能顺利通过申论考试。正因为如此，考生在备考时一定要充分了解阅卷老师的评分心理，增强文章的针对性和可读性，以此来吸引阅卷老师的注意。一般来说阅卷老师的评分心理主要有以下几个方面：

（一）求实心理

在公务员申论写作中务求实际，一方面要求内容的绝对真实、本质真实，另一方面还要注意把握“平衡”的手法。即在突出讲某一个主要因素时，还要顾及到其他因素，特别是相反的因素；在强调某一方面的主要意见时，还要注意到其他意见，特别是不同的意见。要寓倾向性于平衡性之中。不注意这一点，过分强调一个因素、一种意见、一方面观点，极有可能出现片面性和绝对化，不能全面、准确地反映出当今复杂的公务活动的客观全貌，这样的答卷无法得到阅卷老师的青睐。

（二）求新心理

观点、内容陈旧的文章，是不能激起读者的阅读兴趣的，公务员申论写作也同样如此。一个典型的材料经常换角度用，不但背离了公务员的工作原则，而且也不能满足阅卷老师的求新心理。申论不但内容要新，其写作形式、语言、角度、技巧，都要既遵循规范，又不断创新，才可能适应申论考试的发展变化。同是一年一度的国务院总理作的政府工作报告，其内容、观点、写法、语言却年年有新意，都给人大代表和全国人民以耳目一新之感，成为推动社会主义事业前进的纲领性文件。同样道理，虽然每年申论考试的模式基本不变，但随着内容、题型和阅读量的不断变化，考生的答案也需要发展和创新。

（三）求简心理

公务员申论写作要适应这种要求，就必须克服形式主义、文牍主义。要实话实说、长话短说，要摒弃废话、空话、套话。不写长而空的申论，写短而精的申论，给阅卷老师提供尽可能多的实用信息，而不要那些言之无物的无用信息。有的人认为文章写得越长，越有水平，这是一种误解。其实，把文章写短，对作者提出了更高的要求。申论撰写者要努力提高思维能力和表达能力，起草文稿要力求言简意赅，开门见山，意尽言止，删去可有可无的内容，做到篇无赘句，句无赘字。

对策二：提高阅读速度，把握得分关键点

申论考试在很大程度上是一场考查考生阅读速度和阅读广度的考试。申论材料字数多、内容杂，时事、新闻、政策、相持不下的几方观点搅在一起，短时间内难以理清头绪。但是，如果多看了几遍，而且速度慢了，又必然影响后面题目的思考、起草和誊抄。因此，对阅读速度的考查已经成为申论潜在考查的一个重点。考生必须加强对阅读速度的培养，加强对申论特有“内容体系”的认知和理解能力。

（一）用快速阅读替代慢速细读

有考生认为，快速阅读只能是走马观花，浮光掠影，不如慢读收获大。其实不然，比如把一部电影分开来看，只能给人留下不完整、不连贯的印象，若连续看完则能形成完整的印象，而且更深刻。阅读也一样，连续阅读快读一篇文章远比断断续续的阅读效果好，快速阅读要比依次慢读效果好。因为慢读时给大脑也输入的是断续地慢节奏信息，大脑会分散剩余的注意力；快速阅读时人的注意力则高度集中，能够从字里行间看到文字之间的内在逻辑关系，便于形成完整印象，便于理解记忆，恰恰能获取比慢读更多、更完整、更深刻的知识信息。

（二）无声阅读替代念念有词的口读、指读

测试表明，用朗读的方法每分钟阅读速度仅为 500~700 字。考试中，念念有词的口读、指读也会导致阅读速度大为降低，无声阅读才是一步到位的阅读方法。无声阅读程序较发声阅读程序大大简化了。发声阅读程序为：目→脑→口→耳→脑；无声阅读为：目→脑。所以无声阅读是看到文字马上认知。无声阅读不需要逐字逐句地读，而是把整句整行的文字符号作整体识别。无声阅读时对文字符号的感知是眼脑直映，如果阅读时仍采用传统阅读的方式，则不能做到这点。实践中，可采用限时阅读的方法，眼睛加快扫视页面的速度，集中注意力理解读物内容，使发音器官来不及发音。久而久之也可克服口读、指读的毛病。

对策三：充分依托材料，发掘得分要点

现在的申论形式类似我们高中时候的材料作文，就是给一些材料，然后再根据材料提一些问题。我们作答的第一前提就是材料；否则，即使你文笔再好、专业知识再丰富，肯定也得不到高分，甚至连基本分也得不到。

申论不能脱离材料已经深入人心。甚至部分考生认为申论就是抄材料，这就走向了申论作答的反面。抄材料是有技术含量的，不是随便一抄就能得高分。现在的申论命题一般都是有一定深度的，需要从材料中挖掘出和考题有关的信息，经过筛选分析后有条理的作答。答题的结构、顺序和内容都关系到得分的高低。下面我们将就如何结合材料作答进行讲解。

对于概括类 and 对策类题目，这两种题型考的就是分析概括的能力，考生要根据题目要求，从要求的相关材料中提炼出和题目有关的东西。通常情况下是第一题概括现象，第二题指出原因或者提出对策。一般一段材料肯定会讲一种现象，然后把这种现象的原因间接的用材料或者一些事件来讲出来。或者是一段说一个现象，然后下一段说原因。我们把这些总结一下，然后分点分段写出来，简单一点说，就是有目的的抄材料，切合题目的要求，从材料中提炼材料，然后分点作答。

对于大作文，先看要求，如果指定题目就用，没有就按题目给的范围，命一个题目，然后围绕这个题目开始写文章，就是议论文的写法，提出问题，分析问题，解决问题等等。策论文的话可以在第一段提出问题，并且稍加分析或者不加分析直接在下面各段提出对策。一般分个三四段，然后再最后一段拔高一下，最好引用领导人原话。那么这一题如何抄材料呢？重要的一点是扣住材料，每写一段问题的时候都不要忘了写明材料里的一些问题或者对策。也就是每一个观点都要跟材料有关。

具体来说，在提出问题阶段，就是先指出材料中反映的一些问题，然后说这种问题有什么不好的地方，造成了什么危害；在分析问题阶段，还是从材料中找原因，比如材料中某位专家或者重要人物指出的原因，很多时候就是第二题的翻版，如果第二题是分析原因的话。稍作修改即可；在解决问题阶段其实也比较简单，根据提出的问题，写出应对措施，比如你提出的问题中有“有的部门各自为政”，再写对策的时候就写“加强部门间的协调，建立联动机制”等。这一段可以结合着材料用一些对策的模板，但是绝对不能照抄。

对策四：提高文笔水平，强化写作能力

在 2010 年北京下半年申论和 2011 年国考申论中，最后一道大题都明确要求写一篇议论文。申论考试与高考的议论文是不同的，申论主要考察公务员处理文件和资料的能力，更多的是要求考生从政府的角度思考、分析和解决问题的能力。但是要想在申论考试中取得高分，需要掌握的技巧和高考也是有一些共同之处的，如要有好的文笔。如果文笔不好，同样不能得到高分。

这里我们强调的是“文笔”而不是“文采”。在公务员考试中，由于材料的限制和考试时间紧张，考生把文章写的很有文采是有较大难度的。不排除有考生写得很好，但是对于绝大多数考生而言，我们提倡文章的文笔一定要保证符合申论考试要求的前提下，有所文采的体现，以免文不对题，造成考官的误解，甚至误判以致得低分。

那么文笔战如何才能打好呢，那就需要大家勤于思考和总结才行，我们将资料进行了分类总结，那么接下来就要学会从资料中查找重点信息进行分析和回答。

（一）要意识到自己在申论考试中哪里是弱点，这就要从历年真题中发现问题，大家要至少先做三份申论真题，并且要像正式考试那样在规定的时间内完成考题，然后结合答案发现问题，只要认真地做了三份题之后，申论考试中自己的弱点就凸出来，如某个题型不会，或者表达能力欠缺不到位、或者难以发现考试的主旨，等等。对于这些问题如何应对，我会在剩余的十四天中给大家以说明，今天主要讲如何为提高文笔做准备。

（二）发现问题后，就要有针对性的把之前信息战中整理的资料进行练习，着重从弱项进攻和提高，这样我们的信息准备就物有所值，同时我们可以把有限的资源充分的利用在我们最薄弱和需要的地方，在很短的时间内提高自己的应试水平，我们备考的效率才会大大的得以提升，水平就会得到提高。

（三）要善于总结自己答题的经验。其中，所答的内容最好交给他人评阅，尤其是也要参加公务员考试的同学或朋友，因为他们在评阅的过程中会认真的分析、才会从专业的角度发现问题，同时也会说出自己对这个资料的看法，对于拓展自己的思路有很大的帮助。

总之，以上是破解申论的大方向。看到这里，考生们先不用担心。接下来，本书将手把手向大家演示申论具体的问题的破解办法。