

三一集：

邓正来学术文化随笔

邓正来/著



中国政法大学出版社

三一集：

邓正来学术文化随笔

邓正来/著



中国政法大学出版社

2012·北京

图书在版编目(CIP)数据

三一集: 邓正来学术文化随笔 / 邓正来著. —北京: 中国政法大学出版社, 2012. 7

ISBN 978-7-5620-4390-4

I. ①三… II. ①邓… III. ①社会科学-文集 IV. ①C53

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第148702号

书 名 三一集: 邓正来学术文化随笔

SANYIJI DENGZHENGLAI XUESHU WENHUA SUIBI

出版发行 中国政法大学出版社(北京市海淀区西土城路25号)

北京100088 信箱8034分箱 邮编100088 dh93@sina.com

<http://www.cuplpress.com> (网络实名: 中国政法大学出版社)

(010) 58908524(编辑室) 58908325(发行部) 58908334(邮购部)

承 印 固安华明印刷厂

规 格 787mm×1092mm 16开本 39.5印张 840千字

版 本 2012年9月第1版 2012年9月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-5620-4390-4/C·4350

定 价 98.00元

声 明 1. 版权所有, 侵权必究。

2. 如有缺页、倒装问题, 由印刷厂负责退换。

以学术直面中国：《三一集：邓正来学术文化随笔》自序

顾名思义，《三一集：邓正来学术文化随笔》收录了我近三十年学术生涯发表的各种学术文化随笔性文字。这些文字尽管名目不一、类型各样，但始终围绕着一个主题——即“以学术直面中国”——而展开。“以学术直面中国”，是我作为当下中国的学人对自己的定位和期许，因为这一定位和期许既是我1990年代初期在创办《中国社会科学季刊》和《中国书评》的学术宗旨，更是我毕生所致力于的学术事业的主要理论担当。无论是我后来创办的以我个人名字命名的“正来学堂”的学术定位（“以学术为本，直面人类社会”），还是我所创立的复旦大学社会科学高等研究院的创院宗旨（“根据中国，走向世界”），事实上都是这一学术理念的进一步升华。从本书所辑录的这些文字中，读者大概可以洞见到我业已展现并仍将继续坚守的这一学术理念。

本书根据文字类别编为四类：致辞与演讲、短论与时评、访谈与对话、序跋及其他。

在第一部分“致辞与演讲”中，主要收录了较能体现我学术旨趣的三类演讲性文字：一是我先后在吉林大学、复旦大学的就职演讲，及在我所主导创立的学术机构或学术平台（如复旦大学社会科学高等研究院、复旦大学当代中国研究中心、“耶鲁全球在线复旦版”等）成立或开幕时的致辞；二是我应邀在国内外一些大学或研究机构所做的专题演讲，除了个别涉及我个人的学术经历外，这些专题主要涉及全球化与中国法律哲学的建构、全球化与中国社会科学的“知识转型”等；三是我在一些学术会议或学术论坛上所做的致辞或发言。这些致辞或演讲，尽管只是我所有演讲中的一小部分，但却较为集中地反映了我本人一直坚守的学术努力，亦即“以学术直面中国”的学术努力。

在第二部分“短论与时评”中，主要收录了我近年来发表在《南方都市报》、《新京报》、《文汇报》、《法制日报》以及我个人的法律博客（“思想着”）上的关于社会事务、学术体制或学术本身的评论性文字。这些文字有的是对某些理论问题（如哈耶克理论）的较为浅白的评介，有的是对学术规范化或学术期刊的一般性评论，有的是对



我个人的教学理念的阐释，有的则是对教育或学术体制的批判，有的则是对当时的社会热点问题（如“苏力招博事件”）的评论。这一部分的很多文字是第一次在纸质媒体发表，有的则是第一次公开发表。当然，所有这些文字都体现了我一贯的学术批判立场；不过，不同于一些所谓的“公共知识分子”，我对社会或社会事件的评论主要涉及的是与学术或教育体制相关的那个部分，亦即与我所一直致力于推动的学术规范化有关的学术或教育体制的改革。

在第三部分“访谈与对话”中，主要收录了我与他人互动所形成的文字：一是我接受媒体采访，就我个人的学术经历、学术工作、学术或教育理念及社会热点问题等形成的文字；二是我接受网友、学生或学者访谈，就我个人关于市民社会、哈耶克理论、全球化与中国法学等论题形成的文字；三是我与其他青年学者一道与到访的国外著名学者〔如约瑟夫·拉兹（Joseph Raz）、小哈维·C. 曼斯菲尔德（Harvey C. Mansfield, Jr.）〕进行的实质性的学术对话。毋庸讳言，此部分的一些文字并不是“随笔”性的文字，而是颇为严肃的学术文字；之所以将这些文字收入本书，主要是考虑到作为一本学术性论著，展现严肃的学术对话也是其应该容纳的内容。

在第四部分“序跋及其他”中，主要收录了我为自己或他人的论著撰写的序言，我为某些学术机构或学术刊物的纪念所撰写的文字，以及我撰写的部分书评性文字。其中，有些文字其实是写给自己或者至亲友人或家人看的，本不打算公开发表。此次收入本书，也算是我向读者展现我作为学者在社会交往中的诸多文字；这些文字表面上虽与学术无甚相关，但却与我个人的学术品格紧密相关——我个人甚至认为，它们在某种意义上与我撰写的那些学术论文一样重要。

最后，需要强调指出的是，我的这些文字虽说是我在体制外和体制内两个不同时期分别完成的，但却都是在我的“三一斋”中写成的，而所谓“三一斋”，便是一种“一人一水一世界”的状态，亦即一种静而从容、超越非学术性羁绊的独立思想状态——这亦是我将本书命名为“三一集”的用意所在。

邓正来

2012年4月于上海北郊三一斋

目 录

- 1 以学术直面中国：《三一集：邓正来学术文化随笔》自序

— 致辞与演讲

- 3 中国法学的重建：批判与建构
——受聘吉林大学教授就职学术演讲
- 10 中国社会科学的当下使命
——受聘复旦大学教授就职学术演讲
- 19 高等研究与中国社会科学的发展
——在复旦大学社会科学高等研究院成立大会上的致辞
- 24 根据中国、走向世界
——在复旦大学当代中国研究中心成立大会上的致辞
- 26 建构基于中国的全球化话语
——《耶鲁全球在线》（复旦版）主编致辞
- 28 继往开来、促进学术内涵建设
——复旦大学社会科学高等研究院3周年院庆致辞
- 39 我的学术之路与中国社会科学的发展
——在受聘为西南政法大学名誉教授晚会上的致辞
- 54 与西南政法大学师生谈学问与人生
- 71 以学术为本共建一流学堂
——在“正来学堂”百日庆典上的讲话

- 76 中国法学的困境与出路
——在凤凰卫视《世纪大讲堂》上的演讲
- 88 法学研究中的若干问题
——在“厦门大学法学院建院80周年院庆学术论坛”上的演讲
- 98 学术担当：世界与中国
——“中国法学的反思与前瞻”学术论坛闭幕词
- 100 全球化时代与三种理念的转换
——在首届“全国法学理论博士生论坛”开幕式上的致辞
- 103 全球化问题的问题化
——首届“全国法学理论博士生论坛”的学术总结
- 107 关于“国家与市民社会”框架的反思与批判
——在“2005年联合国教科文组织‘世界哲学日在中国’”
(吉林大学)会议上的发言
- 113 中国社会科学研究与学术规范
——在北京师范大学哲学系的演讲
- 120 全球化与中国社会科学的“知识转型”
——在上海市“博雅讲堂”上的演讲

二 短论与时评

- 127 哈耶克与他的自由主义理论
- 133 我翻译的这几本书
- 137 “学在民间”与中国社会科学的发展
——对《中国社会科学季刊》与《中国书评》的分析
- 143 迈向中国学术规范化讨论的第二阶段
- 146 中国学术刊物的反思与发展
- 148 对“法制与社会发展”之判准的反思
——贺《法制与社会发展》出版10周年
- 152 全球化时代法学研究应注意的三个问题

- 154 我们需要一场法学“知识革命”
- 157 必须重视中国社会科学期刊存在的三个问题
- 160 建构我们这个时代所要求的中国法律哲学
- 162 中国法律应用研究的理论定位问题
- 165 我们现在究竟需要怎样的法律书？
- 168 法学中的“澳门法律秩序”与澳门社会中的法律秩序
- 170 法律秩序与行动者的秩序思维取向
——澳门法律秩序的研究路径
- 172 法治与澳门的法制建设
- 174 辈分与学术无关
- 175 “读者死了”或“作者死了”
- 177 警惕表达方式的本质主义
- 179 是理论本身，还是其他？
- 182 大学排名与认真教学
- 184 学术批评，抑或“逮谁批谁”
- 186 我们必须打破“知识规划时代”的宰制
- 188 对“考研变高考”的制度性追究
- 191 《焦点访谈》及其背后的结构性力量
- 193 学术规范化与学术环境的建构
——对《高等学校哲学社会科学研究学术规范（试行）》之合法性的质疑
- 198 直面中国社会发展过程中的四大弊病
——中国研究生教育的反思与批判（一）
- 201 学术讨论为什么缺位？
——中国研究生教育的反思与批判（二）
- 204 考研中的“思想品德考核”意味着什么？
——中国研究生教育的反思与批判（三）

- 206 中国博士招生制度必须改革
——论“苏力招博事件”
- 208 我们对社会生活“言说”的正当性
——再论“苏力招博事件”
- 211 对一种被遮蔽的制度性“共谋”的追求
——三论“苏力招博事件”
- 214 对“许传玺现象”中的制度性问题的追究
- 218 我对“社科院学部委员”问题的两点看法
- 220 进入“学术体制”3周年感言
- 222 教师节：一个反思的时刻
- 224 关于汪晖《现代中国思想的兴起》的评论
- 226 关于中国法学研究的若干思考：评支振锋博士的学术报告

三 访谈与对话

- 233 关于社会秩序之性质问题的缘起
——从“童工”到教授
- 241 邓正来：落叶归根到复旦
- 249 邓正来：批判是学者介入时代的最好姿态
- 258 寂寞的欢愉
——邓正来教授访谈录
- 302 学术与人生
——邓正来教授“天涯”在线交流整理稿
- 332 学术人与学术
——邓正来教授沧海云帆 BBS 在线交流整理稿
- 342 关于研究教育方法的系列访谈
- 357 当下的核心是建构中国学术自主性
——著名学者邓正来先生访谈录

- 365 **《中国书评》与中国学术的发展**
——《中国书评》主编邓正来先生访谈录
- 370 **就“学科化”问题答《复旦青年》**
- 376 **学术翻译与中国社会科学的发展**
——著名学者邓正来先生访谈录
- 380 **中国社会科学想“走出去”必要先争夺话语权**
- 386 **关于国家与市民社会研究的对话**
- 397 **就哈耶克自由主义思想答张小劲教授**
- 430 **邓正来：“闭关”只为哈耶克**
- 436 **转型中国的社会正义问题**
——访复旦大学社会科学高等研究院院长邓正来教授
- 441 **“全球结构”与学者的智性努力**
——著名学者邓正来先生专访
- 451 **全球化、文化政治与法律哲学**
——与邓正来先生谈中国法学的“全球化论辩”
- 464 **与施特劳斯学派相关的若干问题**
——与小哈维·C. 曼斯菲尔德教授的对话
- 476 **道德与政治哲学视野中的法律哲学**
——邓正来、朱振与约瑟夫·拉兹教授的对话
- 499 **留存于书籍中的友谊**
——邓正来教授访谈录

四 序跋及其他

- 505 **“三一斋”的思索**
——《学术自主与中国深度研究：邓正来自选集》自序
- 518 **以学术直面中国：《中国社会科学季刊》创刊词**
- 519 **建构学术批评体系**
——《中国书评》创刊词

- 520 走向自主的中国社会科学：《中国社会科学评论》创刊词
- 521 学术之路的路标
——《寂寞的欢愉》自序
- 524 小路上的思与语
——《小路上的思与语》自序
- 526 在体制中拒绝主流
——《反思与批判：体制中的体制外》自序
- 529 邓正来：回归经典 个别阅读
——《西方法律哲学家研究年刊》总序
- 532 迈向中国学术规范化的第三阶段：从对知识生产机制的批判到对
新型知识生产机制的建构
——《中国学术规范化讨论文选》再版序言
- 534 市民社会话语的兴盛
——《国家与市民社会》导论
- 543 中国与世界的王铁崖先生
——《王铁崖文选》新版序
- 550 社会的“眼睛”与独行的个人
——评周国平《南极无新闻》
- 552 中国人权利发展研究的理想与现实
——评夏勇主编《走向权利的时代》
- 563 历史描述中的意识与问题
——陈夏红《百年中国法律人剪影》序
- 566 信与中国传统医学
——杨昶《读甲》序
- 570 法治与法官的智慧
——田成友《法官的修炼》序
- 573 透视与解释
——朱英《转型时期的社会与国家》序

- 579 非此即彼或融通交汇
——吴志良《东西交汇看澳门》序
- 584 “知识转型”：引进来与走出去
——《世界社会科学高级讲坛讲演录》序
- 590 全球化时代的中国文化权重构
——评张云鹏《文化权：自我认同与他者认同的向度》
- 595 小所与大道
——“天则经济研究所”10周年纪念致辞
- 597 法律思想者的冒险
——寄语西南政法大学《法府书香》1周年
- 599 中国法律主体性的建构者：律师
——贺《律师文摘》创刊5周年
- 601 中秋致学生（2005~2009）
- 607 致子尤：关于生与死
- 608 高贵的寂寞
——敬贺张思之先生80寿诞
- 610 他是愿意这样走的
——悼王纬
- 612 此刻我想起了他们：王铁崖、李浩培和陈体强
- 614 我的母校
——纪念武宁路小学建校50周年
- 616 致女儿邓琳高中毕业



一、致辞与演讲



中国法学的重建：批判与建构

——受聘吉林大学教授就职学术演讲

(2003年6月24日)

尊敬的主席、尊敬的张文显先生、尊敬的学生们和同志们：

大家下午好！

首先，我对自己在今天能够成为吉林大学的一员，也就是你们当中的一员而深感自豪和骄傲。为此，我要特别感谢我的好友——文显兄——对我发出的大胆而智慧的邀请，同时我也要感谢法学院的同仁对我这些年来做出的一点点小的学术努力给予的承认，我更要感谢吉林大学各个部门在这次人事工作当中做出的努力。当然，我也想借这个机会对我的太太和我的女儿就我做出的这样一种选择给予的支持和理解表示感谢。

我今天演讲的题目是“中国法学的重建——批判与建构”。由于这一演讲同我应邀前来吉林大学任教有着紧密的关系，所以我想围绕着我的工作从三个部分来讨论这个论题。在演讲的第一部分，我想解释一下我为什么同意接受这份邀请来吉林大学工作；第二部分着重讨论我来吉林大学工作的目标；第三个部分将简单地谈一谈与此紧密相关的我在吉林大学的具體工作。



坦率地说，今天是我一生当中最具意义的一天，也是最重要的一天。我之所以这样讲，因为今天包含了我学术生活当中的三个第一次。

第一，这是我6年学术“闭关”以来第一次在公开场合进行学术演讲。按照我个人原来确定的学术闭关计划，我想坚持三项原则：一是不出国进行学术访问和参加国际会议，二是不参加国内的学术活动和进行公开演讲，三是不接受出版机构和媒体机构的约稿。与此同时，我还计划完成三项作业：一是用8年时间厘清从大卫·休谟

(David Hume) 到哈耶克 (Hayek) 的理路, 二是用另一个 8 年时间厘清从伊曼努尔·康德 (Immanuel Kant) 到约翰·罗尔斯 (John Rawls) 的理路, 三是再用 5 年时间厘清从黑格尔 (Hegel) 到查尔斯·泰勒 (Charles Taylor) 的理路, 并希望在此基础上能够建构起一个比较有意义的知识体系。但是, 我这次接受贵校的邀请并在这里发表演讲, 显然意味着我个人学术闭关期的提前结束。

第二, 这是我 18 年以来第一次改变我作为独立的自由学者身份。在此之前, 我没有接受过任何国外的学术机构、国内的大学和研究机构的邀请, 但是这次我却接受了吉林大学的邀请, 并因此而成了国家学术体制当中的一员。

第三, 这是我一生当中第一次成为一名真正的教师。在此之前, 在我所主持的民间学术研讨班和学术读书班当中, 产生了一些今天已在各个学科中担当重要学术工作的学者, 但是我却从来没有承担过全程且系统的教师工作。

显而易见, 这三个第一次对我个人的学术生活来说意义实在重大, 因为这不仅在事实上改变了我的身份, 而且还有可能改变我自己的学术研究计划。于是, 我不得不追问自己为什么要接受这份学术邀请: 难道我准备放弃或彻底改变我的学术研究计划吗? 难道我准备成为一个学术体制中的人而不再对这种学术体制保持批判力吗? 难道我准备从今以后不做学术研究而只作一名教师吗?

答案显然是否定的。我之所以接受贵校的这份邀请, 主要有两个方面的原因: 第一个方面的原因是我来吉林大学工作依旧在很大的程度上保证了我在学术研究上的独立地位和自由状况。我在接受这份邀请之前提出了两项前提性条件: 一是在吉林大学工作期间, 我不担任任何行政带“长”的职务; 二是在吉林大学工作期间, 我不担任任何实质性的学术方面带“长”的职务, 不参加任何评选和评定的工作, 只从事带硕士生和博士生的工作。我很高兴吉林大学严肃而负责地满足了 my 条件, 而这可以使我用教学以外的所有时间继续进行我个人的独立而自由的学术研究。

第二个方面的原因是接受这份邀请使我有可能在更实质的层面参与提升中国社会科学和建构中国社会科学学术传统的工作。面对当今中国社会科学状况, 我相信任何一个严肃和爱智的知识分子都会承认两点: 一是我们今天取得的所谓的学术研究成果尚未得到国际学术界的承认, 因为我们的研究在关乎人类发展及未来努力的方向方面还不足以给人们提供具有知识增量意义的观点和思想; 即使在发展理论方面, 中国作为一个 13 亿人口的正在进行伟大变革的发展中大国, 我们的发展理论也仍然滞后于其他发展中国家的发展理论, 而真正具有知识增量意义的发展理论则是由智利、巴西、印度和埃及等国家的论者提出的。二是我们从西学东渐以来还没有真正建构起自己的社会科学学术传统和相应的学术评价体系。20 世纪 30 年代南开大学工经系和燕京大学社会学系的前辈先生们曾经在这个方面做出过积极的努力和尝试, 但却都因为战乱和其他种种缘故而未能得到发展和光大。

实际上, 早在 1992 年, 为了提升中国的社会科学, 我与学术界的同仁创办并主编了《中国社会科学季刊》; 而此后为了建构中国的学术传统和批判体系, 我又创办并主

编了《中国书评》。这两项努力得到了国内外学者的承认和赞誉，但是就在这样的努力过程中，我却发现这种重要的努力却很难在提升学者个人学术水平的方面有所作为。于是，我决意回到书斋专注于自己的学术研究。我耗用了8年的时间，大体厘清了从休谟到哈耶克的自由主义理路；其间，我翻译了220多万字的哈耶克论著，撰写了11篇专门研究哈耶克思想的论文。这些研究虽说是基础性的，也很有意义，但是面对中国学术传统的建构任务，我却发现个人学术研究再重要，它也不能构成中国社会科学的学术传统，尽管这种学术传统是由无数个人的研究汇合而成的。最终，我意识到，如果我们试图建构起中国社会科学的学术传统，那么我们就不仅需要每个个人的学术努力，而且也需要有良好的学术制度和评价体系的保障，更需要有一个庞大的学术梯队。再者，如果我们试图形成这样一个庞大的学术梯队，那么我们就需要有自由的学术制度和氛围的保障、需要有良好的知识传承制度的保障以及源源不断地追求知识的年轻学子的保障。显而易见，在当今的社会，惟一能够提供这些保障的便是大学。而根据我对中国大学的了解，我个人认为吉林大学乃是其中的佼佼者之一。我不是成了吉林大学的教授才说这番话的，实际上这一判断是促成我来吉林大学任教的一个前提性判断。吉林大学有远离商业气氛的平实的学风和基底，吉林大学有远离政治中心的有可能对各种体制保有批判力的距离，更为重要地是，吉林大学还有一个非常严肃的试图在推动中国社会科学发展的过程中做出贡献的学术团队和尊重知识的领导团队。

这就是我为什么愿意接受吉林大学这份邀请的主要原因。



我今天就职演讲的第二部分将着重讨论我来吉林大学工作的目标。简单地说，我的目标就是积极参与和推动中国法学的重建运动。我之所以认为要有这样一场法学的重建运动，实是由我们在当今面对的问题所决定的。

我们知道，第一，我们的时代不仅要求我们的法律在适应中国社会变迁和制度转型之需求的同时，还切实保障一般社会秩序中的预期安全，而这在法学上就表现为法律变化与法律稳定的共时性问题；第二，我们的时代要求我们在全球化的过程中制定并实施大量符合国际社会所遵循的一般性法律原则的同时又兼顾中国的文化传统——无论是旧传统还是新传统——所形成的各种习惯，而这在法学上就凸显为法律的移植与法律的本土化问题；第三，我们的时代要求我们的法律对个人取得和个人交易安全中的个人权利加以保障和捍卫，同时又要考虑到我们此前的制度所遗存下来的集体的或公有的利益，而这在法学上就表现为个人主义的一般性法律原则与社会主义的一般性法律原则之间的协调是否可能的问题；第四，我们的时代要求我们的法律同时亦即在同一个阶段中去处理和面对西方法律按自然时序在各个阶段当中所提出的各种问题，与此相应，我们的时代要求我们的法学同时亦即在同一个阶段去考虑和面对西方法学