

— 吴磊◎著 —



中学历史发展性评价的研究



NLIC2970859410

广东省出版集团

全国优秀出版社 全国百佳图书出版单位

广东教育出版社

— 吴磊◎著 —



中学历史发展性评价的研究



NLIC2970869410

广东省出版集团

全国优秀出版社 全国百佳图书出版单位 广东教育出版社

· 广州 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

中学历史发展性评价的研究 / 吴磊著. —广州: 广东教育出版社, 2012. 11

ISBN 978 - 7 - 5406 - 9804 - 1

I. ①中… II. ①吴… III. ①中学历史课—教学研究
IV. ①G633. 512

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 280986 号

责任编辑: 丘雪莹 郑炜斌

责任技编: 杨启承

装帧设计: 范 霓

广东教育出版社出版发行

(广州市环市东路472号12-15楼)

邮政编码: 510075

网址: <http://www.gjs.cn>

广东新华发行集团股份有限公司经销

佛山市浩文彩色印刷有限公司印刷

(南海区狮山科技工业园A区)

890毫米×1240毫米 32开本 7印张 147 000字

2012年11月第1版 2012年11月第1次印刷

ISBN 978 - 7 - 5406 - 9804 - 1

定价: 18.00元

质量监督电话: 020-87613102 购书咨询电话: 020-87621848

行到水穷处，坐看云起时

——吴磊老师从选拔性评价走向发展性评价的实践

（代序言）

吴磊老师是广东省中学历史教育界的骄傲。

认识吴磊老师，源自 2005 年第一届广东省高中新课程骨干教师培训。当年的吴磊老师，已经在教学改革中取得了不俗的成绩。在她面前，我第一次感受到作为一名高校教学法教师的压力，甚至产生过强烈的职业危机感——如果说到中学课堂教学的技巧和能力，我是远不如吴老师的；如果说到我所取得的学术成果，在吴老师鲜活的教学课例面前，又显得是那样的枯燥和灰色，那么，作为教学法教师，我存在的价值和意义到底是什么呢？

对这个问题，我思考的结果是——作为师范大学的教师，尤其是研究学科教育的教师，必须扎根中学课堂，虚心地向优秀的中学教师学习，及时地把他们的实践经验加以总结提升，让更多的一线教师和师范大学的学生受惠。在此后近十年的频繁交流中，吴老师每次都能够给我带来惊喜，也每次都大方慷慨地把她的最新研究资料馈赠予我。从多元智能到情境教学，从小组合作学习到发展性评价，吴老师涉足一个又一个前沿研究领域，而且都取得了令人惊叹的成果。一个普通的中学教师，如果能够在其中某个领域中取得进展，都足以成为专家型的人物了，而吴老师在这些领域中都进行了独辟蹊径的探索，并且取得了无与伦比的战绩。

这些年来，我的学术取向深受吴老师的影响。一方面，我迅速转变了自己的角色定位——我更乐于把教学法教师看作是连接中学与师范大学的桥梁，我们必须源源不断地把中学优秀

的实践成果介绍给师范生，同时把高校的理论成果介绍给中学教师；另一方面，我也越加坚定了对自己学术研究成果的信心。例如，发展性评价是本次课程改革的亮点，同时也是大难点，从改革启动初期的众声喧哗到不久后的曲高和寡，再到现今今日的偃旗息鼓，没有多少个人能够像吴老师那样埋头苦干、执著坚持，正是从吴老师的高效、实用、易操作的实践成果中，我看到了理论研究的价值，从而坚定了自己继续研究的决心。

吴磊老师的影响力，不仅仅对于她的学生，也不仅仅对于我这个大学的教学法教师，更对于一大批奋斗在中学教学一线的朝气蓬勃的年轻教师。好的教育，需要有好的教师，这是最基本的教育常识。当教育还处在艰难的生存期的时候，我们当然要大力进行最基本的硬件投入，而当教育已经处于发展期的时候，我们的努力方向就必须放在以教师队伍建设为核心的软件改善工程，其改革的重心就是从“砖头”转向“人头”。按照袁贵仁部长的说法就是，如果教育部只做一件事，那就是教师队伍建设。

近年来，广东省大力进行中学教研组建设和名师工作室建设，目标就是要培养出更多的优秀教师群体，而不是满足于少量的个体。在众多的名师工作室中，吴磊工作室是最具活力和成绩的工作室之一，也是一个团结协作、同心同德、以教研为乐趣、以教育为事业的杰出团队。这里既有少有名气的“老”教师，也有初出茅庐的年轻教师，但他们都有一个共同的特点——热爱历史教育事业。今天的吴磊工作室，已经成为了一批志同道合的历史教师的教研家园、心灵归宿，这里将培养出一批又一批优秀的历史教师，也将带动更多的教师走向专业化发展的道路。

在中学历史教学的领域中，吴磊老师和她的工作室有诸多的建树，其中最为突出的就是在发展性评价中的探索。评价有

许多功能，但长期以来，我们看重的只是它的选拔功能，并且在实践中不断地把它强化，以致在不少教师的认识中，“选拔”已经成为了“评价”的代名词。

在选拔评价的游戏规则下，我们每年都涌现出许多学生状元，与收到大学录取通知书的考生一起，他们都是游戏的胜出者。但是，从整个国家的角度来看，这样的胜出者是否太少了一些？选拔性评价只是一个好听的说法，站在被拒于高校大门之外的考生的角度来看，这其实是一种不折不扣的淘汰评价。我们不禁要问：“难道我们教育的目的就是为了淘汰学生吗？”

对于被拒于大学校门之外的学生而言，原有评价方法对他们的打击不仅仅是上不了大学那么简单，有的是在整个中学读书阶段，他们从未有过成功的经历和喜悦。中学阶段是一个人的重要人格形成阶段，而很多学生在这个阶段反反复复所接受的评价就是：“你不行！”“你没有前途！”“你注定不如人！”久而久之，这样的评价已经深深地学生的心中打上烙印，从而使他们形成强烈的自我暗示：“我是一个失败者、落伍者。”许多心理疾病，如恐学症、逃学症、孤僻症、精神抑郁症等由此而引发。我们不禁要问：“学校本应该做到给每位孩子一段一生难忘的快乐时光，为什么却被许多孩子视为畏途呢？”

对于那些跃过龙门、考上大学的成功者来说，在原有的评价体系下，他们所付出的代价也是极其惨重的：厚厚的镜片、豆芽的体形、疲惫的身躯、恍惚的神情……这都是杀敌一万、自损八千所留下来的后遗症。由于中学阶段精神和体力的过分透支，也由于生命教育、人文教育的缺乏，许多学生进入大学后感到的是强烈的空虚和迷茫。哲学家言：“人生有两大可悲——一是追求的目标达不到，二是追求的目标达到了。”在18岁以前，许多学生所持有的唯一人生目标就是上大学，除此以外，不知道生命的价值、生活的意义、社会的责任，因此，从这个角度看，无论能否上大学，这些学生的结局都是可

怜可悯的。我们不禁要问：“对于这些已经进入大学殿堂的学生来说，他们真的能够肩负起民族振兴的责任吗？”

还有我们的老师，他们的敬业精神、他们的价廉物美都是世界少有的，但原有的评价体系逼着他们练就踩钢丝的绝活——战战兢兢、如临深渊、如履薄冰，生怕有丝毫行差踏错而英名尽丧。有历史教师坦言：“二十多年的应试教育已经把我的专业武功全部废掉。对近二十多年来历史学科、社会学科的新发展我一无所知。除了大量的练习册外，我没有看过一本历史专业书籍。”我们不禁要问：“在信息化时代，没有了教师的发展空间，又何来学生的发展空间，民族的发展空间？”

.....

所有的迹象都表明，在原有的评价道路上，我们确确实实已经山穷水尽，走进了死胡同。要解决这些问题，绝对不能依靠召开更多的高考研讨会、编撰更多的高考备考资料，而应该切切实实地改变我们的评价制度、观念和行为。

要打破原有的僵局，必须闯出一条新路出来。路在何方？路就在发展性评价。我们必须把评价的重心由选拔性评价转移到发展性评价中来。发展性评价绝非取消考试，而是提倡把量的评价和质的评价结合起来，突出评价所具有的促进学生全面发展的功能。这个过程是艰难的，是痛苦的。但是，如果不经这个过程，我们将无法走出应试教育的怪圈，说得严重点，我们的民族都会在这个规则看似简单，其实充满着功利、浮躁甚至野蛮的应试游戏中沉沦。

发展性评价，对于许多教师而言，仅仅是一个美丽的传说，而吴磊老师已经做了大量扎扎实实的工作，在很大程度上实现了一流理念的历史学科化以及国外先进实践的本土化。今天，吴磊老师把她多年的实践经验总结出来，给我们奉献了这本凝聚了学识和心血的专著，这既表明吴磊老师的研究水平达到了一个新的高度，同时也表明我国中学历史教学发展性评价

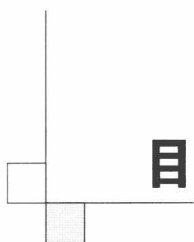
的研究取得了突破性的进展。

我作为一名在大学高墙内研究发展性评价的教师，看到中学一线教师能够取得如此优秀的成果，内心的欣喜和激动是难以言表的。我希望有更多的教师能够看到这本好书，既能够汲取书中的智慧，也能够学习吴磊老师的精神——对待新课程理念与实践的冲突，要持有不抱怨、不等待的态度，埋头苦干，潜心钻研。

我期待，吴磊老师永葆旺盛的创造力，把她的教学思想和实践发扬光大；我期待，吴磊老师在发展性评价的研究方面永不停步，奉献更多优秀的教研成果；我期待，中国的历史教育界新人辈出，中国的历史教育研究硕果累累。

黄牧航

2012年7月于华南师范大学



目 录

行到水穷处，坐看云起时（代序言）	1
第一章 高中历史科学业评价的改革	1
“成长比成功更重要”	
——高中历史学业评价的改革	3
“精彩无处不在”	
——历史科过程性评价及其操作方法	19
“每个人都有自己的舞台”	
——历史科表现性评价及其实施策略	25
第二章 高中历史新课程下的多元评价	42
“知之者不如好知者，好知者不如乐知者”	
——开展合作学习中的综合性评价	44
“横看成岭侧成峰，远近高低各不同”	
——开发多元智能中的分层化评价	55
“细雨湿衣看不见，闲花落地听无声”	
——创设情境教学中的多样化评价	70
第三章 新课程理念下高考备考的新策略	94
“数载寒窗三日试，一方暖色九霄飞”	
——命题方式的改革	101

“操千曲而后晓声，观千剑而后识器”	
——命题实践的探索	108
“满眼生机转化钧，天工人巧日争新”	
——新命题下的考前辅导	118
第四章 高中历史新课程学业评价示例	125
“问渠哪得清如许，为有源头活水来”	
——高中历史必修模块应用示例	125
“浓绿万枝红一点，动人春色不须多”	
——高中历史选修模块应用示例	148
“纸上得来终觉浅，绝知此事要躬行”	
——高中校本课程应用示例	174
用评价彰显历史教育的生命性（代结语）	213



第一章 高中历史科 学业评价的改革

随着新课程改革的不断深入，学业评价改革成为教育理论和实践工作者关注的焦点。新课程学业评价改革的根本目的在于促进学生的发展，然而，从新课程实施的现状来看，原有的评价体系与新课程的要求相去甚远。对于历史学科来说，我们对历史学业的评价仍然是从服务高考的目的出发，过分倚重测验的评价方法，这使得新课程所提倡的三维目标并不能很好地落实，历史教育所倡导的人文教育、公民教育等理念在单项选择为主的标准化测验的评价环境下消磨殆尽。

第一，当前我国的基础教育学业评价改革的理念正从测量观走向评价观。其中“建立促进学生素质全面发展的评价”成为当前学业评价改革的核心任务之一。历史新课程的学业改革倡导：“学习评价既要注重结果，也要注重过程的原则，灵活运用各种科学有效的评价手段，对学生的知识和能力、过程与

方法、情感态度与价值观作出定量和定性相结合的评价。”^①为此，历史新课程改革倡导评价方式的多元化，建议教师采用学习档案、历史习作、历史制作、历史调查、考试等方式来评价学生的历史学业成就。这表明人们已经认识到纸笔测验只是评价的一种方式，因此如何落实这一评价理念就成为了历史教育工作者不断思索和探究的重大课题。

第二，历史教育认识论的发展呼唤新的评价方法。历史教育认识论是历史教育理论的核心问题。其中“为什么学习历史”和“怎样学习历史”这是历史教育认识论的关键性问题。从国内外历史教育的发展趋势来看，人们对历史知识有了进一步的认识。历史知识包括了两个层次：“第一层的历史知识主要指的是史实知识，第二层的历史知识包括了变迁、史料与证据、历史解释、因果关系、移情等。”因此，历史教育认识论的发展要求对学生的历史学业的评价必须能够检验这些新成果。即历史学业评价能够考查学生的历史思维能力，能够更完整地反映学生的学习成果，而且能够考查学生的学习过程。然而在编制测验者心目中，历史选择题理所当然可以检验学生的历史思维，我们认为“选择题只能检验学生的测验思维，而不是历史思维。因为历史思考是一个正向建构、编制脉络的过程，而选择题却要受测验者逆向思维，而且已经预先严密限制思考的范围。”因此对于历史学业评价来说，它需要一套能与历史教育新的认识论所匹配的评价方法。

第三，发展性评价是20世纪80年代以后发展起来的一种关于教育评价的最新理念。通过系统地搜集评价信息和进行分析，对评价者和评价对象双方的教育活动进行价值判断，实现评价者和评价对象共同商定发展目标的过程。2001年6月，教

^① 中华人民共和国教育部：《普通高中历史课程标准（试验）》，北京：人民教育出版社，2003年版，第31页。

育部颁布的《基础教育课程改革纲要（试行）》指出，评价改革以“改变课程评价过分强调甄别和选拔的功能，发挥评价促进学生发展、教师提高和改进教学实践的功能”为目的，要建立促进学生、教师、课程不断发展的评价体系。教育评价科学的发展历程，是人们对教育规律的不断认识的过程，反映了教育科学进步的足迹，教育评价科学的发展基本是沿着“从关注评价者的主观需要出发”向“关注被评价者的素质发展”的方向前进。在实施发展性评价时，进行价值判断的依据是以上的“过程取向”和“主体取向”。

高中历史学业评价如何改革？高中历史课程如何实施过程性和表现性评价方法？新课程理念下高中历史考试怎样改革？新课程下评价一堂好历史课究竟有怎样的标准？等等，这些问题都需要我们给予回答。

“成长比成功更重要”

——高中历史学业评价的改革

一、高中历史学业评价的新要求

学业评价改革是新课程改革的热点和难点。在功利主义思潮泛滥和诚信制度缺失的背景下，考试（封闭式的书面笔试）几乎成了唯一的学业评价方式，考试不仅不是课程的“仆人”，反而成了“上帝”，由此也把教师和学生带进了教学的误区。2002年12月教育部在《关于积极推进中小学评价和考试改革的通知》中明确指出，新课程框架下的学生学业评价要在不同层面上发生重大变革。2003年4月出版的《普通高中历史课程标准》提出，学习评价必须以《普通高中历史课程标准》为依据，遵循既注重结果，也注重过程的原则，灵活运用各种

科学有效的评价手段,对学生的知识与能力、过程与方法、情感态度和价值观作出定量和定性相结合的评价。在学习评价实施过程中,应调动学校、教师、学生、家长以及社会各界的积极性,共同参与对有效学习评价方法的探索。^①基于这些要求,我们认为对高中学生历史学业评价改革应注意下列三个方面问题:

1. 多把尺子衡量学生

过去“分数”是评价学生学业成绩的唯一标准。“分、分、分,学生的命根;考、考、考,老师的法宝”。仅用一把尺子来评价学生,使不少学生成了失败者而生活在灰暗的心理状态中,影响了学生能力的培养和健全人格的形成。其实,每个学生都有自己的闪光点,从一个角度看学生,可能只有1%的天才;从多个角度看学生,也许就有99%的天才。因此,历史教师应注意运用多把尺子评价学生,充分挖掘学生的闪光点,激发学生的上进心。

2. 引导学生“自我评价”

以前的分数评价,属于“相对评价”的范畴。这种评价有三个缺点:(1)学生总有进入最差档的。例如有的学生尽管考了90分,但可能仍是最后一名学生。(2)总有一部分优秀学生进入不了名额有限的第一等。(3)按这种方式评价,容易使孩子的学习目标转移,使孩子更关心竞争的对手,而忽视自身的不足。

采用“比值法”对学生进行“自我评价”,能消除上述弊端。“比值”是学生上次成绩与本次的比较值,是学生个体成绩浮动的反映。“比值评价法”淡化了名次效应。这种方法能使学生明确自己的进步,提高学习的信心。就算“比值”降低

^① 中华人民共和国教育部:《普通高中历史课程标准(试验)》,北京:人民教育出版社,2003年版,第31页。

了，学生也容易从自身找原因，从而调整自我、完善自我、超越自我，而不去怨天尤人。

3. 关注教学的长期效果

教学的效果发生机制是非常复杂的。有的方面，教学的效果能够即刻显现；有的方面，经过一定的练习，也会很快发生行为上的变化；但有些方面，它的效果发生需要很长时间，特别是对学生思想、信念、态度、智能等方面的影响，往往需要一个较长的过程，而教学的长远效果，现在很难预测。因此，评价还要关注其长期效果。

二、高中历史学业评价的方法

按照新课程理念，高中生历史学业评价的方法主要有学习档案、历史习作、历史制作、历史调查和考试等。结合高中历史教学实际，我们认为常用的学业评价方法主要有下面几种：

1. 纸笔测验

测验是评价学生学业成就的最重要手段。从编制方法来说，测验可分为标准化测验和教师自编测验。标准化测验一般由学科专家和考试专家共同编制，具有较高的信度和效度。标准化测验的突出优点是具有客观性和可比性，是评价学生学业成绩的重要工具之一。教师自编测验是教师根据自己教学各个阶段的需要，自行设计与编制的测验。由于教师自编测验制作过程简易，应用范围限于本班或本校，所以，它是学校教学中应用最多的测验。

一般地说，测验须遵循一些基本原则，如，应能反映教学目标；应能测量出预期的学习结果；应依据预期的学习结果来选择试题类型；测验要有效、可靠等。

测验的核心是命题。命题的一般原则是：（1）试题要符合测验目的；（2）试题的取样要有代表性；（3）试题的文字要力求浅显简短、简明扼要，但又不可遗漏必要的条件；（4）各

试题应彼此独立,不可含有暗示本题或他题正确答案的线索;(5)试题的正确答案应是没有争议的;(6)试题不要照抄课本、公开出版的复习资料中的题目;(7)试题要有一定的覆盖面;(8)试题要具有一定的难度和区分度。

为了编制合乎需要的题目,教师命题前,应对《高中历史课程标准》和历史教材做深入的分析,并根据考试性质和目的,确定题目的取材范围、题目的形式与数量。一个测验的好坏与测验材料是否适当密切相关。教师在平时教学工作中,要养成积累测验资料的习惯,如随时在教材的重要地方做上记号,在批改作业或日常测验的试卷时,记下学生常见错误,搜集报纸杂志上的资料,建立试题分类卡等。

命题必然涉及题型。由于测量技术的发展,近年来,中学历史学科的题型有了很大的变化,这种变化大致呈现了“由简到繁,再由繁到简”的过程。最初的简单题型反映出对考查功能认识不够。后来,题型增加,几乎囊括了我们见到的所有题型。现在,题型又有简约的趋势,这个“简”完全不同于最初的简单,它反映了对题型功能的深入认识:知识的覆盖程度无需和题型的种类成正比,如果一种题型的考查功能完全可以被另外一种题型所包容的话,那么这个题型就没有存在的必要。^①目前,高中历史测验题型主要有单项选择题、材料解析题和问答题三种。

这里需要特别强调的是,历史考试命题应该多创设新的情境,不要直接抄录课本的原文,以免学生养成死记硬背的学习习惯。近些年来,史料(材料)已经越来越多地渗透到各种历史考试中,并且被运用于几乎所有的题型。应该说,这是历史测验命题改革的重要方向。下面以高考题和港台地区的练习题为例加以说明:

^① 刘芑:《历史教育测量研究》,北京:人民教育出版社,1999年版,第10~11页。

○选择题使用史料证据

[例1] 王安石认为“公私常以困穷为患者，殆以理财未得其道。”下列变法措施中，与解决这一问题有关的是：①青苗法 ②募役法 ③将兵法 ④市易法

- A. ②③④ B. ①②③ C. ①③④ D. ①②④

[例2] 汉武帝问策贤良文学，董仲舒对曰：“臣愚以为诸不在六艺之科、孔子之术者，皆绝其道，勿使并进。”董的对策：

- A. 指出了汉武帝弱点 B. 违背了汉武帝初衷
C. 触犯了汉武帝忌讳 D. 迎合了汉武帝意愿

[例3] 史书记载：汉景帝时，景帝的弟弟梁孝王入宫晋见，皇帝相当亲热，得知梁孝王有五位儿子，便赐给他们五人侯爵之位，并赏赐许多物品。梁孝王死后，景帝将梁孝王所遗之国分为五份，每位侯爵一份，又把他们的爵位通通提升为王。历史学者读到这段故事，最恰当的解释是：

- A. 皇帝友爱兄弟，也疼爱子侄，所以要提升他们爵位。
B. 皇帝担心外患，所以要加强位在边境的梁国屏障功能。
C. 皇帝担心梁国成为帝国心腹之患，所以实施“众建”。
D. 皇帝推行开发边疆政策，所以要边疆国梁国多发展。

[例4] 史家描述第二次世界大战中各国领袖的性格：丘吉尔“有想象力但不稳定”，罗斯福“天真而喜欢喊口号”，他们并不比“往往情绪失常而暴怒”的希特勒更明智。对于这种说法，以下理解何者较为适当？

- A. 这位史家的说法是对历史事实的客观陈述，可以采信。
B. 这个说法只是这位史家的片面的主观意见，不足采信。
C. 这是史家从特定角度评论历史人物的结果，可以作为参考。

D. 当时各国领导人都都不明智，因而掀起第二次世界大战。