

ZHONGXUESHENG YANYU JINENG XUNLIAN

章熊 张彬福 王本华 著

中学生言语技能训练

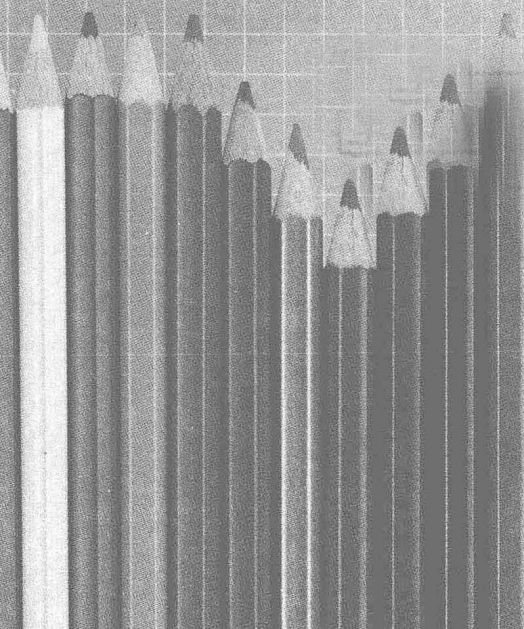


人民教育出版社

中学生言语技能训练

章熊 张彬福 王本华 著

人民教育出版社



图书在版编目 (CIP) 数据

中学生言语技能训练/章熊等著. —北京: 人民教育出版社, 2005

ISBN 7-107-18535-7

I. 中...

II. 章...

III. 语文课—语言教学—教学研究—中学

IV. G633.332

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 027971 号

人民教育出版社出版发行

网址: <http://www.pep.com.cn>

人民教育出版社印刷厂印装 全国新华书店经销

2005 年 4 月第 1 版 2006 年 6 月第 1 次印刷

开本: 890 毫米 × 1 240 毫米 1/32 印张: 21.75

字数: 560 千字 印数: 0 001 ~ 2 000 册

定价: 38.00 元

前 言

在中学各门文化课程中，语文课是最富于传统色彩的，又是与社会思潮息息相关的。因此，每隔十多年都要引发一次激烈的争论。也正是在这样的争论中，中学语文教学的观念得到了深化，沿着自己的轨道前进。

我们始终认为：语文教学的改革，如果不是扎根于传统的土壤之中，它是结不出果实的；传统经验如果不加以改造，它是没有前途的。

语文教学的改革涉及到方方面面，我们之所以选择“中学生言语技能训练”作为突破口，不仅是因为言语技能的培养在中学阶段的重要性，而且还为了澄清对“训练”的认识，对目前的一个焦点性问题作出我们的回答。关于这一点，请读者阅读本书的绪论。

为了便于把我们的探讨应用于教学，我们计划编成两本书，一本是供老师们参考的，一本可以直接供学生使用。《中学生言语技能训练》属于前者，可以说是“老师版”，其内容是和老师们作一些理论方面的探讨，希望能够为老师们提供一个比较广阔的知识背景；这些内容当然要比教学的需要多得多，因此还需要有个“学生版”。“学生版”计划取名《中学生言语技能训练教程》，它是我们和全国许多第一线老师合作的产物，包含着这些老师们宝贵的实践经验和心血。在那本书里，我们力图将我们现有的经验作一些归纳，编织出比较适合中学生或具有中等文化水平者操作的练习系

列，希望它能够在一两年后问世。

“教师版”涉及的理论问题很多，而老师们的时间是宝贵的。我们力求简化这本书的内容，把一些我们想进一步探讨又认为读者可能会感兴趣的内容放在注释部分。为了便于大家思考，我们在有些章节后面还编入了一些附录性文字供参考。希望这种安排能节省一些读者的时间，并且让读这本书的人感到方便。此外，为了帮助老师们理解我们所讲的内容，每一节后面都附有一些练习。由于老师们都已经积累了相当丰富的语言经验，练习设计的难度一般比较高，这些练习并不适用于学生，相信读者不会误解。

“学生版”则以练习设计为主，辅之以尽量通俗的解说。需要说明的是，“学生版”只能反映我们有限的经验，而语文教学的天地是无穷的，相信广大教师们会开拓出许多我们想都没有想到过的领域。

2

我们想通过这两本书向大家提供一种方式：它对多数老师来说是可以操作的，对多数学生来说，也许不是那么枯燥的。

我们想通过这本书表明这样一些看法：

语言学的研究启发着语言教学，然而，它不是语言教学。

语言教学的灵魂是“开发”，而不是“纠错”。

智力是发展语言的基础，语言需要科学的训练。

语言训练不是万能的，然而，它又是重要的。

语言训练的要领在于“点拨”，它不需要面面俱到。

语言训练的精髓在于激活学生的思维。

我们在摸索着一条目前还没有多少人走的道路，当然十分吃力。终有一天，人们会指着这本书说：“它很幼稚！”这时，我们会感到由衷的高兴，因为，这是我们的愿望。

目 录

前言	(1)
绪论	(1)
第一章 同义形式	(15)
一 汉语组合的灵活性	(17)
二 什么是同义形式?	(33)
三 同义形式的变化	(51)
第一章参考答案	(77)
第二章 言语运作的基本技能	(81)
一 中学岁月:发展和语病共存	(83)
二 长短句转换:思维单位的划分与组合(上)	
——长句的组合	(116)
三 长短句转换:思维单位的划分与组合(下)	
——长句的化解	(144)
四 转换、移位和其他:语句的灵活调整	(172)
五 整齐与变化:声律和对称的艺术(上)	
——对称、声律	(215)
六 整齐与变化:声律和对称的艺术(下)	
——整齐、变化	(248)
七 句子的链接与衔接:连贯的原理和技巧(上)	
——话题·观点·材料	(291)
八 句子的链接与衔接:连贯的原理和技巧(中)	
——句序·思维梳理	(342)
九 句子的链接与衔接:连贯的原理和技巧(下)	

——衔接·连接·呼应·····	(407)
十 科学有效的语言训练：一个有待开发的领域·····	(479)
第二章参考答案·····	(548)
第三章 道路正在延伸 ·····	(563)
一 始末·····	(565)
二 “议论语言的形象化”教学实录·····	(573)
三 我的反思	
——关于条理性、清晰性和形象性之间关系的 一点认识·····	(588)
四 “想得清”与“说得清”	
——语言教育中的逻辑思维训练·····	(595)
五 组合与聚合理论在仿句训练中的应用 ·····	(606)
六 语段的仿写·····	(621)
七 捕捉学生的“文采” ·····	(627)
八 我国传统文化意识与语言练习设计·····	(634)
九 奇字难适 偶语易安	
——关于汉语对称特点的随想·····	(643)
十 “有趣”和“有用”	
——初中一年级语言教育的一些尝试·····	(652)
十一 教材中语言资源的开发	
——“高中生言语技能训练二题”之一·····	(668)
十二 利用心理环境 扩大活动领域	
——“高中生言语技能训练二题”之二·····	(677)

绪 论

语言教育在中学语文教学中的地位——能力和技能——
思想、思维和语言——什么是训练——言语技能训练的特点

我们研究的是语文教学中的语言教育，我们这本书讨论的是中学生语言教育中的技能训练问题，我们的研究对象是中学生，而且是中学生的大多数。如果我们的焦距没有对准，我们眼前的影像就会模糊。

中学，是人的一生中变化最迅速的时期，生理是这样，心理是这样，语言也是这样。在这个时期，随着他们年龄的增长和文化水平的提高，他们的言语运用（尤其是书面表达）一直处于变化之中。这种变化的特征是句子长度迅速增加，连接词语使用频率也随之增加，与此同时，语病也一度呈上升趋势，尔后逐渐下降。它的高峰期，女生约在初三，男生约在高一，相距约一年左右。下面是一组非常有趣的数据^(注1)：

1. 句长变化

年 级	初一	初二	初三	高一	高二	高三
男 生	15.89	23.5	28.1	<u>34.89</u>	35.11	35.63
女 生	21.67	25.99	<u>33.24</u>	35.47	35.67	36.76
平均字数	20.69	24.62	<u>30.62</u>	<u>35.16</u>	35.47	35.72

2. 连接词语出现频率（千字中连接词语出现次数）

年 级	初一	初二	初三	高一	高二	高三
男 生	0.0138	0.0151	0.0181	<u>0.0255</u>	0.0241	0.0249
女 生	0.0151	0.0171	<u>0.0245</u>	0.0227	0.0231	0.0237
平均频率	14.5	16.1	<u>22.1</u>	<u>23.9</u>	23.4	24.1

3. 语病发病率（总字数与语病出现总次数之比）

年 级	初一	初二	初三	高一	高二	高三
男 生	70.64	88.04	93.14	<u>77.19</u>	105.24	129.47
女 生	78.36	95.9	<u>83.8</u>	100.34	134.28	139.77
平均字数	74.5	91.87	<u>88.47</u>	<u>88.78</u>	119.46	134.62

不同的地域（城市和农村）、不同的学校（重点和非重点），上述变化自然会有所不同，然而经验告诉我们，这种变化的趋向是有普遍意义的。分析这种现象，我们也许可以看到以下三点：

第一，随着中学生生理、心理的变化，他们开始力图用“成年人”的眼光去观察世界，于是，他们写作内容的范围拓宽了，他们的观察、分析逐渐深化了；再加上理科教材的影响，于是，他们句子的层次增加了，结构也越来越复杂了。

第二，这个阶段学生的写作意识也出现变化。他们不再满足于“怎么想就怎么说”，而是力求写作更加“成人化”，使自己的写作更有“文采”；换句话说，他们已经从“写话期”进入了“写作期”^{（注2）}。这种心理状态加速了他们的语体色彩由口语向书面语的过渡。

第三，由于他们毕竟还不是“成年人”，他们的思想、思维、语言能力都还没有成熟，所以，在上述过渡阶段，他们的语病也一度出现了上升趋势。语病的这种增加，一方面反映了内容难度与语言驾驭能力之间的矛盾，另一方面也常常和他们刻意修饰有关系。追求“文采”的结果，有的学生由此而提高了水平，有的反而因此出现了语病，或者兼而有之。不管出于哪一方面的原因，这都是一种发展过程中的不平衡现象，是一种过渡现象。

关于中学语文教学的性质和任务，目前真是众说纷纭。这是历来如此的。对于这种现象，早在 20 世纪 30 年代，叶圣陶先生就说过：

国文这一科，比较动物、植物、物理、化学那些科目，性质含混得多。有些人认为国文这一科并没有什么内容，只是阅读和写作的训练而已。但是有些人却以为国文科简直无所不包，大至养成民族精神，小至写一个借东西的便条，都得由国文科负责。在这两个极端之间，还有种种的看法，各不相同的认识。如果一百位国文教师聚在一起，请他们各就自己的见解，谈谈国文科究竟是什么性质，纵使不至于有一百个说法，五十种不同的见解大概是有的。对于动物、植物、物理、化学那些科目，就决不会有这样的情形。

（《中学生的国文程度低落吗？》1934 年）

语文教学不能等同于语言教育，它的外延要大于语言教育，这是毫无疑问的；同样毫无疑问的是，语言教育又是语文教学的重要组成部分。那么，它在中学语文教学里究竟应该占有什么样的位置呢？

根据教育部考试中心“大规模考试作文评分误差控制”课题组浙江分组祝新华先生利用浙江金华地区高中会考 419 份作文试卷所做的分析统计（作文题是《“‘一’字最难写”的联想》），“语言”一项的因素负荷（权重）就超过了“内容”“结构”两项之和^{（注3）}：

	内 容	语 言	结 构
权 重	27.1941%	51.5547%	21.2513%

任何调查分析都是以特定的调查对象为依据的。它有着自身的特殊性，其数据会随着对象的变化而变化——这批调查对象如此，其他对象如何呢？高三学生如此，其他年级如何呢？中学如此，小学如何呢？议论文如此，其他文体如何呢？……另一方面，只要调查的群体在数量方面超过统计学的要求，它又必定反映着普遍规律，具有普遍意义的参考价值。杭州大学朱作仁教授等曾做过类似的统计，他们所做的统计不仅是上述调查的佐证，而且由于其调查的跨度大，可以让我们更清楚地看到青少年变化的轨迹。在他们的调查中，“语言”项所占比重更大。具体数据如下^(注4)：

	内 容	语 言	结 构
小 学	45.27%	30.82%	23.93%
高 中	20.65%	61.43%	18.00%

这项调查表明，按照重要性的顺序排列，小学为“内容—语言—结构”；中学则变为“语言—内容—结构”。它告诉我们：从“写作期”进入“写作期”，语言运用能力在青少年的学习期间起着越来越重要的作用。

他山之石，可以攻玉；然而，科学研究又需要我们亲身去实践。从1995年到1999年，我们在北京市不同类型学校高中的不同年级进行了三次不同文体的学生言语技能水平与写作水平的相关性检测。三次检测的结果，学生的言语技能水平与写作水平都呈高度相关($P < 0.001$)^(注5)，这是完全出乎我们意料的。

感觉不能替代事实，经验不能代替分析。统计结果清清楚楚地说明了这样一个情况：在中学阶段，对大多数学生来说，特别是对

他们的写作能力来说，言语技能是一个关键性因素。

当我们研究中学生语言教育的时候，我们就不得不面对“言语技能训练”这个话题。

中学语文教学里的“训练”是一个很有趣的字眼儿，它的有趣，不在于其本身，而在于社会对它的反应。在一段时间里，它风靡一时；在另一段时间里，它又成为攻击的对象。事实上，它绝不是万能的，同时，它又绝不是不重要的。

什么是“训练”？训练就是“有计划有步骤地使具有某种特长或技能。”（《现代汉语词典》）或者说“通过有计划地教育培养，使掌握某种技能。”（《新华词典》）它是针对技能而言的。这样，我们就必须正确地理解能力与技能的关系，而且，进一步，还要研究它们与智力的关系以及言语技能在语文教学系统中的地位。（注6）

智力的高低几乎影响到人的一切活动领域，这是比较容易理解的。能力是人们顺利完成一定活动所必备的心理特征，它影响到一个人在某一领域中多种活动的效率，而技能则仅仅影响某一有限或具体的活动。能力的形成比较缓慢，需要较长的时间才有可能直接观察到它的提高，同时，它又是相对稳定的；技能则能够通过强化训练而在较短的时间内有比较明显的变化，同时，它又是不那么稳定的，当它形成以后，有可能由于生疏而出现衰退。因此，二者是不能等同的。

另一方面，技能又有着不同的类型和层次。从大的类别来说，技能可以分为“动作技能”和“心智技能”。“动作技能”也可以称为操作型技能，它是以肌肉、骨骼和与之相应的神经系统部分的活动为基础，以合理、完善和程序构成的操作活动方式，并且以熟练、协调、完善为目标。“心智技能”也可以称为智能型技能，它包括记忆、感知、思维等一系列心理活动，这些心理活动按一定合理、完善的方式自动进行。动作技能是一种直接的行为反应，心智技能则包含着理性的思考。我们不妨想一想，同样是手指的活动，

电脑录入人员的操作和杨丽萍“孔雀舞”的手型变化，其间有多么大的差别！

语文能力，无论听、说、读、写，都是一种综合性很强的高层次的智力活动。作为语文能力因素之一的言语技能，有层次高低之分，然而就其整体而言，属于心智技能。言语活动具有高度的创造性和创新性，在言语运作的过程中，人们的思维是相当活跃的。作家王蒙根据自己的体验对此有一段生动的描述^(注7)：

……然后你开始写了，你开始看到你自己的创造物的端倪，你开始觉察到你的创造物的容貌和声息，每一处成功得意都鼓舞你的进一步努力，发展扩大和深入你的创造而且精益求精。每一处不成功与不如意都以它们的缺陷刺激你去推翻它们，挽救它们，重新塑造它们。思想吸引着思想，形象推动着形象，语言挑动着语言，激情激动着激情，鲜活感生发着鲜活感。这就是创造，这就是创造的魅力。这种创造的魅力只有在创造的实践中才能获得，而创造的实践只有在充满魅力的情况下才能进行，才能成功。

我们不是作家，但类似的体验大概是每一个有写作经历的人都体会过的：思维指挥着语言，语言又刺激着思维，而我们的思想，也正是在这样一个过程中清晰化、完善化。

这实在是一个十分活跃的互动过程。我们直觉地感到，语言、思维、思想之间，宛如我们居住的太阳系，“它们”一直在活动着、运转着：语言围着思维转，思维围着思想转，同时，正如我们的宇宙一样，思想又围着一个更大的天体转动，那就是社会。三者不停地运转，一方制约着一方，被制约者又反作用于对方：语言梳理激活着思维，思维梳理激活着思想。这其间，思维是个最活跃的因素。实践经验告诉我们：只要拨动了思维这根弦，学生的群体就会发生共鸣，他们的言语运用就会焕发出青春的光彩，言语技能训练就有了生命！^(注8)

这也许是个奇特的想像，但科学虽然需要逻辑，却并不排除想像。18世纪初，人们对电的种种现象还没有弄清楚时，富兰克林把电想像为一种流体，这对他的电磁学研究产生了深刻的影响；1912年卢瑟福大胆地设想出原子的行星模型，这个假说已经被无数实验证实。大胆的假设是资料积累、分析、整理和想像的结果，它也许还比较模糊，还不够完善，但它能够启发我们去进一步思考一些问题。

我们要走出一个误区，那就是把言语技能训练理解为简单的、机械的、繁复的操作，就像目前流行的“练习册”那样。心理学研究告诉我们，机械重复对于技能的熟练是没有用处的，要获得技能并且达到熟练程度，决不是单纯地重复动作所能奏效的。心理学研究还告诉我们，对于一些纯操作的动作技能，知识的指导并没有什么实际意义，与其将时间和精力花费在原理学习上，倒不如直接练习更能取得实际效果；但对于心智技能来说，智能含量越高，应用原理的指导越能发挥作用。

然而，我们从现行“练习册”上所看到的“知识点”很难说是“应用原理”。应用原理应该是实践的规律性概括，而不是知识概念的逻辑性堆砌。它应该具备以下三个基本特征：1. 它应该是动态的研究（就言语技能来说，就是结合言语交际的环境及其运作进行规律性的归纳），而不是静态的分类；2. 它应该按照能力或技能的发展过程组成序列，而不是按照学科系统的逻辑框架进行排列，换言之，它应该是教学体系而不是知识体系；3. 在教学过程中，它应该着眼于行为的导引，而不是概念的辨析。用这样的标准来衡量目前畅行不衰的形形色色的“练习册”，姑且不说其中因草率从事而出现的种种科学性谬误，即使没有这些谬误，也可以肯定地说，它们是无效的。

我们还要走出一个误区，那就是低估甚至否定“训练”的作用。什么是“训练”？它是教学经验的积累，是教育观念的进步，

是现代社会的需要。

它是教学经验的积累。任何一种高层次的智力活动，都是多种因素综合作用的结果。当学生从事这类活动时，不同因素在他的学习过程中会引发出不同的矛盾。多种矛盾同时并举，会使他们感到困惑，自然就会增加学习的困难，影响到学习的效率。在这种情况下，我们的前人已经不断地探求解决矛盾的途径。比如说，字形复杂能够提高识字的分辨率，却又增加了写字的难度，于是，“赵钱孙李”和“上大人孔乙己”就成了两套不同的入门教材。科学的分解是对事物认识的深化，于是，学诗先练对课，成篇先学破题……古人尚且明白这个道理，时至今日，我们当然应该超越古人。

它是教育观念的进步。著名教育学家、心理学家皮亚杰（Jean Piaget）说过：“经验对于智力的发展是必要的，但是它本身是不够的。”“其中最重要的条件就是与这种与行动结合在一起的智力，需要在机能上进行练习。”（注9）教育科学的进展让我们越来越清楚地了解人们智力发展的不同阶段，而且这种发展阶段总是按照同一秩序一个连着一个的出现，但这些阶段却并不与绝对年龄相符合，相反，它会按照社会环境和习得经验的不同而有所加速和延缓。发展速度的这种差异，是与教育方式密切相关的，是否接受科学的训练，其结果大不相同。人类在不断地解读客观世界的奥秘，并且不断取得成果，其中也包括对学习过程的解析。忽视或者轻视教育科学已有的成果显然是不智的。

它是现代社会的需要。古人学习语文靠“感悟”，感悟依赖自发。通过感悟领会此中真谛者有之，然而浑浑噩噩，一辈子学语文，什么“感悟”都没有得到的人也是有的，比如说孔乙己。社会发展了，生活在变化。一百多年以前，以至更早一些的时候，青少年的天地要比现在狭窄得多。那时候，他们的学习课程主要就是语文，他们可以从容地吟哦、背诵；今天呢，现代科学知识挤压着学习的空间，电视、电脑又占领着他们课余的天地。这是社会的进

步。进步的结果，是学生不再有那么多的时间来投入语文学习。寻求节省时间提高教学效率的方法，是我们的责任，也是现代社会的需要。

不同学科有着不同的训练，同一门学科也可以有不同类别的训练，不同的训练有着不同的目的和特点。言语技能训练是语文课训练的一个组成部分，那么，它的特点是什么呢？

二次大战以后，在特定的历史环境里，语言学习理论得以建立和发展^(注10)。语言学习理论的建立和发展使许多学者恍然：语言学研究的问题和学习语言所遇到的问题不是一回事。语言学习理论研究的引入，使我们能够比过去更理性地分析自己的经验，解答了一些我们长期存在的疑惑，并且启发我们去进一步思考一些问题。

语言学习理论对我们的启迪，首先是“习得”（acquisition）和“学得”（learning）的区分和研究。习得是在所学语言的环境中耳濡目染自然学到的，是一种直觉行为；学得则是在一定的学习环境里的自觉行为。母语学习和外语学习经历着不同的过程：母语学习首先从习得开始，然后进入学得，最后又回归习得，在这一螺旋式进展中，学习者的语言水平不断向更高的层次攀登；外语学习则直接从学得开始，然后进入习得，从学得进入习得的前提条件，是学习者必须达到较高的水平，否则前期的学得会变得毫无意义。

母语学习的这一特点，使语文课的学习与中学其他文化课程的学习有着很大的不同。其他各门课程的学习都是从“学得”起步的，语文课的学习却不是“从零开始”。一篇课文，哪怕是古文，学生也不是一无所知。“似曾相识”又“未必了了”是语文学习的一种常见状态，这种状态，增加了语文教学的难度，也使语文课的教学艺术与其他课程相比，有着更广阔的舞台。

母语学习的这个特点也决定了言语技能训练的本质特征。一个人，从牙牙学语起，就在母语这个语言环境里学习语言，年龄渐长，上课以外，听广播、看电视、读报纸、与人交谈……，他都在

不断地积累着语言材料和言语经验。尤其是到了中学，这种积淀已经有了相当的基础，我们无须喋喋不休地重复他们已经理解的内容，不必不厌其烦地重复他们已经掌握要领的操作。因此，言语技能训练的实质就是：在一定语言材料和言语经验积累的基础上进行适当的点拨。

语言学习理论对我们的第二点启迪，就是提出了“目标语”“伙伴语”和“中介语”的概念。这是对言语能力发展过程和条件进行研究的结果。“目标语”是学习的蓝本，是语言学习者的终点；“伙伴语”指与学习者水平相近的语言素材（学习者与伙伴交谈时所显示的言语水平），是语言学习的起点。从起点到终点必然有一个过渡阶段，“中介语”就是指处于过渡状态的语言水平，它是不断变化的，对中介语的研究是动态的发展轨迹的研究。

语言学习理论研究的这种概念划分启发我们思考两个问题：

10

1. 中学语文教材系统和它的编排

“目标语”起着示范作用，在语文教材中，它相当于我们现在的课文。课文除语言教育外，还兼有拓展认知视野、继承文化传统、陶冶思想情操、培育艺术修养等任务，具有多方面的功能，是多种因素的综合体，因此它的语言素材一般是相对完整的语篇；从语言水平的要求看，它必须与“伙伴语”有比较大的反差，才能使学生产生比较强烈的心理效应。因此课文教学对学生的能力的发展起作用，往往不在教学的当时，而在于教学之后的一定时期。言语技能训练语料的选择应该注意更接近学生的水平和表述习惯，才能使他们感到亲切，更好地起到诱导作用；它可以是语言片段，以便目标更为集中。正因为它的目标比较集中，程序编排比较单纯，而且教学效果容易直接观察，因此可以自成系列。

2. 言语技能训练的程序性和个体差异

言语技能有层次高低之分，而且这种发展有着一定的程序性。富于经验的老师也许有这样的体会：当学生作文里出现排比句的时