



旧邦新命
新经世

乡村与革命

中国新自由主义批判三书



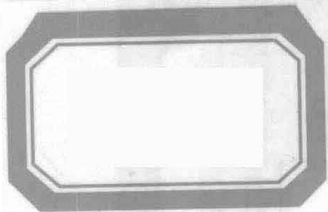
吕新雨◎著



华东师范大学出版社



旧邦新命
新经世



乡村与革命

中国新自由主义批判三书



吕新雨◎著



华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

乡村与革命——中国新自由主义批判三书/吕新雨著.
——上海:华东师范大学出版社,2013.1
ISBN 978-7-5617-9945-1
I. ①乡… II. ①吕… III. ①农业史—研究—俄罗斯
②农业史—研究—美国 IV. ①S-095.12②S-097.12
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 229497 号



本书著作权、版式和装帧设计受世界版权公约和中华人民共和国著作权法保护

乡村与革命 ——中国新自由主义批判三书

著 者	吕新雨	
责任编辑	万 骏	
封面设计	卢晓红	
出版发行	华东师范大学出版社	
社 址	上海市中山北路 3663 号	邮编 200062
网 址	www.ecnupress.com.cn	
电 话	021-60821666	行政传真 021-62572105
客服电话	021-62865537	
门市(邮购)电话	021-62869887	
地 址	上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口	
网 店	http://hdsdcbs.tmall.com	
印 刷 者	上海景条印刷有限公司	
开 本	890×1240 1/32	
插 页	1	
印 张	9.5	
字 数	150 千字	
版 次	2013 年 1 月第 1 版	
印 次	2013 年 1 月第 1 次	
书 号	ISBN 978-7-5617-9945-1/K · 371	
定 价	35.00 元	
出 版 人	朱杰人	

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或者电话 021-62865537 联系)



VI HORAE

华东师范大学出版社六点分社 策划

“旧邦新命”丛书编辑委员会

白 钢	邓志峰	丁 耘	干春松	郭晓东	郝兆宽
韩 潮	贺照田	洪 涛	强世功	林 晖	陆 炜
任军锋	舒 炜	孙向晨	唐文明	田立年	王 涛
吴新文	吴增定	熊文驰	徐卫翔	曾 亦	张奇峰
张双利	张志强	张 纓	赵晓力	朱 刚	宗成河

“旧邦新命”丛书

总序

逝者如斯。

这个新世纪已静悄悄地驶入了第二个十年。如果一个世纪恰似一可长命百岁之人，那么她也到了该褪去稚气的青少年时代，最重要的任务是在学习中成长。那么，我们的世纪，她该学点什么呢？

当然，这有赖于她的长辈为她准备了什么。中国人的 20 世纪，最大的变化莫过于传统之轮涅。旧的政教文明在大革命的洪流中漂移、变形、解体，并突然焕发出丰富多彩的重构可能。最终，随着革命的远去，那些可能要素逐渐沉积为面前这个让人心绪复杂的现代中国。如黑格尔所言不虚，那么理论应该具有老年的睿智。而现代中国还太年轻，似乎还在忙于谋划着它的未来，而没有足够的兴趣去认识自己。一个从古老形态的崩解里刚刚脱胎而出的文明，以蹒跚的步履和探询的目光行走在这个充满变数、危机和希望的世界里。我们的 20 世纪，就是这个文明跌跌撞撞、风风火火的学步历程。21 世纪要从 20 世纪学的不是别的，正是这个重生的文明，在它的过去和未来之间的所有辩证教训。

认识自己方可谋划未来,谋划未来才能揭示自己更为丰富的可能。青年的远大前程,在于向老人学习其睿智,同时保持自己的朝气。睿智是一切旧生活的精华,朝气是一切新生活的枢机。以理义帅之,则元气沛然莫之能御。不住涅槃,生生不已,弥久弥新。这大体是中华现代文明立世、立德、立大成就的正途罢。

这个世纪的第二个十年,前程阴晴不定。拟诸乾卦爻德,大约在九三、九四之间,正是朝夕惕厉、庶几无咎之时。我们这代人,未必能目睹飞龙在天的大辉煌,然于新旧吉凶之际的错综往复,别有会心,不惮效狂者进取,当仁不让于师。故欲问道学,体世变,究天人,推演旧邦之本,冀开生民新命。遂于去岁仲夏,应复旦大学思想史研究中心之邀,会于江南,成立“旧邦新命”丛书编委会。丛书勒为四部,曰新经学,曰新义理,曰新经世,曰新思想史。

“新经学”谋于担纲旧政教之旧经学、六经皆史之旧史学、西学东渐以来之新史学,最终漠然不涉政教文明之社会科学之嬗变历程,拨乱反正,周行往复,光大晚清以来没落之经学,以培国族之元气、建寰世之皇极。

“新义理”谋于担纲旧道统之内圣学、汉宋既分之宋学、西学东渐以来之哲学科学神学,最终间间然不辨大义之哲学史之嬗变历程,拨乱反正,周行往复,赓续有清以来衰微之义理学,以明道体,不息不殆,上下察焉,参赞化育。

“新经世”谋于担纲旧政统之外王学、王纲解纽以来之革命建国宪政治理教化诸家之学、最终数数然道外求术之政治法律科学之嬗变历程,拨乱反正,周行往复,摭拾吾夏经术坠绪,旁通西方实践智慧传统,于现代世界再定王霸、义利、理势、礼法、夷夏、君臣、国野、种族、治乱种种辩难正旨。

“新思想史”谋于义理、制度、史学之间,开辟会通之途。寓深

意于考据之内，体微言于史传之外，唯提玄钩沉，而后可极深研几。

以上种种，无非经、史、圣、王。四部之学，十字打开，赅体用，摄内外。虽不能范围天地，曲成万物，要之皆各有其本，各有所任。编、撰诸公，皆一时之选。雅慕旧学邃密，务求新知深沈。旧邦虽富大业，日新方谓盛德。唯望道未见，故纯之不已。藐予小子，虽不能至，实向往之。

是所望焉。谨序。

“旧邦新命”丛书编辑委员会
复旦大学思想史研究中心学术委员会
公元二零一二年七月

谨以此书纪念辛亥革命一百周年

目 录

序(林春)/1

农业资本主义与民族国家的现代化道路/5

- 一、列宁的“美国式道路”理论与俄国—苏联的农业资本主义/7
- 二、美国的“美国式道路”及其农业资本主义的全球霸权/47
- 三、“普鲁士道路”、军国主义与后发资本主义农业/m

“东方封建专制主义”与中、俄(苏)20 世纪的革命与道路之辩/129

- 一、“关中模式”与列宁的“美国式道路”/131
- 二、马克思主义“封建观”与秦晖的“分家”理论/152
- 三、赫鲁晓夫与勃列日涅夫时代的农业问题/161

“亚细亚专制主义”与 20 世纪的中、苏(俄)革命与道路之辩/187

- 一、究竟什么是“雅典(罗马)道路”? /189
- 二、“亚细亚东方专制主义”与马克思主义学说/213
- 三、“亚细亚生产方式”与 20 世纪的中、苏(俄)革命与道路

之辩/225

四、结语：中国能够“脱亚入欧”吗？/238

附录/253

农民、乡村社会与民族国家的现代化道路/255

民工潮的问题意识/277

后记/287

序

林 春

“乡村与革命”是晚近中国的经典话题。这不仅因为中国成就了一场世界史上绝无仅有的、大规模以农村包围城市的社会革命，也不仅因为这场革命使在“现代”语境里一向被视为落后或“前政治”的农民大众成为塑造新社会的主体，而且更重要的，是因为在我们经历了改革风云流变、全球化导向后的今天，重新面对着农村向何处去，中国向何处去、乃至世界向何处去的问题。

吕新雨这本书，汇集了她与秦晖论战的重要文章。她在专业影视传媒、推动诸如新纪录运动，并涉猎宏观理论的同时，也由研究梁漱溟而对农村问题产生极大兴趣，热情投身于其历史、前景及当前政策的讨论。她思路敏捷，眼界宽广，遇到相关马克思主义思想史中的艰深之处，亦知难而上，细细推敲，提出独到的见解。因此能在辩论中针锋相对，对主要分歧作出清晰的梳理和精彩的回应。

这场论战的直接背景是三农危机。农村改革的成就，从扶贫减贫到免除农业税，从落实九年义务教育到新农合等惠民政策的推行，固然不可忽视。但同时，亟待解决的、也是吕新雨关注的问

题,是农地锐减,村庄衰败,都市瓶颈,城乡鸿沟;是乡镇政府的难题和债务,两代农民工的奋斗与挣扎,失地而无业群体的生存困境;是老弱病穷无奈的叹息,留守儿童失落的梦想,以及对非法卖地、占地的拼死抗争。讨论走出危机的决策,究竟是主流的城市化、现代化,还是另类的乡村建设、乡土中国?是新自由主义式的土地彻底私有化、农业全盘商业化,还是重建双层经营中的集体一层、创造多种劳动联合以及资金、种子、灌溉、农机、营销等方面的合作形式?是秦晖等为代表的以“依附性封建主义”之时代错误而指斥共同体、“民粹主义”并国家保护,主张大资本下乡而完成对中国农业的资本主义改造,还是吕新雨等倡导的立足本土、革新传统、体现农民主体性和地方多样性的社会主义的“新乡土主义”?面对社会与环境的巨大压力,主义之争的不合时宜早已试错。何去何从,成为今日中国十字路口的选择。

辩论的理论背景,是对一厢情愿“接轨”的反思和批评,也是对修正史学、翻案风潮的思想斗争。比如再评价中国革命,不少“学术”近年来专营土改之误,乃至常见共产党比国民党反动,地主比农民进步之说。其要点,是在世界观、历史观的层面以国家与个体之间的矛盾替代阶级对立,同时旁置国家的阶级性。这一概念当然有着直接的政治含义和现实指向。以中国地域之广、历史之长、发展之不平衡,可供反驳的史料文献可以说浩如烟海。但其中关键的一点,正是陈翰笙、杜润生等农村政策研究的前辈反复强调的土地革命的深远意义:耕者有其田之外,它改变了旧有的社会和阶级结构,特别是基层政权的性质和组织管理手段。农村问题之重,不仅在于人口大国必以农业为基础,而且在于乡土权力和权利关系对整个国家走向和政策的影响。改革中出现的三农问题,说到底也是政权问题,是为谁执政、为哪些利益服务的问题。20世纪中国走过的经由革命而实现中华民族的解放和

社会发展,是三座大山逼出来的,与其他时空中的民族道路不同。坚守其历史性、合理性的底线,才能理解为什么中国的现代转型不可能亦步亦趋他人的模式。

吕新雨的阐发多有新意和洞见,她也仍然在继续写作和思考。例如,秦晖不断引用的马克思的论断,即以农业和小手工业结合的、不断自我再生产的封闭经济能够有效解释停滞或专制,是有道理的。变革陈旧的生产方式也正是中国革命的本来目的。中国固然走不了美国道路,也不可能照搬任何其他既有的经验,但如何在一个后集体时代克服作为传统农耕文明基本单位的小农经济,如何找到小生产社会化、开放化的非资本主义途径,使自主自治的乡土建设与由需求而不是利润主导的大工业、大市场相连,是尚未解决的难题,需要长远计议。社会主义终究要在人和社会发展与自然生态和谐的条件下,实现社会化的产业升级和高科技的知识经济,造就新型的生产方式和生活方式,包括城乡统筹、全员覆盖的社会保障,尤其草根议政参政等直接民主的各种方法。同时,大生产又未必排斥、反而依赖于直接生产者的各类小规模自组织,从而发挥诸如地方特色产品、民间特殊工艺、民俗文化更新、社区互助网络、绿色节能生活及公共秩序福利等方面的优势。正如吕新雨等学者指出,认为城市化是解决三农问题根本出路意见,不但轻视了发展主义的社会及环境恶果,而且错过了现代格局中蓬勃扩展而不是渐被淹没的“小生产”的潜力。对开放型小生产再生形式的探讨,具有重要的理论和实践意义。

这场论战因其深度、水平、启发性和现实性而值得推荐。读过居高临下、霸气十足的秦晖的朋友,也一定要读清新雄辩、后生可畏的吕新雨。她探求真理、挑战权威的勇气,她理论、历史和现实研究的能力,都十分可贵。更值得赞许的,是字里行间她的本土立场和底层立场;概括为人民立场,应该是思想界求同存异的

“最大公约数”。毕竟，只有以人民、以农民为本的进路，才能消除再次引发革命的根源，在中国历史上最终分离乡村与革命。

2012 年 5 月 5 日

农业资本主义与民族国家的现代化道路*

——驳秦晖对“美国式道路”和“普鲁士道路”的阐述

* 本文节本发表于《视界》杂志,第十三辑,石家庄:河北教育出版社,2004。

在当代中国“三农”问题研究中，秦晖极有影响。他的理论一再以各种方式论述“美国式道路”和“普鲁士道路”的二元对立，赞美“美国式道路”正是中国农业现代化的康庄大道，也是解决中国“三农”问题的治世良方。

那么，到底什么是“美国式道路”？什么是“普鲁士道路”？它们对于中国的“三农”问题究竟意味着什么？本文是对“新自由主义”话语在“三农”问题上的批判，也是对秦晖理论的检讨与质疑，正是沿着他的思路，笔者得出了截然不同的结论。

一、列宁的“美国式道路”理论与 俄国—苏联的农业资本主义

秦晖说：

所谓“美国式道路”，就是以农民起来打倒天然首长，摆脱宗法共同体束缚的方式；而不是以天然首长剥夺农民，取