

【丛书总主编】黄一敏 王健明

初中语文

有效学业评价

——练习测试命题问题诊断与指导

评价不仅要关注学生的学业成绩，
而且要发现和发展学生多方面的潜能，
了解学生发展中的需求，
帮助学生认识自我，
建立自信，
发挥评价的教育功能，
促进学生在原有水平上的发展。



沈 伟 李晓华 李 刚/编著



东北师范大学出版社
NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS

【丛书总主编】黄一敏 王建军

初中语文

有效学业评价

——练习测试命题问题诊断与指导

评价不仅要关注学生的学业成绩，
而且要发现和发展学生多方面的潜能，
了解学生发展中的需求，
帮助学生认识自我，
建立自信，
发挥评价的教育功能，
促进学生在原有水平上的发展。



沈 伟 李晓华 李 刚/编著 王聚元/审订

东北师范大学出版社

长 春

图书在版编目 (CIP) 数据

有效学业评价：初中语文练习测试命题问题诊断与
指导/沈伟，李晓华，李刚编著. —长春：东北师范大
学出版社，2011.4

ISBN 978 - 7 - 5602 -6872 -9

I. ①有… II. ①沈… ②李… ③李… III. ①中
学语文课—教学研究—初中 IV. ①G633

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 069894 号

☐责任编辑：王秀梅 ☐封面设计：张 然

☐责任校对：王庆有 ☐责任印制：张允豪

东北师范大学出版社出版发行
长春净月经济开发区金宝街 118 号 (邮政编码：130117)

销售热线：0431—85687213

传真：0431—85691969

网址：<http://www.nenup.com>

电子函件：sdcbs@mail.jl.cn

东北师范大学出版社激光照排中心制版

吉林省良原印业有限公司印制

长春净月经济开发区小合台工业五区 (邮政编码：130117)

2011 年 4 月第 1 版 2011 年 4 月第 1 次印刷

幅面尺寸：148mm×210mm 印张：9 字数：250 千

定价：15.00 元

序 言

黄一敏

教学离不开评价，没有评价的教学是盲目的教学。

学生学业评价历来是教学评价的主要内容之一。《基础教育课程改革纲要（试行）》指出：“评价不仅要关注学生的学业成绩，而且要注意发现和发展学生多方面的潜能，了解学生发展中的需求，帮助学生认识自我，建立自信，发挥评价的教育功能，促进学生在原有水平上的发展。”纲要对学业评价的原则和目的作出了明确的规定。学生学业评价主要有形成性评价和终结性评价。传统教学偏重于终结性评价，比较忽视形成性评价。各学科课程标准都明确指出：“形成性评价和终结性评价都是必要的，但应加强形成性评价。”在肯定终结性评价的同时，更强调了形成性评价。

各种形式的考查、测试，无疑是学生学业评价不可或缺的重要方式，也是教学质量评价的重要依据。任何形式的测试、考查都离不开命题，各种测试卷的命题质量直接关系到学生学业水平评价是否科学、准确。在日常教学中，为学生设计各种具有科学性、针对性、适切性的测试题，以此组织各种形式的有效测试、考查，是教学工作的一个重要环节，是促进学生发展的重要手段，是有效教学的重要保障。

教学评价如何体现课程改革的理念，适应学生素质发展的要求？如何厘清教学评价与考试的关系？如何淡化考试的选拔和甄别功能？这些问题的解决，都会涉及“命题”。命题的改革是教学评价改革的基础工程。“中国是一个考试大国，但在教育测量与评价的知识和技术方面，又是一个小国。”在华东师范大学课程与教学研究所主办的



2009年课程评价改革国际研讨会上,该所所长崔允漷教授如是说。中国是一个考试大国,其“大”体现在考试历史之久,人数之多,频率之高,其他国家难以与之“媲美”;但中国又是教育测量与评价的小国,其“小”体现在诸多方面,而过分关注考试的选拔、甄别功能,忽视其在发展学生素质方面的作用是其中最为突出的问题。表现在考查、测试的试题命制方面,命题者往往忽视命题的基础性、人文性、科学性、开放性等重要原则,使命题与测试卷的编制成为教学评价的一个薄弱环节。要实现从“考试大国”向“评价大国”的转变,测试、考查命题与试卷的编制是要攻克的第一道难关。从这个角度说,命题改革是一件迫在眉睫的事。

命题改革的目的在于此。因为我们这里所讨论的命题不仅仅局限于测试、考查命题。

什么是命题?通俗地说,命题就是“出题目”(有时也指所出的题目)。从这个角度论,学科教学的“命题”涉及教学过程的各个环节,不仅指各类测试、考查的命题,还包括课前预习、课堂训练(包含各种导读题,巩固性、反馈性习题以及实践操作题等)、课后练习以及各种复习练习的命题。受传统观念影响,一提到命题,人们总是将它与测验、考试联系在一起,比较重视各类测试的命题,而往往忽视服务于教学的其余命题。这种偏向必须纠正。

研究和实践告诉我们,课堂教学中,最常用的学业评价类型是形成性评价。而课前预习、课堂训练、课后练习以及各种复习练习(我们统称为“训练题”)无疑是形成性评价的重要途径,具有毋庸置疑的评价功能。除此之外,它们还有独特的教学、训练功能。不同性质的训练题具有不同的特点和功能,对命题的要求也各有不同。例如:课前预习是学习的起始环节,其目的是让学生在课前读一读,想一想,练一练,作好上课的充分准备,因此,预习题的命题要少而精,新而活,重在激趣生疑,引导学生步入对教材的解读,发现和提出预习过程中产生的问题;课堂训练的作用,一是引导学生深入学习思考,促进对所学知识的理解,二是在训练中,学生运用知识解决问题,形成学科能力,三是训练的过程,既能让学生体验成功,又能暴露存在的问题和缺陷,便于师生矫正补缺,因此,各种形式的课堂训练的命题要围绕教学目标,循序渐进,重在引导学生自主探究,解决

学习过程中的问题；复习的目的是拓展知识，查漏补缺，温故知新，因此，复习练习的命题要因人而异，重在前后联系，重在帮助学生构建知识网络。总之，有效教学离不开有效的学业评价，有效的学业评价离不开有效的训练和测试，而有效训练和测试是建立在高质量的科学命题基础上的。

命题是一项理论性与技术性都十分强的工作，是一门科学，是一门学问，是一线教师必须具备的基本教学技能。但是，由于种种原因，特别是由于许多一线教师对命题的基本理论，尤其是课程改革关于教学评价和命题的相关理论学习理解不够，对各种题型的训练、测试题的功能、特点、要求以及试卷编制的原则和要求了解不够，尚未真正掌握命题这一基本技能，致使课堂教学以及各种测试、练习命题存在诸多问题，其中比较突出的是过于关注对知识的机械识记、题海战术等等。这一现状已经成为直接影响准确、科学地评价学生的学业水平，对学生进行有效训练，促进学生获得发展的瓶颈，成为有效教学的障碍。

为了帮助广大一线教师解决命题中存在的问题，提升对相关理论的认识，提高命题的技能水平，我们组织了一批既有实践经验又有理论水平的名特教师编写了这套丛书。本书最基本的目标定位是：各类练习、测试、考试命题的技能指导，即在问题透视诊断与技能指导过程中，帮助教师提升相关理论的水平，提升命题的技能水平。

值得注意的是，音乐、体育、美术等课程，有着与语、数、外等文化课学科教学明显不同的特点。但这些课程同样需要对学生相关知识与技能的学习作必要的考查和评价，只不过这些课程的评价，无论是形成性评价还是终结性评价，主要是通过学生各种训练活动来进行评判，这些课程的教学目标也主要是通过学生的各种训练活动来达到。安排怎样的训练活动，训练活动的目标要求是什么，如何对学生的训练活动作出科学的评价，等等，都需要教师精心设计。从某种程度上说，这也是一种命题，只不过所“命”的是要求学生实践有效训练活动之“题”。因此，音、体、美等课程教学中，各种训练活动以及考查、评价方式的设计，我们也把它们纳入“命题问题透视与技能指导”的范围。

根据上述的基本目标定位，本丛书在编写中充分注重了新颖性、科学性、实用性等基本特点。



新颖性：本丛书所关注的，主要是新课程背景下出现的命题方面的新问题，并用课程改革理念加以透视剖析；在透视分析与技能指导中，向读者介绍有关命题的新技能、新知识、新题型。

科学性：科学性是命题的灵魂，命题要反映学科知识的基础性、时代性和应用性，力避“繁、难、偏、旧”，要兼顾新课程多种版本教材的融合，语言准确规范，设问指向明确。试题的设置切不可违背“科学性”原则。在透视剖析及技能指导中，做到言之有据，言之有理；辩证地看待和分析问题，避免绝对化。

实用性：本丛书所揭示的问题皆来自一线教学实际，并进行符合实际的能唤起读者共鸣的实实在在的分析，为一线教师解决问题、提升理念、提高命题技能提供实实在在的帮助，做到理论简明扼要，案例典型真实，让广大一线教师一看就懂，一学就会。

本丛书的关键词是：中小学学科教学、有效学业评价、命题、问题诊断与技能指导。

中小学学科教学：丛书以中小学各学科为基点，按学科和学段分册编写，基本涵盖初中、小学各学科。共有初中语文、数学、英语、物理、化学、生物、思想品德、历史、地理，小学语文、数学、英语、科学、思想品德，中小学音乐、体育、美术等17个分册。

有效学业评价：本丛书讨论的教学评价是学生的学业水平评价，讨论的角度是如何通过科学命题实施有效的学业评价。

命题：基于对现代教学评价理论的理解，我们这里所说的“命题”，不仅指中小学学科教学中各类测试试题的命制，还包括课堂练习题、课后作业题、复习训练等各类题目的命制。

问题诊断与技能指导：本书重在通过对新课程实施以来在教学评价特别是命题环节上存在的问题进行剖析，揭示问题存在的症结，把准命题设计中出现的病脉，从源头入手，帮助教师学习和提升新课程有关教学评价和命题设计的理论，并对教师如何进行科学的评价和有效的命题设计作切实有效的指导。

我们希望本丛书对提高广大教师的教学理论素养、学会教学评价方法、掌握科学命题技能有一定的帮助和促进。

丛书编委会名单

总 主 编 黄一敏 王建明

执行总主编 (以姓名笔画为序)

王聚元 吴 沁 徐泽洲

编 委 (以姓名笔画为序)

王一娴 王明昭 王建明 王聚元

朱韶红 苏晓萍 李 慧 吴 沁

吴湘琦 沈 伟 沈晓东 张伟民

陈康衡 秦 贤 钱云祥 徐国平

徐泽洲 黄一敏 蒋月娥 蔡燕宁

滕玉英

本书编写人员

编 著 沈 伟 李晓华 李 刚

审 订 王聚元

目 录

CONTENTS

话题一：初中语文练习与测试命题的基本理论	1
一、命题的基础知识	1
二、命题的基本要求	8
话题二：各类题型命题问题诊断与技能指导	18
一、填空题	18
二、选择题	33
三、简答题	49
四、探究题	66
五、现代文阅读题	85
六、古代诗文阅读题	110
七、作文题	132
话题三：训练题总体设计问题诊断与技能指导	165
一、预习题	166
二、课堂训练题	173



三、复习题	182
话题四：试卷编制问题诊断与技能指导	187
一、遵循试卷编制的基本原则	187
二、试卷编制的质量指标	211
三、试卷编制应注意的问题	234
话题延伸：训练、测试质量分析技能指导	257
一、质量分析的基本内容和基本技能	259
二、质量分析的类别及相应要求	270
参考文献	275
后 记	277

话题一

初中语文练习与测试 命题的基本理论

命题是语文教学工作的一个重要内容，是教学信息输出和反馈的重要途径，也是教学测量和评价的基础工作，具有多方面的功能。命题的质量，制约了教学的过程和结果，直接影响着教学的有效性和学生的发展。为了提高语文教师的命题技能，本话题将简要阐述语文学科命题的基础知识、基本要求以及当前要解决的主要问题。

一、命题的基础知识

1. 命题的概念

在不同的语境中，“命题”有不同的内涵：（1）逻辑学名词，指表达判断的句子。（2）拟题；出题目。（3）所出的题目；题目。（4）指所确定的诗文等的主旨。本书所说的“命题”主要指“出题目”，有时也指“所出的题目”。

一提到命题，人们总是将它与测验、考试联系在一起，比较重视各类测试的命题，而往往忽视服务于教学的其余命题。其实，语文学科的“命题”，涉及语文教学过程的各个环节，不仅指各类测试的命题，也包括课前预习、课堂训练、课后练习以及各种复习练习的命题。这是按照功能对命题的分类。如果按教学内容分类，命题可以分为基础知识题、语言运用题、阅读分析题、作文题，等等；按题型分



类，命题又可以分为填空题、选择题、判断题、简答题、探究题，等等；按命题的主体分，还可以分为教师命题、学生命题、师生合作命题，等等。

上述各类命题的概念往往交叉重合使用，如教师设计的课堂阅读分析简答题、学生自拟的课后作文题，等等。

2. 命题的构成

目前，许多教师已重视命题排列的科学性，能将若干命题按由简到繁、由易及难、由浅入深的顺序编排。但是，不少人对命题构成的知识比较欠缺，致使课堂教学、课后练习及平时测验的很多命题存在诸多问题，甚至有些中考试卷上的命题都有缺陷。命题不规范、不科学，会干扰教学的实施与检测，降低考试的信度和效度。因此，掌握命题构成的基本知识，规范、科学地命题十分重要。

命题一般由三部分构成：题目、答案和评判。命题是一个教学行为，表述时应做到准确、简洁、可实施、易检测。

(1) 题目的表述

题目的表述通常有三个要素：行为动词、提示条件、预设程度。

①选准行为动词

根据练习或测试的目标，命题中的行为动词用来指定学生做题的具体行为，这种行为必须是学生可接受并且可检测的。

练习或测试要达到的目标大致可分为知识性目标、技能性目标和体验性（感悟性）目标。这三类目标的学习水平都可区分出不同的层次，命题时应根据层次要求选用对应的动词。

如知识性目标的学习水平可以分成识记、了解、理解、应用等层次。若命题指向识记层次，对应的动词有“说出”、“背诵”、“默写”等；若命题指向了解层次，对应的动词有“选出”、“列举”、“描述”等；若命题指向理解层次，对应的动词有“说明”、“阐述”、“概括”、“比较”等；若命题指向应用层次，对应的动词有“设计”、“辨别”、“赏析”、“评价”等。

②明确提示条件

提示条件指练习或测试的辅助性或限制性的特定前提。条件的表

述大致有四种：

一是允许辅助，如“可以查阅工具书”。二是提供相关信息，如“参照某篇课文”。三是限制答题时间，如“在8分钟内，描写一处景物”。四是限制答题范围、情境等，如“请你为本班的某次语文活动设计一个方案”。

③预设程度

预设程度是指规定练习或测试要达到的水平。如朗读练习的要求，或者是准确、响亮；或者是流利、有感情；或者是声音和表情相配合，能恰当地表情达意。这些都是朗读练习的不同的程度要求。

（2）答案的拟定

答案一般分标准答案和参考答案。

所谓标准答案是非此即错的答案，具有唯一性；所谓参考答案是提供参照，不作统一规定的答案，不具有唯一性。一般来说，指向识记、了解、简单理解的知识性目标的命题（大多以填空题、选择题、判断题的形式呈现），所拟的是标准答案；较复杂的理解类和应用类命题（多以简答题、探究题等形式呈现），所拟的是参考答案；而作文题一般不拟答案，只提供评判标准。参考答案的拟定要依据课程标准和学生的实际，考虑学生思维和解答方法的多样性。最好拟定几个答案，让阅题评判者有多种参考。

（3）评判的方法

评判包括评定对错和判别成绩或优劣。评定对错通常用“√”和“×”等符号，也可用评语来表述，或两者结合起来使用；判别成绩或优劣通常有两种方法，一是打分数，二是用等第（如优、良、中、差等）来表示。

评判既要客观公正，又要有一定的弹性。评判不是教学的目的，而是诊断教学情况、激励学生进步的手段。因此，在关注评判的准确性的同时，更要考虑人文性，让学生从评判中感受到关怀、鼓励和肯定。对后进生，评判要适当“照顾”，打低分或判为“差”要慎之又慎。评判者主要是教师，也可以在教师的指导下让学生参与评判（自



评或互评)。

3. 常见题型的功能、特点

(1) 填空题

填空题的功能：主要检测学生对语文知识的识记、简单的理解和表述能力。

填空题的优点：考查知识点比较集中。阅卷简便，准确，效率高。有利于控制评分误差，信度较高。

填空题的缺点：只有结论，看不出解答的思路和过程；只有全对或全错两种结果，不利于区分对或错的程度；答案唯一，不利于对发散性思维和创造精神的培养。

(2) 选择题

选择题的功能：主要检测学生对陈述性知识的了解，对术语和概念的辨析和区分。

选择题的优点：评分便利，可用机器阅卷；答案明确，评分误差很小；便于加大题量，保证覆盖面，控制整卷难度；可针对学生的常见错误设置选项。

选择题的缺点：以再认的方式回答，无法考查表达能力；选项对解题思路往往有明显提示，不适用于考查高层次的能力；只知答案，不了解学生的思考过程；选择题存在较高的猜测几率，可能影响检测的信度和区分度。

(3) 简答题

简答题的功能：主要检测学生对陈述性知识的理解，对程序性知识的掌握和运用能力。考查的能力范围比较广，从简单的记忆到较高层次的分析、综合、鉴赏能力等都可以考查。

简答题的优点：尽管从答案看试题是唯一、封闭的，但是解答的方法却不唯一、不封闭，考生需要通过对情景进行想象、分析、推断和综合后才能解答，能力效度高；设问方式多样，适应层次不同的教学目标的检查；能较为清楚地看出学生解答的思路和过程，鉴别学生的水平，区分度较好；试题的难易度分布广，有利于试卷的难度调控。

简答题的缺点：试题编制要求比较高，问题要十分明确，以免引起歧义；制订简答题的评分标准比较困难，存在主观评分误差；对阅卷者的专业素质要求较高，难以提高阅卷效率。

（4）探究题

探究题的功能：主要检测学生分析与综合运用等较高层次的能力，考查学生联系实际、联系生活的思维能力和表达能力。

探究题的优点：不受回答方式和唯一正确答案的限制，思路开阔，可以考查较深层次的思维能力和解决问题能力；有利于学生创造性和独立思考能力的发挥；有利于个性化的表达。

探究题的缺点：回答问题耗时较多，题量和覆盖面受限制；阅卷较困难，评分主观误差较大。

（5）作文题

作文题的功能：主要检测学生对生活的认识、理解能力和语言运用能力，综合检验学生的语文素养。

作文题的优点：能检测学生的观察能力、感悟能力和表达能力，有利于学生个性化地表情达意。

作文题的缺点：命题作文有较强的束缚性，对生活环境不同、作文个性不一样的学生有失公允；话题作文的话题往往过于宽泛，容易出现较多的宿构和抄袭之作；材料作文的材料一旦误读，学生选材立意就入歧途。另外，阅卷耗时多，评分误差大。

4. 命题的质量指标

如何检验命题的质量？一般用以下五项指标来衡量，即信度、效度、难度、区分度、标准差。平时的练习和测试通常用信度、效度和难度来检验命题质量即可，重要考试要综合运用五项指标来衡量命题的质量。下面作简要介绍。

（1）信 度

即练习和测试的可信程度。主要是指命题练习和测试结果的可靠性、一致性和稳定性，即练习和测试结果是否真实地反映了学生的稳定的、一贯性的学业水平。信度越高，表示练习和测试结果越可信。因此，信度是衡量命题质量的重要指标之一，其意义是检验命题检测



的准确性。

影响信度的因素有四个：第一，命题内容（命题素材、遣词造句、问题形式等）不当；第二，练习和测试环境（时间长短、场地气氛、考前说明等）不宜；第三，阅题者的疏忽（看错、听错、记错、批错等）；第四，学生的身体状况和心理状态等因素，如身体疲劳、焦虑紧张、马虎大意等。这些因素都影响答题的正确性。关注这四个因素，做好相关的工作，才能提高练习和测试的信度。

（2）效 度

指命题是否真正测出了所测量的东西，即练习和测试目标实现的程度，这也是衡量命题质量的重要指标之一。效度通常包括命题设计的内容效度、构想效度和效标关联效度，用来说明检测是否有效。这种分类为美国心理学会在 1974 年发行的《教育与心理测验的标准》一书所采纳，成为通行的效度分类方法。

内容效度：指命题与教学的目的和内容相符的程度。内容效度用来判断命题是否符合它检测的目标，检验命题内容的代表性程度。命题的内容可分为知识内容和能力要求内容，通常用双向细目表来反映。

构想效度：有人翻译为构思效度，也有人称结构效度。它是指检测能够测量到理论上的构想的程度，即检测的结果是否能证实或解释某一理论的假设、术语或构想，解释的程度如何。就语文练习和测试而言，确定构想效度的逻辑和方法一般是：先从某一构想的教学理念出发，导出各项关于命题功能或练习、测试的基本假设，据以设计和编制题目（试卷），然后由果求因，以相关数据和因素分析等方法，审查检测结果是否符合构想的教学理念。

效标关联效度：指检测结果与作为效度标准（简称效标）的另外的检测结果之间的一致程度。检测结果与效标的一致程度以二者的相关系数表示，这种相关系数称为效度系数。效度系数越大，表明检测的效度越高。如某市对 2010 年的语文中考进行了效度分析，以高中一年级的语文成绩作为效标来检验中考的成绩，计算两者之间的相关系数来说明中考的效度。再如可用学生的平时成绩作为效标，求与中

考成绩相关系数，来衡量中考试卷的质量。常用的效标资料包括学生的在校成绩、教师评定的等级、其他同性质测验的结果等。

各种效度是相互联系和补充的。内容效度和构想效度既是效标关联效度的保证，又须得到它的支持。考查内容效度和效标关联效度又有助于确定构想效度。

效度与信度的关系：效度高才可能信度高，信度高不一定效度高。因此在处理效度与信度的关系上，首先要保证高的效度。

(3) 难 度

即命题（试卷）的难易程度。一般用命题（试卷）的平均得分率或答对率表示，通常在 0—1 之间。值越大，表示越易；值越小，表示越难。一般认为 0.3 以下为难题，0.3—0.7 为中等，0.7 以上为容易。在命题时，通常过易（0.8 以上）或过难（0.2 以下）的题目尽量不出，试卷的难度控制在 0.55 左右为宜。

(4) 区分度

即命题（试卷）对学生实际水平的区分程度。其意义是命题（试卷）能否将不同水平的学生区分开来。具有良好区分度的测验，实际水平高的应该得高分，实际水平低的应该得低分，故区分度又叫鉴别力。

区分度计算是用题目（试卷）得分的相关系数表示，通常在 0—1 之间，越大越好。通常题目（试卷）的区分度要在 0.3 以上。

区分度与信度的关系：一般认为，区分度越大，则命题（试卷）的信度越高。

区 分 度	信 度
0.20	0.63
0.30	0.84
0.40	0.915
0.50	0.949

区分度与难度的关系：中等难度时，学生分数呈正态分布，题目

