

中国社会科学院创新工程学术出版资助项目
国外马克思主义研究丛书 ● 程恩富主编

日本马克思主义 经济学派史



谭晓军 著

中国社会科学出版社

中国社会科学院创新工程学术出版资助项目
国外马克思主义研究系列丛书 ●程恩富主编

日本马克思主义 经济学派史



谭晓军 著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

日本马克思主义经济学派史 / 谭晓军著. —北京: 中国社会科学出版社, 2012. 10

ISBN 978 - 7 - 5161 - 1704 - 0

I. ①日… II. ①谭… III. ①马克思主义政治经济学—经济
学派—历史—日本 IV. ①F0 - 0②F093. 13

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 263543 号

出 版 人 赵剑英
选题策划 田 文
责任编辑 金 泓
责任校对 刘 俊
责任印制 李 建

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京一二零一印刷厂
版 次 2012 年 10 月第 1 版
印 次 2012 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 13.25
插 页 2
字 数 188 千字
定 价 37.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换

电话: 010 - 64009791

版权所有 侵权必究

前 言

对于马克思主义经济学的研究，日本是一个非常独特的国家。在国际上，日本是世界发达资本主义国家中相关研究最为出色的国度。程恩富教授曾给予过极高的评价：“在西方资本主义国家，日本的马克思主义经济学研究力量是最强的，学术研究的成果也是最显著的。”^①在日本国内，虽然与其他发达资本主义国家的境况相同，马克思主义经济学的研究一直受到打压和排挤，但二战后日本的很多大学中不仅长期拥有一大批从事马克思主义经济学研究的教授，学校从本科到研究生都设有马克思经济学的专业课程，与西方经济学的课程一样，学生们可以自由地选择学习，而且很多名牌大学也常常因为拥有这一领域的著名学者而成为马克思主义经济学研究的主要阵地，比如东京大学、京都大学以及九州大学等。此外，日本很多马克思主义经济学者常年坚持在社会上面对普通民众开设的《资本论》讲座，也为传播马克思主义经济学作出了不小的贡献。

总结日本马克思主义经济学研究的特点可知，不仅其研究起步早、长期的坚持积累了丰硕的研究成果、至今拥有一大批著名的马克思主义经济学家，而且还具有较早地远离前苏联的意识形态影响、浓厚的东方色彩以及独特的研究视角等特点。因此，笔者认为，了解研究日本马克思主义经济学对于丰富我国国外马克思主义研究特别是马克思主义经济学的研究将具有重要意义。

^① 程恩富：《日本马克思主义经济学研究的特点与近况》，《毛泽东邓小平理论研究》2005年第1期。

研究日本马克思主义经济学可以从各种不同的视角去展开，比如可以从对《资本论》的整体研究角度去进行，日本对《资本论》的形成、总体研究等方面都取得了丰富的成果；也可以从个别理论的研究去考察，如日本对于价值论、地租理论、再生产理论、转形问题等方面的研究都极为深入；还可以从论战的角度去了解各时期的研究特点。日本马克思主义经济学从 20 世纪 30 年代形成之际就有展开论战的传统，既有学派与学派之间的论战，也有学派内部的论战，通过论战促成研究的深化；亦可以从对现实问题的分析角度去借鉴，如日本对于社会主义的研究、对于现代资本主义的研究，以及对于 2008 年以来全球经济危机的研究都很有特色。当然，从日本马克思主义经济学的历史角度去探析也会很有收获，比如我国 2006 年由中国出版集团出版的、程恩富教授主编的《马克思主义经济思想史》丛书中的《日本卷》（张忠任著）即是从这一角度展开研究的重要成果。本书选取“学派史”作为研究课题，是因为日本的马克思主义经济学研究的一个很主要的特点即是学派研究的特色鲜明，由此出发是希望从另一个视角对日本的相关研究的成因、特点予以梳理和考察，使我国学界对于日本的研究有更多的了解。

笔者主要通过一明一暗两条主线来完成全书的写作：

一条明线是按时间顺序介绍各学派的形成、发展和现状，即全书的总体结构分为三大部。

在第一部的“学派形成”中，着重介绍了日本最早的两个马克思主义经济学派：讲座派和劳农派的形成。它们形成于二战前的 20 世纪 30 年代，是伴随着日本共产党制定政党纲领、确立革命战略的需要而产生的，同时也是由于党内分歧的不断扩大而分化、形成的，可以说这两个学派是在相互论战中确立的。

在第二部的“学派发展”中，除了重点介绍了延续战前与日本共产党关系密切的讲座派，以及之后与日本社会党关系密切的劳农派的发展之外，还突出介绍了适应战后日本资本主义发展状况而形成并发展起来的宇野派、市民社会派（后转为调节派）和数理马克

思经济学派。这些学派的出现极大地丰富了战后日本马克思主义经济学研究的内容。

在第三部的“学派现状”中，一方面介绍了20世纪90年代后，日本马克思主义经济学研究从低谷中振作起来，展现出全新的研究局面，另一方面也说明了各学派的现状及面临的困难和挑战。最后通过介绍日本学界努力改变困难局面所采取的应对措施，以及各学派的最新研究成果，说明各学派的发展正迎来新的曙光。

一条暗线是以各学派对日本资本主义的研究为主要内容。由于对日本资本主义的研究一直是日本学界重点关注、主要研究的一个课题，而不同时期日本资本主义的变化又是导致各学派形成、发展，甚至发生转换的主要原因，因此笔者以为以此为全书的另一主线既可以突出各学派的理论特点，也可以使全书的内容、逻辑更加集中、明确。为此，全书首先在每一部的第一章介绍各时期日本资本主义发展的状况，以此作为各学派在不同时期展开研究的背景；其次在介绍各学派的研究、论战时也主要以对资本主义的研究为内容。

此外，还需要特别说明以下两点：

(1) 关于“马克思主义经济学”与“马克思经济学”。在日本明确提出将“马克思主义经济学”与“马克思经济学”相区别的是创立宇野学派的宇野弘藏，早在二战前他就主张从马克思主义经济学研究中去掉唯物论和社会主义的研究，实现思想与理论相区别的“马克思经济学”研究。由于受到传统马克思主义经济学派（讲座派和劳农派）的激烈批评，宇野于是将两大学派的学者称为“马克思主义经济学者”以与自称为“马克思经济学者”相区别。战后，随着日本经济的高速增长、日本政府对共产党及左派政党的打压，使得日本民众对于马克思主义经济学的认识产生偏见，而日本共产党60年代以后对于斯大林的批判，以及后来对列宁主义的否定态度等现实情况的出现，日本学界包括传统的马克思主义经济学派的代表讲座派（后被称为“正统派”）在内的各学派都开始逐步弱化“马克思主义经济学”的提法，而只使用“马克思经济学”

的表述。不过，正统派对于宇野派所持的去“主义”的马克思经济学研究至今持明确的批判态度却是肯定的。因此，从日本学界的现实情况而言，可以说学者们无论是在著作上、还是在文章中，抑或是在报告、交流的言谈中都已经很难看到和听到“马克思主义经济学”的说法。但笔者以为，一方面需要考虑到中国学界的用词习惯，另一方面也应该区别日本正统派在研究中与其他学派、特别是与宇野派的不同，所以在本书中、主要是在战后，除了在言及其他学派、特别是宇野派时多使用“马克思经济学”表述外，更多的地方还是以“马克思主义经济学”的提法为主，希望读者能够理解。

(2) 关于日本马克思主义经济学派的划分。将日本马克思主义经济学派在战前划分为“讲座派”和“劳农派”，在日本学界几乎没有什么异议。但对于战后在学派划分上却有所不同，除了本书中提到的五大学派的划分：讲座派（正统派）、劳农派、宇野派、市民社会派（调节学派）和数理马克思经济学派之外，还有如佐藤金三郎的三派六流+一派的划分法^①：

$$\left. \begin{array}{l} \text{“正统派”} \\ \text{“市民社会派”} \\ \text{“宇野派”} \end{array} \right\} \times \left\{ \begin{array}{l} \text{“逻辑·历史学说”} \\ \text{“逻辑学说”} \end{array} \right.$$

“模型柏拉图派”^②

这是一种按照对于《资本论》的研究进行的分类。“逻辑·历史学说”认为，理论经济学是可以说明涵盖资本主义从形成、发展到消亡的全过程巨大体系，而“逻辑学说”则认为，理论经济学是被限定在对资本主义的理念模式的解剖意义上的。而三个主要学

^① 高須賀義博“マルクス経済学の解体と再生”（増補版），お茶の水書房1988年版，第65页。

^② 日语表示为“モデル・プラトン派”，由巴克豪斯（Roger E. Backhouse）命名的学派。包括置盐信雄为代表的构建模型分析数量上的依存关系的马克思经济学派，以及以现代资本主义为对象，认为从理论上可以构筑“柏拉图式的世界”的学者们。该学派的主要特点在于主张从理论上阐释现代资本主义的各种问题，与认为现代资本主义的各种问题无法从原理（理论）上阐明，只能作为“现状分析”的课题进行个别的、具体的说明的宇野派形成尖锐的对立（同上书，第75页）。

派内部又都有这两种观点的对立，因此被认为形成了三派六流的局面。

本书选择五大学派的划分主要有两个依据：一个是日文维基百科里的“马克思经济学”条目^①介绍中的划分，另外一个笔者向日本马克思主义经济学者确认后得知，这种划分在当今的日本学界也比较认可，尤其是在明确市民社会派（现为调节学派）、数理马克思经济学派的存在上具有现实意义。

最后想要说明的是，这部书在介绍各学派的过程中，对于讲座派和劳农派的笔墨用得是最多的，这不仅是因为笔者师承的宫川彰教授即是讲座派（山田盛太郎）的传人，对于讲座派的研究了解更多，而且也是由于讲座派（现在的正统派）和劳农派在日本马克思主义经济学研究中曾经作出巨大的贡献，具有其他学派所无法取代的重要地位，即使是今天，归属于正统派的人数和研究所涉及的领域也是所有学派中最多和最广的，因此笔者作出这样的篇幅设置，以期突出这两个传统学派的地位及影响力。

① 日文维基百科：《マルクス経済学》。

目 录

第一部 二战前两大学派在论战中形成

第一章 二战前的日本资本主义（明治维新以后—1945 年战败）	(3)
一 资本主义发展迅速，农业色彩依然浓厚	(3)
二 阶级矛盾激化，工人运动高涨	(7)
三 从社会主义政党到马克思主义政党的建立	(11)
第二章 论战中形成的讲座派、劳农派	(14)
一 两大学派形成的政治背景：日本共产党内部出现对立	(14)
二 两大学派的最终形成：政治论战向经济学论战的转变	(25)
三 两大学派的代表人物及重要成果	(37)

第二部 二战后五大学派在并存中发展

第三章 二战后的日本资本主义（1945—1990 年）	(55)
一 美国占领下的日本资本主义（1945—1955 年）	(55)
二 高速发展时期的日本资本主义（1955—1970 年）	(64)
三 向新自由主义转换后的日本资本主义（1971—1990 年）	(67)

第四章 与日本共产党相伴

——讲座派的发展 (73)

- 一 战后初期：讲座派的研究以日本共产党制定的方针
为依据 (73)
- 二 高速发展时期：讲座派内部论战激烈 (79)
- 三 新自由主义时期：从讲座派到正统派 (88)

第五章 与日本社会党相伴

——劳农派的发展 (91)

- 一 战后初期：劳农派左派论战中获取优势 (91)
- 二 高速发展时期：劳农派左派确立社会党内地位 (94)
- 三 新自由主义时期：劳农派走向衰落 (99)

第六章 与主流相偏离

——去“主义”的宇野学派 (101)

- 一 宇野弘藏及其理论 (101)
- 二 宇野理论及宇野学派 (107)
- 三 宇野理论的发展 (114)

第七章 发生转换

——调节学派源于市民社会学派 (120)

- 一 市民社会学派的形成 (120)
- 二 山田锐夫为代表的调节学派 (126)

第八章 引入数学分析

——闻名世界的数理学派 (131)

- 一 置盐信雄及其理论 (131)
- 二 数理马克思经济学派 (136)

第三部 新时期各学派在合作中直面挑战**第九章 陷入低迷后的日本资本主义（1990 年至今） (143)**

- 一 90 年代以后的日本国内外环境的巨变 (143)
- 二 2008 年全球金融危机爆发对日本的影响 (146)

第十章 学派中兴的曙光	(148)
一 马克思主义经济学研究的新变化	(148)
二 各学派直面挑战	(152)
三 各学派开创共同研究的新局面：对现代资本 主义的认识	(156)
四 各学派的最新研究：对全球经济危机的认识	(170)
参考文献	(185)
后记	(199)

第 一 部

二战前两大学派在论战中形成

第一章

二战前的日本资本主义

(明治维新以后—1945 年战败)

一 资本主义发展迅速,农业色彩依然浓厚

(一) 一战前与一战期间的快速发展

日本自明治维新以后直到一战前的 20 年是日本资本主义确立和迅速发展的时期。自 19 世纪 90 年代,日本资本主义生产就以棉纺织业为中心迅速发展起来。据推算,日本 19 世纪 90 年代和 20 世纪初的年均 GDP 实际增长率分别达到 4.8% 和 2.5%,^① 都远高于当时英国的 2.4% 和 1.4%。^② 而这一时期的高增长主要得益于国内市场和出口的迅速扩大,其中特别是得益于世界贸易的急速扩大,为日本出口的快速增长创造的良好外部环境。与此相伴,日本的进口速度也不断加快,日本资本主义贸易依存度不断上升,这些都意味着日本的外贸、海运等事业在日本资本主义初期的积累结构中占据重要位置。

进入 20 世纪以后,世界资本主义的发展进入到帝国主义的阶段,由于帝国主义国家间发展的不平衡,特别是美、德等后起的资本主义国家实力的增强,19 世纪以来一直称霸世界的老牌资本主

① 中村隆英:《战前期日本经济成长の分析》,岩波书店 1971 年版,依据第 336—337 页计算得出。

② B. R. Mitchell, *European Historical Statistics 1750—1970*, 1975, 依据第 782—790 页计算得出。

义国家——英国的霸权不断受到挑战，重新瓜分殖民地的矛盾日益激烈，最终引发了第一次世界大战。

一战爆发后，一方面由于远离欧洲主战场，加上战事使得德国等同盟国在世界贸易中的主导地位下滑，以及欧洲各国进口的单方面扩大，都使得日本的出口得以借机快速发展扩大。同时，这种世界贸易格局的变化又导致日本进出口结构发生了变化，即以美国、亚洲各国为中心的出口不断扩大，而之前来自欧洲的进口却日益变得困难，导致日本的重化工业产品供给不足。为摆脱这种被动的局面，日本加快了促进包括造船、钢铁、机械、化工在内的重化工业的发展。另一方面，日本又趁着欧洲战事胶着，无暇东顾之际，也看准中国袁世凯政府时期的政局混乱，趁机通过逼迫中国签订耻辱的“二十一条”等不平等条约，大举扩张在中国的权益。得益于上述条件，日本得以保留并延续、甚至加强了一战前的景气局面。据推算，1913—1919年日本GDP实际增长率高达6.2%。^①可以说，整个一战期间日本经济得到了突飞猛进的发展。出口额由1913年的84500万日元猛增到1919年的324000万日元，增加了2.8倍。进口额在此期间也由95100万日元增加到290900万日元，增加了2.1倍，对外贸易由出超转为入超。对外债务则由1914年的19亿日元减少为1920年的16亿日元，对外债权（海外投资、外汇存底、在国外的外汇）同期由8亿1000万日元增加到43亿7000万日元。六年间，日本由从前有10亿9000万日元债务的国家一跃成为拥有27亿2000万日元债权的国家，^②并晋身为世界资本主义五大强国之一。

然而，尽管日本资本主义取得如此快速的发展，但从一战后比较世界五大资本主义强国的主要经济指标来看，当时的日本依然显示出工业化程度最低、农业色彩最为浓厚的特点（见下表）。

① 橘本寿朗：《大恐慌期の日本資本主義》，東京大学出版会1984年版，第24页。

② 升味准之辅：《日本政治史》，董果良译，商务印书馆1997年版，第504页。

世界五大资本主义强国的主要经济指标比较^①

项目 国别	第一产业所占 人口的比重(%) (1920 年)	第二产业所占 人口的比重(%) (1920 年)	粗钢产量 (1927 年) (单位:万吨)	棉纺织工业的设备 能力(1927 年) (单位:万锭)
美国	27	34	4900	3670
英国	7	50	890	5730
德国	30	42	1540	1080
法国	29	36	460	960
日本	55	22	360	600

由上表不难看出,从第一、第二产业所占人口的比重方面看,当时的日本在五国中农业人口所占的比重是最高的,超过了全国人口的一半以上,工业所占人口的比重却是最低的,刚过 20%,可见日本的工业化程度最低、农业国色彩最浓。而从主要产品产量或生产能力方面看,日本粗钢产量不仅排在最末,而且产量仅有美国的 1/14、英国的 3/5,棉纺工业的设备能力方面同样最低,也只不过美国的 1/6,英国的不足 1/7,差距十分明显。

可以说,从世界格局来看,1914 年爆发的第一次世界大战是世界资本主义发展史上一个重要的转折点,其带来的最大变化即是资本主义经济发展的中心由英国移至美国,它标志着英国主导的“不列颠制霸”时代的结束和美英共同主导的“盎格鲁—撒克逊制霸”时代的开始。而日本虽然跻身世界强国之列,但由于经济上仍处于相对弱势,决定了它继续依赖英美强国的地位,同时需要进一步加快经济、特别是重工业的发展的现实。

(二) 一战后至二战前困境中的发展

一战后至“九·一八事变”前,日本连续经历了 1920 年危机、1923 年关东大地震、1927 年金融危机和 1929 年“昭和危机”,最

^① 依据杨栋梁《日本近现代经济史》,世界知识出版社 2010 年版,第 116 页提供的数据编制。

后这次危机也就是1929年发源于美国的世界经济危机。虽然连续的经济危机和自然灾害沉重地打击了日本经济，但与欧美强国相比，20年代的日本却保持了最快的增长速度，对外进出口贸易规模在1913—1932年期间也增长了1倍以上。而且经历一次次危机的洗礼之后，日本在一战前和战时成立的大批企业遭到淘汰，进一步加快了资本集中和重化工业发展的进程，以三井、三菱为首的财阀垄断资本主义在激烈的角逐中变得更加强大。进入30年代后，日本确立了私人资本垄断体制，垄断资本一方面控制了国内的主要产业和市场，另一方面加快了对中国的资本输出。据统计，从1914—1931年的不到20年时间里，日本对华资本输出额就由3.85亿日元增加到17.48亿日元，扩大了4.5倍还多。^①

此外，一战结束后，为尽快缩小日本与欧美强国之间的差距，日本确定了实现重化工业出口设备国产化为经济发展的主要目标，通过购买技术专利、与国外技术合作、与外国合资以及进口品仿制等多种方式引进技术。到20年代末30年代初，日本的许多重化工产品不论是质量上、还是价格上不仅可以与欧美竞争，而且具有了充分的自主生产能力。与此相连，日本经济在产业结构上也发生了很大的变化：首先，从就业人口的比重上看，1920—1930年的10年间，农村就业人口下降了4%，1930年第一产业就业人口比重降至49%，第二产业比重几乎没有变化，但就业人数有所增加，第三产业则增长加快，说明农村就业人口主要转向了第三产业。其次，从各产业占国民生产总值的比重上看，1915—1930年的15年间，第一产业的比重由29%降至18%，下降了11个百分点；而第二产业则由37%提高到45%，提高了8个百分点；第三产业也略有提高。表明第二产业的发展速度远高于第一、第三产业，说明国民经济已经主要依靠第二产业的拉动。最后，重化工业在第二产业的制造业中的比重从1926—1931年的五年间提高了3个百分点，由26%提高到29%，而且到1931年日本的重化工业已经接近自给

^① 長岡新吉：《近代日本經濟史》，日本經濟評論社1980年版，第149页。