

五代史記卷第一

梁本紀一

宋歐陽脩撰徐鑿注明王成高濂傳齊校

本紀因舊以為各本原其所始起而紀次其事與時也即位以前其事詳原本其所自來故曲而倫之見其起之有漸有暴也即位以後其事略居尊任重所責者大故所書者簡惟簡乃可立法

太祖神武元聖孝皇帝姓朱氏宋州碭山午溝里人也其

父誠以五經教授鄉里生三子曰全昱存温變諱其書名義在稱王注中

誠卒三子貧不能為生與其母傭食蕭縣人劉崇家全昱

北宋的古文運動

何壽彭 著

無也時能人為頃長者存温力而温允允早唐僖宗乾符四年黃巢赴曹濮有温只賊中巢攻嶺南存戰

死巢陷京師以温為東南面行營先鋒使攻陷同州以為

同州方望危二年二月五日首真全上寸成諸鎮記當時語

何寄彭 著

北宋的古文運動

幼獅文化事業公司 印行

北宋的古文運動／何寄澎著．--初版．

--臺北市：幼獅，民81

面；公分

參考書目：面

ISBN 957-530-349-0 (平裝)

1. 中國文學-歷史-北宋 (960-1126)

820.905

81004049



北宋的古文運動

著者：何寄澎

校對者：兵界勇·劉佩玉

出版者：幼獅文化事業公司

發行人：李鍾桂

公司：臺北市重慶南路一段66之1號3樓

電話：(〇二)三一—二八三二

郵撥：〇〇〇二七三七—三號

門市：①幼獅文化廣場：臺北市衡陽路6號

電話：(〇二)三一—八五二二

(〇二)三一—四三二〇

②高雄幼獅書坊：高雄市中正四路189號

電話：(〇七)二八一—二七八四

印刷：中寶印刷廠有限公司

定價：三五〇元

中華民國八十一年八月初版

行政院新聞局核准登記證局版臺業字第〇一四三號

版權所有·翻印必究

82042

ISBN 957-530-349-0 (平裝)

# 柯序

(1) 柯序

文學運動顯然是一種遠比文學創作複雜的現象。但是文學創作原來就是一種社會性的活動，它的促發、產生、傳播與接受，其實無法不受流行的社會成規的影響，也必須透過種種社會的機制方才得以發生作用。因此，創作雖曰「創」作，其實泰半仍須是合於某種「典範」或「法式」之下的「創」作。只有少數的豪傑之士，不但超越了既有的成規，而且及身的使一己的寫作，成爲取而代之的新的「法式」，因而自居於「典範」的地位，這樣就形成了所謂的「文學運動」。

每個時代的主盟文壇的人物，或大或小都在從事「文學運動」。文學史的重要工作之一，正在敘述探究這些大大小小的「文學運動」；所有的分期、分體、以至各種風格的討論，尋繹的其實都是這些或顯或隱的運動與其成果。但是明顯自覺的文學運動，所提示給我們的，就不只是一般文學史中所常見的作品與風格而已，同時更是運動的過程、影響的因素與發展的規律。這樣的明顯自覺的文學運動，在中國文學史中屢見不鮮，但是就以影響之深遠長久而論，除了近代的

「文學革命」外，當數唐宋的古文運動最爲重要。

古文運動與白話文學運動所以重要，所以影響廣大，因爲它們都不僅是文學的革命，也是書寫語言的革命，更是一種文化的革命。然而它們的成功，卻不在打、砸、搶、燒的激憤的破壞，或者政治權力的三令五申，威迫利誘；而是來自於其主張的合於社會轉變之時代需要，以及領導人物經由成功的創作所形成的「典範」作用，與其經由批評自覺所闡明的「法式」之確立，足爲時人及後人的仿效與遵循。卡萊爾(Thomas Carlyle)「英雄與英雄崇拜」(Heroes and Hero-Worship)所謂的「英雄」的創造世界新秩序，正是此義。

何寄澎先生的這本「北宋的古文運動」，雖然未在書名上強調，追索的卻正是這樣的兩個文化「英雄」——歐陽修與蘇軾，他們兩人所前倡後繼的最重要的文化事業。(歐、蘇二人的文學事業，其實更包括了宋詩風格的確立與宋詞意境的開拓，但影響到整個書寫與文化變革的卻是古文運動。)由於他們的提倡與「典範」，終於使得「古文」成爲一種平易自然，既切近於人們思想的心理歷程，卻又富於表現、溝通能力，足以適應多種體類之目的的書寫媒介，因而達到了「文」「道」融合，「文統」與「道統」合一的新的文化方向的開展。從此「文章」具有了「思想」的靈魂，「思想」也具有了藝術表現的體貌。正是另一次「文質彬彬」人文化成之理想的體現。即使在「文學革命」七十年後的今天，當我們回顧古典文化，亦不能不爲之崇仰讚歎，低迴不已。因此何先生在本書中對於他們承先啓後之事業的細按深究，就格外意義重大，充滿啓示。

「英雄」雖然創造時代，時代也同時造就「英雄」。因為每一位文化「英雄」都有他們的先驅者，先行摸索了未來發展的方向。「英雄」們承繼了他們的成功與失敗的經驗，因而終於找到了真正可行的康莊大道。但是「英雄」之所以為「英雄」，也正因他們不只是真理之坦途上的踽踽獨行的人物。——陶淵明或許在詩文上，走的正是文化理想最後會到達的真理之路。但是其意義卻要到了蘇東坡之後方才被體認，方才有重大的影響。因而陶淵明只是「先知」，但卻不是「英雄」。因為他只是「頗示己志，忘懷得失，以此自終」的完成自己，卻未嘗努力去發起任何文學運動。——「英雄」之事業，正因為他們的不僅獨善其身，自我完成，而且更是能夠栖栖惶惶的接引同志，獎掖後進，甚至號召羣衆。因此他們不只影響久遠，成為文化傳統中永不熄滅的火炬；而且更是開創了風雲際會的時代潮流的吹鼓手。雖然任何的運動，不論一時如何的盛況空前，往往在它成功的被納入正典，成為傳統的一部分之後，終要逐漸的由社會的前景消褪，而融入了永恆的歷史背景。但是若無這種盛極一時的流行，就談不上所謂的明顯自覺的「運動」了，不論是文學的，或是文化的。

何先生很真切的掌握「文學運動」的既有前驅，復有同志，更有後繼與羣衆的特質，因此本書的注視的探照燈，一方面集中在前後兩位「英雄」的樞紐作用上，一方面亦不忘照射到北宋古文運動的前驅者：柳開、王禹偁、穆修、石介、尹洙、蘇舜欽，以及歐陽修所提携的曾鞏、王安石、三蘇，以至蘇門的秦觀、晁補之、李廌、張耒，甚至私淑蘇文的唐庚、鮑由、李朴等身上。

何先生在時代背景上通觀叢列了北宋所有重要文化人物的言論，以證明「通經致用」正是時代心靈的共同傾向；並且以相同的方式證明了，當時一般對於「文」「道」觀念的理解，以及「文」「道」合一的要求。因而歸結到歐陽修的能夠「富有文采」的塑造出一種「簡雅平淡的風格」，反應了這種時代的需求，而且一方面具有了「文章爲士子所效習」的「典範」作用，更兼「指示了衆人可習的門徑」的「法式」功能。因而在「掌握有力的工具——知貢舉」的便利下，憑恃其「善處人事」「胸襟寬濶」的特殊性情，在「提携後進不遺餘力」的精神感召中，達到了古文運動的成功。

接着歷述蘇軾的代興繼起，踵事增華，達到了「古文最高藝術層次」，但也埋伏下了盛極而衰的根由，因而在歷經黨爭、洛學的攻擊，終於內外交困，再難振作，古文運動遂及北宋而止，南宋再無大家繼起。整個的分析，遂具有從驚天動地到寂天寞地的悲劇情調，在低迴掩抑的終曲聲中，我們只聽見〈餘論〉裏何先生的諄諄致意於黨爭之害：「古文之被提倡，本有政治上的目的，但此一政治性侷限於冀求實現儒家的政治理想，並不同於黨同伐異的鬥爭工具」，「古文淪爲政爭的工具」，「古文被大量用於批評時政，譏刺人身，古文遂爲政治所污染，喪失了它的純淨」，「古文一旦用爲政治鬥爭，終必受到政治力量的傷害」……餘音裊裊，發人深省。

江西詩派到了南宋猶能開啓四大詩家，終南宋一世而古文竟無大家。或許正在「古文運動」的「文道合一」原卽出於經世致用的要求，所以「道」取「外王」之義，頗具進取精神。而偏安

半壁的南宋，正如晚唐的疲於外患與黨爭，在苟且委靡的世風下，或許「內聖」之思與清苦之音更近於時代心理，古文的復興遂有待於明、清的有心用世之士。但是古文終究於北宋之後成爲文體的正統，歐、蘇的努力亦可算功不唐捐了。

何先生雖然對於蘇軾的「重詩賦，文章亦求華美」，「蘇文縱橫徜徉，難以學習」，「蘇文頗軼儒家之道」，東坡的未爲粹然純儒，而導致古文運動的盛極而衰，略有微詞，遺憾之意溢於言表。但這其實也是書中重點之一的「道統」與「文統」的能否融合爲一的關鍵。早期的古文家所以只好走怪奇艱澀之路，就是他們只能「宗經」而無法「變騷」，不能融攝戰國以下，縱橫、屈宋、班馬……等等在文風上的發展，因此只能在一種極端有限的文體中艱苦掙扎。歐陽修變怪奇爲雅正，化艱難爲平易，自是爲古文開出一條可行的新路。但是平淡若無真味爲內裏，終究有失爲文的本義。並且若一味強調平易，亦未嘗不是另一種有限而拘束的風格。書中所探討的二蘇的「文意」與「文氣」的主張，正是想藉由「有德者必有言」的理念，突破文主一格的拘限，想以人心思感的自然流動——「意」之流變多姿，以及性情閱歷的寬厚豐富——「氣」之宏博疏蕩，來充溢平淡自然的文字，而達到有文有質的風格。事實上這正是古人文體的再次解放，而終於找到了真正足以反映性情，自由表現的美學基點，也就是古文的足堪擔當宋代之後文體之範式的活水源頭。所以，何先生亦一再強調蘇軾「造就古文最高藝術層次」，「在藝術成就上，蘇軾的確推古文及於顛峯」——雖然何先生對於「波瀾壯闊，變化萬千之文取代了清新平易之文」，



站在爲古文運動設想的立場，評價上略有保留。

何先生的另闢一章「與唐代古文運動的比較」以及「古文家與釋子之交涉」，「古文家與理學家之交涉」的兩篇附論，無疑的使得本書的脈絡更加清晰完整。尤其唐代古文運動雖然出以比較，敘述卻是詳備完整。通觀叢列，不但是本書的基本寫作方式，在第一章註十一檢討郭紹虞論北宋文論之不當的這段話：

郭氏的偏失可能肇因於立論之時僅就個人論文篇章著眼，而未從史傳、文集綜合觀察他們的思想、言論，甚至行爲；尤其未能將文學現象置於全文化、全社會現象檢視，這很值得我們警惕。

更是充分的反映了本書的寫作態度。是以本書在材料掌握上的周備精密，分析探討上的深入細膩，其足資學者的參考應用，自不待言。而透過「排佛」，何先生強調了古文運動的本位文化意識；談到了「理學家」對於「古文家」的抨擊，則強調了儒門的同室操戈的不無遺憾。但釋契嵩在本書中似乎是理所當然的反派角色；而批評蘇軾的朱熹則位同「聖人作而萬物睹」的儒道「聖賢」，雖有指瑕而大體服膺。似乎完全反映了何先生的深深涵泳於性理、文章兩全其美的儒學大傳統，以及傾向德言兼顧的中庸天性所形成的特殊襟抱，因此發爲論斷，有所取而有所不取，俱見性情。

何寄澎先生自於臺大求學之日起，即為經常談文論學的好友。多年前本書初稿完成時，依稀記得彼此曾有熱烈討論，當時惟願見其早日刊行。現在終於正式成出書版，真是可喜可賀！付梓之前有幸重閱，依舊興味盎然，可見學問的累積，雖因歲月而異，但流露真生命真性情的文章，自然永遠動人！是為序。

柯慶明 謹序

於國立臺灣大學  
中文系三〇八研究室

## 自序

本書是我過去研究生涯中階段性的工作成果之一。現在看來，似乎仍有不少的疏失，但爲了表示對那段歲月的紀念，除非明顯的錯誤予以更正修訂外，見仁見智的意見便仍保存原貌。我個人認爲：曾經那樣存在過的，就讓他那樣存在吧。不只是紀念，也是一幀驗證——驗證著自己面對生命中最重要的是否依然誠實敬謹；依然充滿活力、不斷進取、不斷突破？值得一提的是，本書的寫作方式與風格，頗受劉子健先生《歐陽的治學與從政》一書之影響。見賢思齊，見不賢而內自訟，本來是從事學術研究者應有的態度。

我個人相信，本書除了可供研究宋史、宋文以及宋代思想的學者參考之外，對於現代的人生與社會也當有借鏡、啓發的作用。畢竟人心不遠，古今相通，一個活潑潑的文學運動的生命力怎麼可能不震撼我們的心靈，激盪我們的智慧，昇華我們的生命情調與意志呢？回憶我個人撰作本書的當時，確實時時充塞著這種心情與體會；直至今日，當我重閱本書（尤其第四章以後），也

依然有著相同的強烈感受。

謝謝好友柯慶明教授爲本書作序；謝謝家人長久以來給我的支持；謝謝所有該感謝的人。

柯慶明

謹序

一九九二年八月一日  
臺大中文系十二研究室

目 錄

柯序	
自序	
前言	一
第一章 古文運動發生的背景——儒學力求經世致用的時代	七
第一節 力求經世致用的原因	一〇
第二節 力求經世致用的影響	一四
第二章 古文運動的理論基礎（上）	四一
第一節 文章觀念	四二
第二節 道的意義	七〇
第三章 古文運動的理論基礎（下）	九七

第一節	意與氣	九七
第二節	文統觀——兼述作文的取法對象	一一一
第四章	古文運動發展的歷史(上)——從開始到成功	一四五
第一節	文風的考察	一四六
第二節	歐陽修以前的古文運動	一六八
第三節	歐陽修的古文運動	一九二
第五章	古文運動發展的歷史(下)——成功以後的繼續演變	二二九
第一節	古文的變質	二三一
第二節	程派學者的打擊	二六八
餘論		二八一
第六章	與唐代古文運動的比較	二八九
第一節	時代背景的比较	二九〇
第二節	理論基礎的比较	三〇一
第三節	發展歷史的比较	三三五
第四節	綜合比較	三七一

結 論	三七七
附 論	
壹、北宋古文家與釋子之交涉	三八五
第一節 古文家的排佛論	三八六
第二節 釋子的對抗	三九八
第三節 古文家的崇佛	四二二
第四節 佛徒的巧計	四四一
結 語	四四九
貳、古文家與理學家之交涉	四五—
主要參考書目	四八五

## 前 言

「北宋的古文運動」，雖爲人所熟悉，但被了解的程度似乎並不充分。類似這種耳熟、眼熟，其實卻未必詳之的例子，在中國文學史上正復不少；對有志獻身文學史研究的人而言，將其深入探討，董理清晰，固爲一極有意義的工作。作者選擇「北宋的古文運動」爲研究對象，最重

要的原因在此。

晚近以來，學者有關北宋古文運動的研究，除金中樞〈宋代古文運動之發展研究〉<sup>①</sup>最具系統外，其餘多屬古文家個別之觀察。這種「點」的研究工夫，固有其價值，但對了解整個運動的性質以及發展過程，則無太大的幫助；至欲進一步了解到北宋古文運動與其他——諸如政治、學術等之關係，則距離更遠。金氏之文雖有較全面的觀照，可惜仍嫌簡略，並且全從理學觀點看古

① 載《新亞學報》五卷二期，民國五十二年八月。



文運動，②也不免有偏。本書希冀能對這些研究上的缺憾有所彌補。

不過，由於北宋的古文運動牽涉層面甚廣，它與經學、史學、儒學以及政治等都有關係，正如陳子展所謂——「尊韓孟以立道統，闢佛老以明正學，抑詩賦以放文敝，重事功以備世急，倡師道以崇教化，務篤行以重實踐。」③對如此涵義深廣之運動，欲做全面深入之研究，並盡發其內蘊與真相，當非數年之功所可一蹴而幾，本書因而暫求先明此運動之性質以及發展過程。嚴格說來，這只是北宋古文運動全面性研究之初步而已，其中雖亦觸及其與政治、學術之若干關係，然距翔實深入尚遠；這進一步的研究，唯請俟諸將來。

在方法上，本書之撰述係從四方面入手：一、運動的時代背景；二、運動的理論基礎；三、運動的發展歷史；四、與唐代古文運動的比較。經由第一項探討，吾人可以掌握運動的原始性質，但對此一性質之是否有所轉變以及如何轉變則不得而知，故必有第二項之探討。經由第二項探討，吾人一方面可以印證前項的結果，一方面亦可以透過對理論轉變的觀察，掌握到運動性質轉變的狀況。至此，吾人已能對運動原始的性質及其轉變有一大致體認，但尚非十分具體而確定；尤其對運動的發展過程仍然毫無所悉，故必有第三項之探討。經由第三項探討，北宋古文運動之興衰變化固可得知；而各個運動從事者所應得的評價與地位亦可從而確定；至於前此對運動性質的掌握，固可以更為落實；由是，本論文寫作之目標庶幾乎達成。至於第四項之探討，主要基於北宋古文運動乃繼唐代古文運動而起，就文學史研究的立場而言，二者之間有何同異，自不