

从育人到教书
从教育到职业

刘景忠 著

 北京理工大学出版社
BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

从育人到教书， 从教育到职业

刘景忠 著

 **北京理工大学出版社**
BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

版权专有 侵权必究

图书在版编目 (CIP) 数据

从育人到教书, 从教育到职业 / 刘景忠著. —北京: 北京理工大学出版社, 2013. 1

ISBN 978 - 7 - 5640 - 7087 - 8

I. ①从… II. ①刘… III. ①职业教育 - 研究 - 中国 IV. ①G719.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 290294 号

出版发行 / 北京理工大学出版社

社 址 / 北京市海淀区中关村南大街 5 号

邮 编 / 100081

电 话 / (010) 68914775 (办公室) 68944990 (批销中心) 68911084 (读者服务部)

网 址 / <http://www.bitpress.com.cn>

经 销 / 全国各地新华书店

印 刷 / 北京通州皇家印刷厂

开 本 / 710 毫米 × 1000 毫米 1/16

印 张 / 12.25

字 数 / 200 千字

版 次 / 2013 年 1 月第 1 版 2013 年 1 月第 1 次印刷

定 价 / 69.00 元

责任编辑 / 施胜娟

申玉琴

责任校对 / 杨 露

责任印制 / 王美丽

图书出现印装质量问题, 本社负责调换

从育人到教书，从教育到职业（自序）

一、书名的由来

亲爱的读者朋友，相信你已经看出来了，这篇自序的题目也就是这本书的名字。

为这本书起名字，让我颇费踌躇。就像孩子已经生下来了，阿猫也好阿狗也好总得有个名字吧。直到与出版社签合同的那一瞬间，我才从众多的备选名字中选中了“她”。可见“她”并不是我心仪已久的。然而在那一瞬间我放弃了其他“佳丽”而选择了“她”，也绝非偶然。

《从育人到教书，从教育到职业》是我较早想到的书名。后因其句子太长、不够新颖而被我“打入冷宫”。也曾把它拿出来让职教同人评论，有位同人对这个名字提出质疑说：从什么到什么，是一种递进关系，难道教书之于育人、职业之于教育是更高层次的吗？这样的理解与我的初衷是完全相反的。

我想表达的意思是，在职业教育领域，教书和育人、传授知识技能和培养学生素质应该是融为一体的，甚至可以说，它们本来就是同一件事。但不知从何时起，我们把这“同一件事”分成了两件事。学校的机构也是按照“两件事”来设置的。教学部门是负责学生的学籍学习的，学生（德育或政教）部门是负责学生的管理和教育的。仔细想一想，真是不可思议。每一个学生都是独一无二的生命个体，在每一个生命个体中，有谁能把灵与肉、精神与物质、思想与行为截然分开呢？我们的学校教育居然做到了这一点，实在是了不起的。

在这样的教育语境下，德、智、体、美、劳全面发展代替了人的全面发展。既然要全面发展，我们的教育工作者也就相对应地有了德育、智育、体育、美育、劳育等分工。这样做的结果，与其说是把人的培养具体化了，毋宁说是把人的培养肢解成了教育的碎片。我们试图通过对碎片的精细加工，然后组装成一个理想化的、全面发展的人，但最后的结果非但没有实现“组装”的理想，就连“碎片”也没有加工好。不是教育工作者的“技能”不行，因为脱离了整



体的“碎片”是无法加工的。

如果“碎片化”教育是无可更改的，我认为，也应该把传统的说法颠倒过来，即从育人到教书，而非教书育人；从教育到职业，而非简单地进行职业方面的教育。

一个书名需要如此注解，可见它终究不是一个好名字。但是，与其他比较响亮、别致的书名相比，这个书名与我想传递给读者的信息，或者说与我的职教理念吻合度比较高。

二、为什么受伤的总是“育人”？

在职业教育领域，搞得红红火火的技能大赛、实训基地建设、各类专业评估等，可以说与育人没有什么直接的关系。尽管用人单位向职业学校传递了非常明确的信息——宁愿要综合素质好、职业技能稍差些的学生，也不要技能不错但缺乏基本素养的学生，然而令人不解的是，用人单位反馈的信息并没有引起教育行政部门和职业学校的高度重视。

我们不是要培养企业满意的人才吗？我们不是提出学校与企业要实现多方面的“对接”吗？我们不是高喊德育为首吗？为什么我们对企业的要求充耳不闻、视而不见呢？对此，我开始百思不得其解。经过深入思考，逐渐找到了答案：一方面，重视学生素质的培养是一件长期的、复杂的、艰难的、不能立竿见影的“艰巨工程”，而抓好技能大赛、实训基地建设、专业评估等则可以立马得到现实的好处。另一方面，所有职业学校都不必为自己“产品”的质量问题，即培养的学生不符合用人单位要求而买单。这就难怪企业和职业学校各唱各的调了。

为什么所有的企业都把产品的质量看做是企业的生命线，把客户看做上帝，而职业学校却可以置产品质量于不顾，置“客户”于不顾呢？一个简单的道理是，企业是先生产后销售的，产品因质量不好卖不出去，企业就要亏损，长期亏损下去，企业就要倒闭。而职业学校是先收取了“产品加工费”，甚至连“盈利”部分也一次性地收取了，至于“产品”质量的高低与学校的“收益”毫无关系。也就是说，学校输送的“产品”质量再高，也不会增加“收益”，质量再差，也不会减少“收益”，在这种机制下，职业学校追求现实好处而忽略“客户”的满意度是再正常不过的了。

为什么受伤的总是“育人”？我的回答是：机制使然。在当下，受伤的只能是“育人”而不是其他。

笔者设想，如果对职业学校培养的人才来一个“满意就付款，不满意就

退回”，那么，没有哪一所职业学校敢在育人质量上马虎，没有哪一所职业学校不把企业的需求奉为主臬。

这种设想只能是幻想，很不靠谱。世界上还没有哪一个国家这样搞职业教育的。教育毕竟是公益事业，把公益事业完全市场化，也是背离教育本质的。

比较靠谱的做法无非有二：一是由国家计划控制，严格按照地方人才需求情况，控制办学规模和专业结构，制定质量标准；二是由行业协会代表企业制订人才需求计划，明确培养规格及要求，学校据此确定发展规模和招生计划。目前我国职业教育处在一个十分尴尬的境地：各级教育行政部门只管教育，与行业企业基本上没有联系。行业协会只关注本行业的业态发展情况，对教育部门如何培养人才、培养什么样的人，既无参与决策的渠道，也没有多少积极主动性——因为企业录用各级各类人才是无偿的，不需要付出任何代价的。无论是高校学生，还是职业院校学生，总是要就业的，企业处在完全主动的位置。这样一来，企业对人才的需求与学校培养的人才与企业能否对接这一任务，就落在了每一所职业学校肩上。众多的职业学校、众多的专业门类，都在寻求与用人单位的对接，不出现同一专业盲目开设、良莠不齐、相互挤压、资源浪费才是咄咄怪事呢！

三、职业学校是为企业服务的，还是为学生的发展服务的？

或许有人认为，这个问题简单到无须回答。职业教育不是以就业为导向吗？学生能够顺利就业，即是为企业服务，也是为学生的发展服务，多么简单的问题，这还有什么疑问吗？

笔者以为不是这样的。职业教育固然应该以就业为导向，但就业并非职业教育的全部。不经过职业学校的教育，众多的初中毕业生不是照样可以就业吗？如果职业教育就是就业教育，那么，许多专业用得着学习三年或五年吗？酒店服务员、美容美发人员，用一年的时间足可以掌握上岗的技能，何必要开设诸多的与专业无直接关系的课程呢？如果职业教育是就业教育，难道本科教育、研究生教育就不需要为就业做准备吗？

很显然，笔者提出这一问题，并非毫无意义的，至少是值得探究的。

所有的学校教育都有其共性，即为人的一生发展打底子，为学生的继续学习打基础。职业教育是教育的一个类别，自然不能例外。职业教育与基础教育的区别在于，在坚持“为人的一生发展打底子，为学生的继续学习打基



础”的前提下，前者要为学生的谋取职业岗位做准备，后者则为学生的继续升学创造条件。

“为人的一生发展打底子”，所以我们要关注每一个学生的成长，关注每一个学生在学校里是否快乐、是否幸福；关注每一个学生的身心是否得到了健康发展。“为学生的继续学习打基础”，所以我们要开设文化基础课程、专业基础课以及专业理论课程，而不是仅仅训练技能。

在实际工作中，我们往往只抓住了后者而忽略、忽视了前者。

从技能走向职业，是职业教育的异化；从教育走向职业，才是职业教育的本质。

如果能认同笔者的这一观点，那么，“职业学校是为企业服务的，还是为学生的发展服务的”这一问题，也就真的不需要回答了。

刘景忠

2012 年 12 月 10 日

目录 CONTENTS

第一辑：育人还是制器，这是个问题！

技能大赛如果能这样搞，就对了！	3
萝卜快了也要洗泥：校企合作中的一种现象值得警惕	5
人文教育，就在我们的心坎儿里！	7
说说职业学校的文化基础课改革	9
统一思想与质量监控	13
校长是不是官？	16
校园风景今何在？	19
职业学校学生顶岗实习的“放羊”现象不容忽视	21
学校运动会：遗忘与记忆	25
班主任工作门外谈：铁肩担道义，真情著文章	29
孤独者的剪影	36
能不能站得更加自信与阳光一点？	42
撇开了学生谈职业教育，我们在谈什么？	47
学校是谁的？	49

第二辑：繁荣背后的隐忧

“技能大赛经济链”值得警惕	55
就业率的游戏规则	57
课堂效能差的种种表现	59
领导干部进校园讲什么？	61
且慢叫好！	63
生存危机阴影下的职业学校	65
我们需要什么样的职教著作？	67



要警惕职业教育功利化倾向	69
职业教育，吸引你了吗？	70
职业教育中的“有失公平”现象值得警惕	72
只因为看了一场演出	75
“做大做强争创一流”的心态剖析	80
听课杂议	82
我们别无选择	90
自由之精神、独立之人格，为什么成了职教领域的稀缺 资源？	93

第三辑：中职学校发展难题如何破解？

行政驱动与自主发展如何相得益彰	99
解开学生厌学、教师倦怠的“死结”	102
高水平师资队伍是怎样“炼”成的？	105
“准职业人”培养我们做了哪些努力？	108
培养知识素养 如何让学生胃口大开	111
如何帮助中职学生找回久违的动力	114
丢掉“学会生存”，中职教育优势何在？	117
对顶岗实习需要进行深刻反思	120
职校教师该如何为自己的角色定位	123
走进学生心灵，改善职教生态	127

第四辑：思想碎片

一位职业学校教学校长的思想碎片（1）	133
一位职业学校教学校长的思想碎片（2）	138
一位职业学校教学校长的思想碎片（3）	141
一位职业学校教学校长的思想碎片（4）	145
一位职业学校教学校长的思想碎片（5）	147
一位职业学校教学校长的思想碎片（6）	150
一位职业学校教学校长的思想碎片（7）	153
一位职业学校教学校长的思想碎片（8）	156
一位职业学校教学校长的思想碎片（9）	158

一位职业学校教学学校长的思想碎片 (10)	160
一位职业学校教学学校长的思想碎片 (11)	162
一位职业学校教学学校长的思想碎片 (12)	165
一位职业学校教学学校长的思想碎片 (13)	167
一位职业学校教学学校长的思想碎片 (14)	170
一位职业学校教学学校长的思想碎片 (15)	173
一位职业学校教学学校长的思想碎片 (16)	175
一位职业学校教学学校长的思想碎片 (17)	178
一位职业学校教学学校长的思想碎片 (18)	181



第一辑

育人还是制器，这是个问题！

技能大赛如果能这样搞，就对了！

当你面对一个难以解决的问题苦思冥想想到了一个办法时，突然发现已经有人在之前想到了这个办法，你会作何感想？我的直接体会是欣喜而不是嫉妒。

我指的是技能大赛问题。

对职业学校的技能大赛，始终听到两种声音：各种媒体上一片叫好声与私下里职教同人的怨声载道。

我想回到问题的本源上来：国家为什么要搞技能大赛？不言而喻，国家搞技能大赛的目的，是为了彰显职教特色，在全社会营造重视职业教育的氛围，提升职业教育的形象。事实上，技能大赛对展示职业教育的社会形象，提升职业教育的美誉度，的确起到了积极作用。举办之初，也得到了职教同人的一致拥护。但是，我们的领导没想到或者说没有预料到的是，既然是比赛就必然有胜负，必然要排名，而一旦排名，就会出现“金牌第一”的心态。各省在拼“全国第一”，各市在拼“全省第一”，各校在拼“全市第一”。为了拼第一，就会不择手段。值得深思的是，所谓“技能大赛要覆盖到每一个专业，每一个学生”到了这一步都成了泡影。技能大赛，成了脱离了广大师生的精英大赛。技能大赛成了衡量一个省份、一个地区、一所学校教育教学质量高低的综合标志。

几年下来，职教工作者普遍感到“技能大赛变了味”。

就基层学校来说，参赛选手（包括教师和学生）停课训练，影响到数百名学生的正常学习。这种情况相当于少数选手参赛，众多学生埋单，这样的做法合理吗？进一步说，各校都在停课训练，获得金牌的毕竟只能是极少数选手，这样的机制是不是畸形了呢？

看清楚了技能大赛存在的问题是一回事，如何解决这些问题又是一回事。在当前教育严重行政化的情况下，要依赖国家来解决这些问题，显然是远水不解近渴的。技能大赛不能不搞，而且必须搞好，存在弊端又需要解决，我们应该怎么办？

为了解决技能大赛存在的问题，我想到了一个办法。我的设想是：按照省赛、市赛的要求，改变校内技能大赛的做法，从各班随机抽取一部分学生参加校级技能大赛。比赛结果，作为衡量某个班级、某个系部技能大赛的成



绩，对任课教师、班主任乃至系部，予以表彰奖励。再扩大一些范围来说，省市乃至国赛也可以采用这一办法，即在参赛选手名额中，由学校推荐一部分，再随机抽取一部分，组成参赛代表队。这一做法的最大好处就是，班级、学校、市、省，要想取得好的成绩，必须尽可能提高每一名学生的技能水平。这样，才能真实反映一所学校、一个地区的实力。

我正为自己的想法而得意时，看到了《中国教育报》（2010年6月22日）的报道，湖南职业技能竞赛促进了技能培养。报道中说，湖南为技能竞赛采取了许多措施，其中一条是“在一年两季的技能竞赛基础上，湖南将职校生技能抽查列入职业教育质量的评价体系之中。抽查范围为全省中职学校所有专业。具体操作方式是从被抽查专业的在籍学生中随机抽取一定比例学生参加专业技能现场测试，确认专业技能教学成绩，对合格率较低的学校将亮黄牌警告。抽查结果还向社会公布，作为衡量各市州中职教育专业建设水平的重要依据，也作为被抽查学校基础能力建设的重要条件”。

湖南省职业教育研究所副所长陈拥贤认为：“选拔性的技能竞赛与普适性的技能抽查制度的建立，使全体职校学生在学习中突出了职业教育的最基本价值取向。”

技能大赛能不能这样搞？就教于各位同人。

2010.9.17



萝卜快了也要洗泥： 校企合作中的一种现象值得警惕

北方有一句方言：萝卜快了不洗泥！其本意是说，萝卜本来是应该把泥洗干净再卖的，由于非常抢手，卖家也就顾不得洗泥了，买家为了买到萝卜也就不在乎是不是已经洗泥了。这句方言的引申义是指：当供求关系发生变化，特指供不应求时，供应方会通过简化程序、降低质量等来满足市场需求。

在职业学校的校企合作中，也有萝卜快了不洗泥的现象：合作企业急于用人，职业学校为了抓住难得的合作机会，便把没有完成学业、尚未进入顶岗实习阶段的在校生送往企业，还美其名曰“把学校建在了企业”。笔者认为，这种做法危害甚多。

危害之一：学生没有完成学业，在知识、素质、技能等方面没有达到规格要求，在这种情况下把学生推出校门，既是对人才培养方案的一种践踏，也是对学生不负责任的一种表现。

危害之二：只管用人，不管学生是否完成学业，这是一种急功近利的行为。从长远看，受到破坏的不仅仅是学校工作的计划性、完整性，对真正的校企合作关系也是一种严重的破坏。这是一个有社会责任感的企业所不为的。

危害之三：对职业学校校风、教风、学风的建设极为不利。在职业学校建立良好的校风、教风、学风本来就是一项十分艰巨的任务，如果在校中有一部分进入企业实习，另一部分仍在校学习，其后果之混乱、影响之深远是企业 and 学校始料不及甚至是无法控制的。

首先，在校生不再安心学习，课堂不成其为课堂，教学难以继续；其次，学生到了企业才知道学校是天堂，实习不安心，有擅自离岗返回学校的，甚至有不辞而别不知去向的；最后，对低年级的在校生带来恶劣影响，他们看到师兄学姐们未完成学业照样可以实习就业，无疑会加重他们的厌学情绪和混日子的心态。

这一利害极为明显的现象，按说很容易判断。但在校企合作浪潮的冲击下，一些职业学校似乎失去了正常的判断能力。有的同志认为，企业要我人不给，等我们学生该实习了，企业也许不再需要了，这不是错失良机吗？



还有的同志甚至认为，职业教育不就是就业教育吗？现在学生有机会就业，我们不放，我们还是职业教育吗？

我以为，企业可以用你的学生和企业坐等你的学生是两个完全不同的境界。前者通过对学生的简单“加工”即可符合企业要求，这是把职业教育变成了职业培训；后者则必须通过对人的教育才能实现，这恰恰是职业教育区别于职业培训的关键所在。在初岗能力方面，职业教育和职业培训似乎没有任何区别，但在学生的转岗能力和职业发展能力方面，接受过完整职业教育的学生比只接受过职业培训的学生要走得更远、更好。对此，我坚信不疑。

2011. 3. 22

人文教育，就在我们的心坎儿里！

我们常说，职业教育要重视学生的人文教育，要提高学生的综合素质。任何一所学校的人才培养方案或教学计划都不忘加上这一条，也有大量的论文在论述、研究这个问题。但是，落实到具体的教学和管理工作中，人文教育就不见踪影了。

增加了几门人文素质方面的选修课，就是人文教育了吗？

设立了心理健康咨询室，就是人文教育了吗？

加强了德育工作，开展了一些主题活动就是人文教育了吗？

张贴或悬挂了一些名人名言就是人文教育了吗？

我觉得，把上述这些做法称为人文教育，都是值得怀疑的。

我认为，凡是能找得到、看得见的都不是人文教育的真正内涵，至多是人文教育的一种外在形式。

人文教育是盐，日常教育教学是水，你能在水里品尝出咸味，但你能看到盐的存在吗？你能先给学生吃盐，然后再让学生喝水吗？

人文教育在哪里？我认为，就在日常教育教学的点滴事例中，就在每一位教育工作者的心坎儿里。

有一次，我转悠到了一个班级，这个班在同年级中是个优秀班级，有近一半的同学提前考取了会计从业资格证书，同学们吵吵嚷嚷地让我请客，我笑笑，没吭声，转身在黑板上写下了“人文关怀”四个字。从同学们的表情我看得出来，他们不理解我为什么要写这四个字。面对安静下来的他们，我说：“当你们吵闹着要我请客的时候，有没有想到在座的还有另外一部分同学没有考取资格证书，此时此刻，他们心里作何感想，你们知道吗？在自己得意的时候，能想到别人，这就是一种人文关怀！这比帮助一个生活困难的同学是一种更高境界的人文关怀！”

也许你的教学任务很重，但你能在第一周提问时就叫出学生的名字，而不是“那位同学”，这就是人文教育了。

也许你能叫出学生的名字，但假如你的眼神和学生的目光交汇，学生看到的是期许、是鼓励、是赞赏、是温柔，这就是人文教育了。