



高考语文考点透视与能力提升指导丛书

总主编 刘永康

高考作文

主编 刘永康 张伟



高等教育出版社
HIGHER EDUCATION PRESS

高考语文考点透视与能力提升指导丛书

总主编 刘永康

高 考 作 文

Gaokao Zuowen

主 编 刘永康 张 伟
副主编 李华平



高等教育出版社·北京
HIGHER EDUCATION PRESS BEIJING

内容提要

本书根据近年来作文命题改革的基本走向和新课程实施后的作文命题改革要求,结合高考“作文评分标准”中关于基础等级分和发展等级的评定标准,对“文革”后我国作文命题改革趋势进行了深入透彻的分析,对现行“作文评分标准”中的十项要求进行了细化和解读,并精选近年来全国各地的高考优秀作文进行评析,以在引导学生把握作文命题趋势的基础上,准确解读高考作文评分标准,提高作文实战能力。

本书既可供高中语文教师指导高三学生复习备考使用,又可供教师新课程培训和后续研修使用,还可作为高等师范院校汉语言文学专业本科生、教育硕士生了解、研究普通高中新课程及新高考的有益资源。

图书在版编目(C I P)数据

高考作文 / 刘永康, 张伟主编. — 北京: 高等教育出版社, 2012.2

(高考语文考点透视与能力提升指导丛书 / 刘永康主编)

ISBN 978-7-04-034277-2

I. ①高… II. ①刘… ②张… III. ①作文课—高中—升学参考资料 IV. ①G634.343

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第000024号

策划编辑 魏振水
插图绘制 宗小梅

责任编辑 谷轶波
责任校对 陈旭颖

封面设计 王 睢
责任印制 毛斯璐

版式设计 杜微言

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街4号
邮政编码 100120
印 刷 北京中科印刷有限公司
开 本 787mm×960mm 1/16
印 张 14
字 数 256千字
购书热线 010-58581118

咨询电话 400-810-0598
网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.landraco.com>
<http://www.landraco.com.cn>
版 次 2012年2月第1版
印 次 2012年2月第1次印刷
定 价 29.30元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换
版权所有 侵权必究
物 料 号 34277-00

高考语文考点透视与能力提升指导丛书

前 言

当前,高考语文应试辅导材料如潮水般涌向书市、学校和家庭。语文应该怎样教学、复习、备考,不少人已经木然了,其中包括我们的教师和学生。这也昭示着高考语文已经到了辨明方向,探索正确教学、复习、备考途径的时候了。而教学、复习、备考的正确途径到底是什么?我们这些长期从事高考语文阅卷指导工作,以及从事基础教育课程改革和高考改革研究的专家、教授、语文教研员、高中语文骨干教师们,一直在思考这些问题。

这些问题很复杂,它涉及新课程改革对高考语文命题产生的影响,涉及语文题型变化的历史轨迹,涉及考生答题中存在的种种问题以及从中反映出中学语文教学的种种误区,涉及如何引导中学语文教师进行语文教学改革,涉及考生怎样才能答好高考语文试题等等。这套《高考语文考点透视与能力提升指导丛书》便是我们多年来从事这方面课题研究取得的成果。我们相信,将这些成果公之于众,对于当前正在深入开展的语文新课程改革,特别是对中学语文教学以及复习备考会有较大的帮助。

本丛书根据实施普通高中语文新课程的有关要求,根据普通高等学校招生全国统一考试大纲的精神,重点对高考语文涉及的古代诗文阅读、现代文阅读、写作等三个主要部分进行研究,一个部分为丛书的一个分册。至于考纲涉及的语言知识、语言表达等则融汇在以上相关分册的研究之中。目前,部分地区已完成了高中新课程实验,多数地区还在实验过程之中。但就这两种地区的考纲要求来看,共性居多,均在逐步渗透基础教育课程改革的基本精神。尽管如此,丛书的编写也充分考虑了两种地区的不同要求,比如完成新课程实验的地区,能力测试涉及“探究”层级,丛书在这方面就作了相应的研究。再比如怎样做好与选修课教材相对应的小说、新闻、传记类阅读题,对这些新课程高考的热点、疑点、难点问题,丛书相关部分也作了重点探讨。

当前,高考语文应试辅导材料多半是把重点放在让学生做练习题上面,认为练总比不练好,多练总比少练好,还美其名曰“抓死练活,死去活来。”学生陷入题海之中,疲于奔命,穷于应付,结果收效甚微。原因就在于这些应试辅导材料的编写缺乏新课程的理念作支撑,命题意图不明,指向不清,未能很好地体现“以考纲为纲、以课标为据、以思想命题、以能力立意”的编写原则。对教师的教

学与学生的复习备考缺乏科学的指导,甚至出现了误导。这些应试辅导材料差不多只给学生提供习题与答案,讲一点答题技巧,然后让学生自己做题,自己对答案。可是学生靠什么来答题?正是在这些要害问题上,高考语文应试辅导材料却疏于思考,因此对学生无所帮助。本丛书也注重训练,但更注重帮助学生梳理训练所需要的知识和在训练中形成考纲要求的测试能力。从这个指导思想出发,本丛书在以下两个方面有别于现行的一些高考语文应试辅导材料:

第一,丛书的每一分册对新课程背景下高考语文相关命题改革的走向,诸如课改精神对命题的影响,命题的新方式、新特点,考试内容的新调整,结构的新变化等问题作出了具体阐释;对考生答题中暴露出来的种种问题作出了具体剖析,并针对这些问题来反观语文教学、复习备考存在的弊端,有针对性地对教学、复习、备考等提出了合理化的建议,借以帮助师生调整教学思路、复习思路和备考思路。

第二,丛书中,《高考古诗文阅读》《高考现代文阅读》按照新课程改革的有关精神,根据语文学科2011年《普通高等学校招生全国统一考试大纲》的相关要求,针对考纲规定的每一个考点,设计了多个特色栏目,以有效地引导考生凭借知识与能力去思考、解答问题。《高考作文》根据教育部颁发的评分标准中关于基础等级分和发展等级分中的十项要求逐项进行详尽的解析,解析包括每项要求的内涵以及考生如何在作文中达到这些要求。在解析每一项要求后,以考场佳作或失误作文作为实例,进行有针对性的点评,并且给出了相关高考作文让学生思考、点评,还给出相关作文题让学生模拟练习。在此基础上,又设计了“单项训练”和“综合训练”两个模块的作文升格指导。单项训练模块引导教师和学生逐项理解高考作文《等级评分标准》,明确每项要求在不同等级上的具体体现,指导学生掌握相应的升格方法和技巧,通过点评例文和拓展练习提高学生的作文升格能力。综合训练部分依据考生作文的整体得分,分别选择二类和三类考生作文作为例文进行点评和升格方法指导,并提供升格后的对照文章,供教师引导学生进行强化训练。无论是单项训练,还是综合训练,都配有相应的训练题,供考生强化训练使用,借以进一步提高考生的作文升格能力。

本丛书既可供高中语文教师指导高三学生复习备考使用,又可作为教师新课程培训和后续研修使用,还可作为高等师范院校汉语言文学专业本科生和教育硕士生了解、研究普通高中新课程及新高考的有益参考资料。

本丛书编写过程中,得到了各方面的关心、帮助和大力支持。全国各地部分参与高考命题研究工作的专家、参加高考阅卷的指导委员和教师,为我们提供了原汁原味的考生作文和其他试题的考生答题材料;高等教育出版社教师教育出版事业部副总经理魏振水对本丛书的编写和修改提供了具体的指导和帮助。在

此,向所有关心和支持本丛书出版的专家、同仁和朋友表示崇高的敬意和衷心的感谢!我们把这套丛书献给全国的中学语文教师,献给全国的高中生,也献给即将走上中学语文教学岗位的高等师范院校的本科生和研究生。

由于我们水平所限,本丛书一定会有疏漏之处,恳请广大读者批评指正。

刘永康
2011年12月

附:《高考作文》编写分工表

章节	内容	编写者
上编	新课程高考作文命题特点与教学及复习备考策略	刘永康
中编	符合题意	蒲静雯
	符合文体要求	张文娟
	感情真挚,思想健康	张平平
	内容充实,中心明确	詹晓丽
	语言通顺,结构完整	李欣
	深刻	张晓容
	丰富	李鑫
	有文采	蒲静文、张平平、张文娟
	有创新	李鑫、李欣、詹晓丽
下编	作文升格指导	张伟、张薇、王海宇、裴蕊

备注:中编由李欣、詹晓丽修改及统稿。全书由刘永康、张伟设计,并进行统稿与定稿;李华平协助。

目 录

上编 新课程高考作文命题特点与教学及复习备考策略·····	1
-------------------------------	---

中编 高考作文写作要求详解及例文评析·····	14
-------------------------	----

第一章 基础等级·····	14
---------------	----

第一节 符合题意·····	14
---------------	----

第二节 符合文体要求·····	36
-----------------	----

第三节 感情真挚,思想健康·····	43
--------------------	----

第四节 内容充实,中心明确·····	51
--------------------	----

第五节 语言通顺,结构完整·····	62
--------------------	----

第二章 发展等级·····	72
---------------	----

第一节 深刻·····	72
-------------	----

第二节 丰富·····	84
-------------	----

第三节 有文采·····	98
--------------	----

第四节 有创新·····	112
--------------	-----

下编 作文升格指导·····	131
----------------	-----

第一章 单项指导·····	131
---------------	-----

第一节 “题意”升格指导·····	131
-------------------	-----

第二节 “中心”升格指导·····	137
-------------------	-----

第三节 “内容”升格指导·····	142
-------------------	-----

第四节 “感情”升格指导·····	148
-------------------	-----

第五节 “文体”升格指导·····	154
-------------------	-----

第六节 “结构”升格指导·····	159
-------------------	-----

第七节 “语言”升格指导·····	165
-------------------	-----

第八节 “深刻”升格指导·····	170
-------------------	-----

第九节 “丰富”升格指导·····	175
-------------------	-----

第十节 “文采”升格指导·····	181
-------------------	-----

第十一节 “创新”升格指导·····	187
--------------------	-----

第二章 综合训练·····	193
第一节 二类偏上作文的升格训练·····	193
第二节 二类居中作文的升格训练·····	197
第三节 二类略偏下作文的升格训练·····	201
第四节 二类偏下作文的升格训练·····	204
第五节 三类偏上作文的升格训练·····	206
第六节 三类居中作文的升格训练·····	209
第七节 三类偏下作文的升格训练·····	212

上 编

新课程高考作文命题特点与教学及 复习备考策略

自 1977 年恢复高考以来,特别是自 1978 年全国统一命题至今,作文命题较“文革”前 15 年有了显著的变化。回顾总结 30 多年高考作文命题改革的走向,特别是实施新课程以来高考作文发生的变化,对高中作文教学及学生复习备考有深刻的启示。下面,我们从高考作文改革的走向来看高中作文教学与复习备考应注意的主要问题。

一、依据考纲,全面训练

这里所说的考纲是指与《普通高中语文课程标准(实验)》(下称《高中语文课程标准》)相适应的考试大纲。《高中语文课程标准》指出:“进一步提高记叙、说明、描写、议论、抒情等基本表达能力,并努力学习运用多种表达方式。”^①考纲明确规定:“能写记叙文、议论文、说明文及其他常见体裁的文章。”又说:“作文方式是多种多样的,有标题作文、选题作文、看图作文、根据材料作文、话题作文、自拟题目作文。”^②高考作文与考纲要求完全一致。从命题方式看,以提供材料的作文、话题作文为主,辅之以标题作文。从思维形式看,命题是开放与封闭结合,既有限制性又有灵活性。提供材料不太多,限制题目不太死。主要体现在内容与形式方面,有的限制了内容和中心话题,而表达方式自由;有的限制了表达方式、中心话题,而取材范围自由。实践证明:高考作文命题无论形式怎样变,其宗旨是不变的。这就是紧扣考纲和考试说明,突出写作基本功的考查。只有在考纲和考试说明规定的范围内,全面扎实地训练好写作基本功,才能从容应试,写出好文章来。千万不要追高考的尾巴,靠猜题押题侥幸取胜。例如,近几年高考作文时兴话题作文,于是许多教师就只抓话题作文,不管其他类型作文。其实,

① 中华人民共和国教育部:《普通高中语文课程标准(实验)》,载《语文建设》2003 年第 9 期,第 53 页。

② 教育部考试中心:《2007 年普通高等学校招生全国统一考试大纲的说明》,高等教育出版社 2007 年版。

考纲并未规定只考话题作文,教师们一味抓话题作文而忽视对其他类型作文的训练,对提高学生的写作水平是十分不利的。近几年,一些省回归标题作文,如2011年广东卷“回到原点”、四川卷“总有一种期待”、山东卷“这世界需要你”、安徽卷“时间在流逝”等,可以看做对此倾向的一种体现。标题作文的回归意在提醒作文教学要全面训练学生能够做各种形式的作文。标题作文当然有它的缺点,即学生发挥空间小,题目过于多义;题命得不好,学生容易将平时做过的作文改头换面来拼凑预制板。但标题作文的优点也是明显的,即考题简洁,有强烈的聚焦感,不容易产生立意、构思、情景、行文色彩之类的定向诱导,考生可以由题目起飞进入开阔的联想空间,文体的选择也比较自由。又如,全国卷曾连续三年考关系话题,于是有老师就只抓关系话题训练,结果2006年四川卷就偏偏未考关系型话题,而是以“问”为话题。单就话题作文而言,形式也是丰富多彩的,如命题型话题作文、思辨型话题作文、图画型话题作文、诗句型话题作文、探索型话题作文、研究型话题作文、组合型话题作文。所以,考纲规定范围内所有文体的写作都要教学,各种形式的作文,都要让学生有训练的机会。不能今年考什么,明年抓什么。一定要抓住不变的纲,应付万变的题。

二、注重思想,包容政治

“文革”前,在极“左”路线的桎梏下,高考命题几乎都与当年的政治话题紧密挂钩。如1951年“论增产节约的好处”,1952年“我投到祖国的怀抱里”,1958年“大跃进中激动人心的一件事”、“当社会主义建设总路线公布的时候”,1960年“给越南人民的一封信”、“毛主席——我们心中的红太阳”,1961年“我学了毛主席著作以后”,1965年“谈革命与学习”,1973年“学习为人民服务的心得体会”等。这些作文十分强调突出政治内容,这是那个时代搞空头政治的产物,致使学生作文的思想与自己的真实思想不一致,只好写一些空话、大话、假话、套话,搬用一些政治性的词语。如无论写什么文章,开头总是“东风浩荡红旗飘,风流人物看今朝”,“全国形势一派大好,英雄人物层出不穷”,结尾是“高举毛泽东思想的伟大红旗,沿着社会主义大道,为共产主义而奋斗”。一些小学生攀折树木也与“四人帮”的罪行混为一谈;把“先忧后乐”的思想说成是建设四化的指南,是区分无产阶级与资产阶级的试金石。这样的作文命题是以所谓的“政治性”取代“思想性”,弄得学生除了追求空头政治,不知道“思想”为何物。久而久之,一个个都害了思想贫乏症。作文除了贴政治标签,还有什么思想性可言?

“文章合为时而做”,但题目在字面上不一定非要“合为时而出”。为了突出语文学科特点,全面提高学生的语文素养,“文革”以后,高考作文虽然偶尔也

出一点带政治色彩的题,但从总体上看,绝大多数作文题目在字面上避开了当年的政治话题,与一个时期党和国家的具体政策导向保持了一种若即若离、不即不离的联系。如2010年广东卷“你我为邻,相互依存”,2011年上海卷“一切都会过去与一切都不会过去”,广东卷“回到原点”,全国卷Ⅰ“期待长大”等。这样的命题既避免考生去直接阐述具体政策,又与党和国家的政治导向相配合;学生既可以写与政治有关的题材,又可以写其他方面具有积极健康意义的题材。又如2007年上海卷“必须跨过这道坎”,许多考生写怎样战胜学习、工作、生活中的各种困难,这困难就是人生道路上遇到的各种“坎”。但也有考生联系上海当年发生的系列政治事件,如社保基金案件,写怎么重塑上海形象和新任领导如何尽快跨过这道“坎”,是上至中央、下至百姓都关注的问题。以上命题既使考生难于猜题押题、拼凑预制板,又便于考生自由发挥,避免千篇一律的泛泛说理。

然而,现在仍有一些语文老师不注意高考作文命题有意避开当年政治话题的特点,还在那里紧跟形势出作文题。如2011年,一些省让学生花大量精力去准备写“迎接建党九十周年”的题材,结果全国出台的各个作文试题,从字面上看,均与此无关。这些都是教训。

三、关注社会,思考人生

《高中语文课程标准》指出:要让学生“学会多角度地观察生活,丰富生活经历和情感体验,对自然、社会和人生有自己的感受和思考”。^①这就要求作文命题应引导学生关注社会,思考人生。作文命题有意从字面上避开当年的政治话题,不等于引导学生不关心政治,而是为了把学生的视野引向包括政治在内的社会生活的各个方面,真正实现社会与人生、道德与文章、品质与治学、意志与立业、理想与现实、应试与素质的高度统一。《基础教育课程改革纲要(试行)》在课程改革的目标中明确指出:“新课程的培养目标应体现时代要求。要使学生具有爱国主义、集体主义精神,热爱社会主义,继承和发扬中华民族的优良传统和革命传统;具有社会主义民主法制意识,遵守国家法律和社会公德;逐步形成正确的世界观、人生观、价值观;具有社会责任感,努力为人民服务;具有初步的创新精神、实践能力、科学和人文素养以及环境意识;具有适应终身学习的基础知识、基本技能和方法;具有健壮的体魄和良好的心理素质,养成健康的审美情趣和生活方式,成为有理想、有道德、有文化、有纪律的一代新人。”高考作文的这一命题特点,就是这种精神的体现。它引导考生关注社会,思考人生,弘扬正气,针砭时弊,干预生活,联系实际。作为首批高中新课程改革实验区的广东、山东、海南、

^① 中华人民共和国教育部:《普通高中语文课程标准(实验)》,载《语文建设》2003年第9期,第53页。

宁夏四省区,2007年率先步入“新高考”,这四个省区的作文试题都与学生的生活联系密切,有很强的时代特色。如宁夏的高考作文是材料作文,给考生提供的科学故事,其核心与创造有关,这与目前我们提倡的创新精神不谋而合,有很强的时代气息。中山大学中文系教授彭玉平在评价广东卷“传递”时说:“从高处想,一个民族的生命在于传递,没传递就会终结,中华民族文化也正是通过传递不断更新的。”不仅是这四个省区的作文题,其他省份的作文题也有时代特点。辽宁卷“我能”,虽被很多老师和专家认为是最另类的,因为“我能”是某移动运营商的广告词,但也有专家称,这个题目能启迪考生发散思维,从一个侧面来说,迎合了时下中学生对个性的追求。对江西卷“心中的一泓秋水”的评价普遍是“这个题目比较好写”,因为学生正身处浮躁繁华的社会,每天面对学习压力和诸多诱惑,每个人都会从切身的体会中,寻求到内心的一块纯洁、平静的地方。

然而,由于许多学生久坐书斋,不食人间烟火,不对社会人生进行关照与思考,高考作文中不少考生缺乏鲜活的材料:写好人好事就是帮人推车、给人让座等;写社会变化就是盖高楼、起大厦之类;阐明什么事理,往往是古有司马迁,今有张海迪,中有陈景润,外有爱迪生。作文中胡编乱造的现象十分严重,写虚无人、说玄虚话、抒虚假情的“三虚”现象十分严重。某些作文为了感人,把自己的父母拿来作牺牲品,写什么妈死的惨象,爸死的不幸。为赋新诗强说愁,实在可悲。更有甚者,因缺乏生活,没有素材,写不出作文就骂娘。

例如,2004年江苏卷要求以“沉稳的山,灵动的水”为话题作文,结果试卷上一会儿是李清照的水,“到黄昏,点点滴滴”;一会儿是李白的的水,“君不见黄河之水天上来”;一会儿是苏东坡的水,“大江东去,浪淘尽,千古风流人物”……写来写去就没有自己的“自来水”,没有家前屋后清澈的或被污染了的水。甚至有的考生大发感慨:“我登上沉稳的山,望见灵动的水,大呼一声,啊,我写不出来……”

许多考生缺乏生活素材,只好去掏老祖宗的兜,利用古人骗印象分。许多高考作文多见名人、名著、名言的身影,各种作文题的优秀卷几乎都成为名人逸闻、史海钩沉的汇编,学生的课外阅读似乎只有和文学经典扯上关系才是合理的,连初中生的中考优秀作文也全都深沉地摆弄着李白、苏东坡、曹雪芹……2005年江苏卷要求以“凤头、猪肚、豹尾”为话题,于是成千上万的考生一起追捧“项羽——乌江自刎”,这确实算是人生的“豹尾”,可惜大家都写得大同小异。阅卷者很快产生了“审美疲劳”,一看到“项羽”就发毛。

我们灵气逼人的自己哪里去了?我们天天向上的生活哪里去了?我们如此多娇的江山哪里去了?希望中学师生早日走出利用古人骗印象分的误区,我们的阅读、写作理应有更广阔的空间。

还有许多高考作文模仿“秋雨体”的文化散文,遗憾的是他们少了余秋雨几十年的生活积淀,模仿到的只是走了灵魂的形。有些所谓的“高考作文宝典”,只是把考生一步一步往脱离现实,追求华丽辞藻上引,说什么写作文时,不要说“我很悲伤”,要说“我心灵的天空一直下着雨”;不要说“女人和男人应有平等的政治地位”,而要说“女人应是一株木棉,和橡树并立在一起”;不要说“没钱”,要说“与孔方兄无缘”,说“老人头不多”。这是对考纲要求的“语言生动”、“文句有意蕴”的误导。

以上事实从反面启示我们:作文教学要让视野冲破课堂的拘囿,扩展到宇宙万物中去,让学生去发现那些有生命有意义的人和事物。让我们带学生去观赏高山的雄姿,去倾听江河的怒吼,去感受秋叶的叹息,去触摸大地的体温。在生活中,那一缕流云、一片残贝、一根小草以及炊烟、溪流、火苗等无不具有与生命同构的形式。只要我们语文教师经常引导学生去体验和感受现象世界,耳濡目染,不断熏陶,就能调动学生潜在的感知力,并使他们对外物的感知越来越敏锐。当外物的完整、均衡、对称、节奏等运动形式完全内化为学生自身的活动模式和习惯之后,学生的审美感知就变得越来越精细了。“汝果欲学作诗,工夫在诗外”,学生有了这诗外的工夫,写诗作文何愁无灵感,何愁言之无物?有人说,农村学生学语文的条件不及城市,其实不然。使用计算机、图书资料,农村不及城市。但农村的山川风貌、大自然的资源不是城市所能比拟的。“山巍巍以壮体魄,水清清以涤心胸,天蓝蓝以静躁动。”而这些景致是繁华喧嚣、钢筋混凝土构建的城市难以寻觅的。城市有网上优势,农村有自然优势。农村广袤的土地上演绎着多少缠绵悱恻的故事,留下多少动人凄楚的传说。吹吹打打中有动人的文化积淀,一碑一石内藏着深邃的智能,让学生写出××山的来历,××河名字的由来,××少数民族奇特的婚俗,都是很好的作文选题。作文时,不妨带学生投入大自然的怀抱,看看山,看看水,闻闻鲜花,摸摸绿树,让学生了解大自然,热爱大自然,为山的巍峨、海的浩瀚折服,为潺潺的水声、啾啾的鸟鸣着迷,为驰骋的骏马、剽悍的雄狮喝彩。让他们从蚂蚁身上学习团结,从耕牛身上学习勤勉,从落红身上感悟奉献,让他们面对大自然有太多的话要说,不吐不快。这样,不用老师交代,学生也会自发地写出一篇篇情真意切的好文章来。

四、思维品质,重点培养

《高中语文课程标准》指出:“在表达实践中发展形象思维和逻辑思维,发展创造性思维。”^① 考纲包括识记、理解、分析、综合、表达应用、鉴赏评价、探究等六

^① 中华人民共和国教育部:《普通高中语文课程标准(实验)》,载《语文建设》2003年第9期第53页。

个能力层级,其核心是思维品质。高考作文测试的能力层级主要是表达与应用,当然更需要思维。因为思维的三大形式——概念(词项)、判断(命题)、推理都需要借助语言来表达。概念(词项)靠语词来表达,判断(命题)靠语句来表达,推理靠语段来表达。

思维品质包括观察、分析、比较、综合、想象、联想、辩证等。高考作文重视对思维品质的考查,正符合课标与考纲的要求。

(一) 培养观察的思维品质

观察是在思维的参与下,有目的、有计划地比较持久地主动认识某种对象的知觉过程,被称为思维的知觉,是在思维的影响下,通过感觉、知觉,以及记忆、想象和联想等心理活动来认识客观事物的。通过观察要进入感受的层面,要透过现象深入到事物的本质,不能进行纯自然的描绘。说话写文章无非是表达自己的所见、所闻、所知、所感、所思。只有对客观世界的人、事、景、物及其发展变化,对人、事、景、物之间和人、事、景、物与“我”之间的关系有了清楚的了解、认识,才有可能如实地、恰当地记叙见闻,说明事理和发表意见。1983年高考关于打井的看图写说明文,一些考生对画面观察不准,把画面上为打井挖的五个深浅不一的坑看成是挖地道,把肩上搭着衣服、扛着铁锹、嘴上叼着烟的打井人说成是一个游手好闲的二流子。2005年陕西四川卷要求以“忘记与铭记”为话题作文,有考生在作文中把陈佩斯的圆脑袋写成“圆滚滚,亮光光,不带一根头发,还有反光,不知是涂了油,还是打了蜡。如果停了电,不用蜡烛光,凭反光这个脑袋也能亮得像个40瓦的灯泡”。这能说是笑星的特征吗?笑星逗笑的特点主要是他的内在气质、表演技巧,而不是他的奇形怪状。不如改为“圆脑袋上的两道眉梢,每条面纹,每块肌肉,只要是每瞬间的小小牵动,都会向你提供丰富的笑料。特别是他那一对圆溜溜的小黑眼珠,镶在那大圆脑袋上,既流露出深深的诗情,也蕴藉着浓浓画意”。

(二) 培养比较的思维品质

事物总是相比较而存在,比较是确定事物异同的思维过程,是从分析与综合到抽象与概括的桥梁。通过比其同、究其异、寻其合、追其分,更能辨认事物的本质特征。如2010年陕西卷提供了如下三则材料:

有一种热带观赏鱼,在小鱼缸里不管养多长时间,也只能长到三寸来长。然而,将这种鱼放到大水池中,两个月就可以长到一尺长。

狼是一种有极强好奇心的动物,它们对周围的环境总是充满兴趣,不断体验,从而躲避危险,发现食物,顽强地生存下来。

心理学家罗森塔尔曾随机挑选出一些学生作为“最有前途者”,然后将名单交给班主任。由于老师对这些学生寄予了更大的期望,八个月后,他们的成绩明

显提高。

三则材料看似风马牛不相及,但却隐含了这样一个意思:鱼的大小以及狼的顽强与它们各自所处的生活环境有关,而人的成功却源于对自己天赋的自信。一个强调客观环境,一个强调主观自信,这些就是考生作文立意的出发点,这样的作文命题对考生比较分析的抽象思维素质是一个考验。因此,作文教学中应加强求同存异的比较思维训练。

(三) 培养想象与联想的思维品质

想象是对大脑储存的表象(在记忆中仍保持着的客观事物的形象)进行加工,创造出新形象的思维过程。想象犹如三棱镜,它可以折射出七彩人生。联想是指曾被一定对象引起过感情反映的主体在类似的或相似的条件刺激下,回忆起过去有关的生活经验和思想感情的思维过程。在日常生活中,“睹物思人”、“爱屋及乌”,看到瑞雪想到丰年,“憎恶和尚恨及袈裟”,都是联想。齐白石只画一群正在游动的虾,观者却觉得满纸是水;戏剧表演中摇桨以代替行船,挥鞭以代替走马,望空有月,指地有河,都给读者联想到未表现的东西。

想象与联想都是创造性的思维品质。“文之思也,其神远矣。故寂然凝虑,思接千载,悄然动容,视通万里,吟咏之间,吐纳珠玉之声;眉睫之前,卷舒风云之色;其思理之致乎,故思理为妙,神与物游。”刘勰在《文心雕龙·神思》中的论述,把想象与联想的功能作了极形象的描绘。“文革”之后的30多年,很多高考作文都是对考生的想象与联想的思维素质进行直接考查。如2010年四川卷:

阅读下面的材料,按照要求作文。

几何学上的点只有位置而没有长度、没有宽度、没有高度,正是那无数个点构成了无数条线、无数个面、无数个立体……

要求:①请就以上材料,展开联想,写一篇不少于800字的文章。②自定立意,自拟标题,自选文体。③不要脱离材料的含意,不要套作,不得抄袭。

考生必须从材料中领会到“小与大”“局部与整体”“量变到质变”等的辩证关系,其联想的空间是非常广阔的,比如可以想到:点是人生的起点,生命的开始,万事万物的源头;可以想到蝼蚁之穴,溃堤千里,小错不改,铸成大错;想到要想成就大事,必须从一点一滴的小事做起……

又如2011年广东卷:

阅读下面的文字,根据要求作文。

大千世界,“原点”无处不在。“原点”可以是道路的起点,可以是长河的源头,可以是坐标的中心,可以是事物的根本……

请以“回到原点”为标题,联系生活体验与认识,写一篇文章,自定文体,不少于800字(含标点符号)。

这个“回到原点”的标题作文,所提供的材料就为学生联系生活体验与认识展开联想作了启发与诱导。一般的学生都应能在个人生活、个人回忆中截取一个重要节点,展开联想,把它塑造成与“我”密切相关的某个原点;有哲学思辨能力的学生,也不妨持文化关怀的姿态往人生或世界的来处想,对此作哲人式的沉思。

想象与联想需要以知识和经验为基础。许多考生缺乏这种基础,因而展不开想象与联想的羽翼,只能在考场上捉襟见肘。这再次提醒语文教学,不应把学生禁锢在课堂之内,应让他们广泛地接触社会、体验生活、获取知识和经验,为发展想象与联想能力打下良好的基础。

在作文训练中,可以通过创设问题情境,在感知语言、绘画、旋律等载体时显现具体形象,或者引导学生对原有意象进行“熔铸”,把平时生活的积累化为新的画面等方式,训练学生的想象能力。在作文教学中,可以运用接近联想、类似联想、对比联想等方式训练学生横向、纵向、逆向、多向联想的思维能力。

(四) 培养辩证的思维品质

议论文是高考的主干体裁,而议论文尤其需要辩证思维。辩证思维素质是“文革”之后 30 多年高考作文命题的考查重点。

辩证思维要求首先看到事物的内在联系,从而透过现象抓住本质。2007 年湖南卷要求以“诗意地生活”为题作文,如果我们将“诗意”仅仅看成是吟诗作画的风雅,这就是只看字面意义。如果把“诗意生活”与“人的精神世界”联系起来思考,把“诗意”作为一种生活态度,一种健康而有文化的心理来理解,认识到“诗意的生活就是一种和谐的生活,一种健康的心态,一种积极的人生追求”,那就注意到了事物的内在联系,透过现象抓住了本质。辩证思维还要求用发展的全面的观点看问题,不同时代的人会赋予“诗意生活”以不同的思想内涵。陶渊明“采菊东篱下,悠然见南山”的悠然自得,李白“仰天大笑出门去,我辈岂是蓬蒿人”的飘逸洒脱,李清照“知否?知否?应是绿肥红瘦”的温婉简约……这些就是古人的“诗意生活”。但是,生活急剧变化的现代社会,已不能消极地重复古人的“诗意生活”。怎么在现代都市的躁动中收获一份心灵的宁静;怎么在市场经济的竞争中不丢失合作的意识;怎么将遭遇挫折的消极颓废抛却脑后,始终保持乐观向上的心态……这些难道不应该是现代人“诗意生活”的内容吗?如果文章中能够写出现代人与古人有着不同内容的“诗意生活”,这就体现了发展的观点;如果文章能思考怎么正确处理好“躁动”与“宁静”、“竞争”与“合作”、“消极颓废”与“乐观向上”等矛盾关系,那么文章中的辩证思维体现得就更加明显了。

辩证思维要求要注意矛盾的两面性,坚持用一分为二的观点看问题。学生