

辞采学纲要

CICAIXUE GANGYAO

魏成春◎著

中国社会科学出版社



中国社会科学出版社

CICAIXUE GANGYAO

辞采学纲要



魏成春◎著

图书在版编目 (CIP) 数据

辞采学纲要/魏成春著. —北京: 中国社会科学出版社,

2012. 3

ISBN 978 - 7 - 5161 - 0530 - 6

I. ① 辞… II. ① 魏… III. ① 汉语—语言风格

IV. ① H151

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 016711 号

辞采学纲要 魏成春著

出 版 人 赵剑英

责任编辑 金 泓

责任校对 高 婷

封面设计 李尘工作室

技术编辑 戴 宽

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84039570 (编辑) 64058741 (宣传) 64070619 (网站)
010 - 64030272 (批发) 64046282 (团购) 84029450 (零售)

网 址 <http://www.csspw.cn> (中文域名: 中国社科网)

经 销 新华书店

印 刷 北京市大兴区新魏印刷厂 装 订 廊坊市广阳区广增装订厂

版 次 2012 年 3 月第 1 版 印 次 2012 年 3 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 12.125

字 数 304 千字

定 价 42.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

序

成春在教育部语言文字应用研究所跟随我访学期间拿出了他的《辞采学纲要》书稿，请我提出修改意见，并诚恳地邀我写序。学生求老师，不好推辞，便欣然应允。

先说成春其人。成春给我的第一印象是朴实、低调，虽然在南方工作了多年，但仍透着北方人的热情、豪爽。深入了解之后，有两件事令我特别感动。一是成春身为“教授、硕士生导师”，仍想着要不断地进修、提高，实在难得。我曾跟成春开玩笑说：“你是我们教育部语用所的‘高级’访问学者！”二是成春早在1982年上大学二年级的时候就开始着手辞采学研究，1988年在中国华东修辞学会第五届学术年会上首次正式提出了“辞采”和“辞采学”的概念，之后在《学术交流》等刊物上陆续发表了一些辞采学方面的单篇论文，1999年由黑龙江人民出版社出版了专著《辞采学》；其中，有些成果曾被《新华文摘》摘发，有些成果曾获市级哲学社会科学优秀成果奖，还曾得到复旦大学宗廷虎先生、北京语言大学常敬宇先生、上海师范大学陶本一先生、渤海大学张德明先生等著名专家的高度评价。成春一个人在辞采学研究道路上踽踽前行，艰难跋涉，且时间长达29年，这

种对学问的挚爱和痴迷，真是精神可嘉！

再说《辞采学纲要》其书。我觉得，《辞采学纲要》至少有三个亮点，值得一提。亮点一，角度独特。“语言表达中某个片段的语言特色”是一种既普遍又重要的语言现象。修辞学、语言风格学、篇章分析等许多学科都在研究它。作者的高明之处在于：第一，他把它从众多学科中剥离出来进行独立研究，并从我国浩如烟海的古典文献中拈出“辞采”一词来为之命名；第二，作者看到了辞采与语言风格的联系和区别，使辞采学具有了独立存在的价值；第三，作者把辞采学的研究对象从书面语言表达（文章）扩大到所有的语言表达（书面语言表达和口头语言表达），不仅强化了辞采学独立存在的价值，而且还使辞采学具备了“普适性”特点。亮点二，自成一体。全书共分十章，系统地阐述了“辞采和辞采学”、“辞采的特征”、“辞采的形成”、“辞采的分类”、“阳刚性辞采”、“阴柔性辞采”、“辞采的重叠”、“辞采的运用”、“辞瑕”等问题，初步构建了一个较为完整的理论体系。亮点三，深入浅出。作者阐述辞采学有关问题，并没有运用艰涩难懂的术语和词汇，论证看起来也不是很“绕”；不仅如此，作者还有意穿插了一些比喻、笑话等，在保证学术性和知识性的基础上增强了全书的趣味性和可读性。当然，《辞采学纲要》也并非完美无缺。它的主要缺点是有些章节过于简略、口语语料较少等。

辞采学是一门新学科。从1999年第一本辞采学专著问世至今，它才只有12岁。辞采学还不够成熟，甚至还没有真正得到承认。但是，我们有理由相信，终有一天，辞采学会获得它应有的地位。

希望成春在辞采学研究道路上继续前行，披荆斩棘，大胆探索，不断取得新的更大的成绩！

期待有更多的人加入到辞采学研究的队伍中来，用更多更好的研究成果来换取辞采学辉煌灿烂的明天！

姚喜双

2011年6月于北京

（姚喜双，系教育部语言文字应用研究所所长，国家语言文字工作委员会普通话与文字应用培训测试中心主任，《语言文字应用》杂志主编，中国社会科学院研究生院语言文字应用系主任、教授、博士生导师）

目 录

序	姚喜双 (1)
第一章 辞采和辞采学	(1)
第一节 关于辞采	(1)
第二节 关于辞采学	(14)
第二章 辞采的特征	(44)
第一节 辞采的模糊性与可析性	(45)
第二节 辞采的单一性与综合性	(49)
第三节 辞采的对应性与独立性	(49)
第四节 辞采的丰富性与复杂性	(51)
第三章 辞采的形成	(53)
第一节 辞采形成的主观因素	(55)
第二节 辞采形成的客观因素	(67)

第四章 辞采的分类 (81)

第五章 阳刚性辞采 (91)

第一节 简练 (91)

第二节 质朴 (108)

第三节 平实 (118)

第四节 通俗 (124)

第五节 自然 (136)

第六节 明快 (144)

第七节 直率 (154)

第八节 庄重 (159)

第九节 豪放 (164)

第十节 疏放 (169)

第六章 阴柔性辞采 (176)

第一节 丰腴 (176)

第二节 华丽 (189)

第三节 奇妙 (198)

第四节 典雅 (211)

第五节 精工 (217)

第六节 含蓄 (223)

第七节 委婉 (233)

第八节 幽默 (239)

第九节 婉约 (251)

第十节 谨严 (258)

第七章 辞采的重叠·····	(265)
第八章 辞采的运用·····	(275)
第一节 辞采运用的标准·····	(276)
第二节 辞采运用的方法·····	(284)
第九章 辞瑕(上)·····	(292)
第一节 简古·····	(295)
第二节 平淡·····	(298)
第三节 笨拙·····	(301)
第四节 俚俗·····	(303)
第五节 粗糙·····	(306)
第六节 直白·····	(310)
第七节 生硬·····	(316)
第八节 呆板·····	(320)
第九节 狂野·····	(322)
第十节 松懈·····	(325)
第十章 辞瑕(下)·····	(328)
第一节 烦琐·····	(328)
第二节 艳冶·····	(336)
第三节 诡异·····	(340)
第四节 文白·····	(347)
第五节 雕琢·····	(350)
第六节 晦涩·····	(355)
第七节 含糊·····	(361)

第八节 油滑·····	(364)
第九节 造作·····	(366)
第十节 拘谨·····	(369)
附录 辞采辞瑕对应关系一览表·····	(373)
参考文献·····	(374)
跋·····	(377)

第一章

辞采和辞采学

第一节 关于辞采

一 辞采的提出

辞采的提出，应从“风格”说起。

在我国，“风格”一词大约最早见于魏晋时期，原意指人的风度、品格，如晋代葛洪的《抱朴子》“士有行己高简，风格峻峭”^①等；大约从南北朝时期开始用来指文学风格，如梁代刘勰的《文心雕龙》“虽《诗》、《书》雅言，风格训世，事必宜广，文亦过焉”^②等。在国外，“风格”一词英语称作 style。它来源于希腊语 stylos 和拉丁语 stylus，原意为“锥子”和“一把用以刻字或作画的刀子”；后渐渐引申为“写字的方法”、“以辞达意的方法”、“写作的风度”、“作品的特殊格调”、“伟大作家的写作格调”、“艺术作品的气势”等。当今，“风格”除可以用来指人的气度、作风之外还可以用来指事物的独特个性。这就是说，“风格”是一个较大的概念。仅拿“风格指事物的独特个性”这

① 葛洪：《抱朴子》，上海古籍出版社 1990 年版，第 231 页。

② 刘勰：《文心雕龙》，载《文渊阁四库全书》第一四七八册·集部·诗文评类，上海古籍出版社 2003 年版，第 51 页。

层意思来说,就有“着装风格”、“建筑风格”、“园林风格”、“领导风格”、“教学风格”、“艺术风格”、“文学风格”,等等。这里,笔者要说的是“文学风格”。

文学风格是在文学创作过程中体现出来的一贯的稳定的独特个性。这种“独特个性”首先是通过文学作品体现出来的,于是有了“作品风格”;文学作品是作家创作出来的,于是有了“作家风格”。同一个流派的作家所体现出来的独特个性,形成了“流派风格”;同一个民族的作家所体现出来的独特个性,形成了“民族风格”;同一个时代的作家所体现出来的独特个性,形成了“时代风格”。另外,这种“独特个性”又是通过文学作品的主题、材料、结构、语言等要素体现出来的。那么,通过文学作品的“语言”这个要素所体现出来的独特个性,就形成了“语言风格”。这里,笔者要说的是“语言风格”。

语言风格有人称之为“言语风格”,有人称之为“表现风格”等。它是作家在其一系列文学作品中所体现出来的语言方面的独特个性。“语言方面的独特个性”,简言之就是“语言特色”。因此,上述定义可改为:语言风格是作家在其一系列文学作品中所体现出来的语言特色。这里,要强调的是“一系列文学作品”: (一)是“一系列”,而不是单一,不是某个片段(段落、层次、语段、语篇);单一的文学作品、文学作品中的某个片段,均无法体现作家的语言风格。(二)是“文学作品”,而不是非文学作品;非文学作品,不存在语言风格问题。

我国古代语言风格方面的著述十分丰富,但大都是只言片语,不成系统。我国现代语言风格研究大约始于20世纪30年代。宫廷璋的《修辞学举例·风格篇》被看成是我国现代第一部风格学专著。近三十年来,我国内地语言风格研究主要从以下七个角度进行:

一是修辞学角度。如陈望道的《修辞学发凡》设立了“文体或辞体”一篇，阐释了“简约繁丰”、“刚健柔婉”、“平淡绚烂”、“谨严疏放”问题；张志公的《修辞概要：读写一助》设立了“篇章和风格”一章，阐释了“简洁和细致”、“明快和含蓄”、“平实和藻丽”问题；王希杰的《汉语修辞学》设立了“表现风格”一章，阐释了“藻丽”、“平实”、“明快”、“含蓄”、“繁丰”、“简洁”问题；宋振华、吴士文、张国庆等的《现代汉语修辞学》设立了“语言风格”一章，阐释了“简约和繁丰”、“含蓄和明快”、“朴实和华丽”、“庄严和幽默”、“文雅和通俗”、“谨严和疏放”、“豪放和柔婉”问题；吴礼权的《现代汉语修辞学》设立了“风格与修辞”一章，阐释了“刚健与柔婉”、“简约与繁丰”、“平淡与绚烂”、“明快与含蓄”、“庄重与幽默”问题。另外，张静的《新编现代汉语》在“第五章风格和文风”之下设立了“语言风格”一节，阐释了“藻丽和平实”、“明快和含蓄”、“繁丰和简洁”问题；胡裕树的《现代汉语（增订本）》在“第五章修辞”之下设立了“语体和风格”一节，阐释了“豪放与柔婉”、“平淡与绚丽”、“明快与含蓄”、“简洁与繁富”问题；张志公的《现代汉语（试用本）》在“第四编汉语修辞”之下设立了“文体、风格”一章，阐释了“简洁和细致”、“明快和含蓄”、“平实和藻丽”问题；骆小所的《现代汉语引论》设立了“语言风格”一章，阐释了“刚健和柔婉”、“华丽和质朴”、“精约和繁丰”问题等。

二是文艺学角度。如吴功正的《文学风格七讲》、严迪昌的《文学风格漫说》、周振甫的《文学风格例话》；另外，蔡仪的《文学概论》设立了“文学作品的风格”一节、以群的《文学的基本原理》设立了“文学的风格”一节、童庆炳的《文学概论新编》设立了“风格论”一编等。

三是写作学角度。如刘玉学的《写作学教程》设立了“风

格”一节等。

四是文章学角度。如张寿康的《文章学概论》设立了“文章的风格”一章，王凯符、吴庚振、徐江等的《古代文章学概论》设立了“风格”一章等。

五是文体学或语体学角度。如对“文体风格”或“语体风格”问题的探讨等。

六是美学角度。如王明居的《唐诗风格美新探》，阐释了“雄丽”、“悲慨”、“雄浑”、“冲淡”、“豪放”、“沉郁”、“险怪”、“寒瘦”、“通俗”、“清峻”、“清峭”、“俊爽”、“隐僻”、“绮靡”问题；俞汝捷的《小说 24 美》，阐释了“雄浑之美”、“犷悍之美”、“柔婉之美”、“悲怆之美”、“谐谑之美”、“朴素之美”、“入俗之美”、“复合之美”、“神肖之美”、“氤氲之美”、“真切之美”、“缜密之美”、“健举之美”、“流动之美”、“不隔之美”、“洗练之美”、“蕴藉之美”、“映衬之美”、“逶迤之美”、“起伏之美”、“荡逸之美”、“怪异之美”、“辐射之美”、“超拔之美”问题；郑荣馨的《语言表现风格论——语言美的探索》，阐释了“研究意义”、“形成原因”、“类型划分”、“分类论析”、“风格赏析”、“风格例析”问题等”。

七是语言风格学的独立研究。如张德明的《语言风格学》，阐释了“语言风格和文学风格”、“语言风格和文章风格”、“语言风格和文风问题”、“语言风格和言语风格”、“语体风格和文体风格”、“体性风格和表现风格”、“语言的民族风格和地域风格”、“语言的时代风格和流派风格”等问题；王焕运的《汉语风格学简论》，阐释了“口语语体风格”、“书面体语体风格”、“表现风格”、“个人表现风格”、“民族风格、时代风格及文风”问题；黎运汉的《汉语风格探索》阐释了“语言风格的形成”、“语言的民族风格、时代风格、流派风格和个人风格”、“语体风格”、“表现风格”、“语言风格的模仿和创造”问题；黎运汉的《汉语风格学》，阐释

了“汉语风格的界说”、“语言风格学”、“语言风格与表达主体、接受主体和表达对象”、“汉语风格与汉文化”、“汉语风格与汉语”、“语言风格的得体性”、“汉语表现风格”、“语体风格”、“汉语的民族风格和时代风格”、“语言的个人风格”问题；郑远汉的《言语风格学（修订本）》，阐释了“言语风格和言语风格学”、“汉语的言语民族风格和时代风格”、“言语个人风格”、“口语体、书卷体、通用体”、“标准体与变异体”、“科学体、艺术体、谈话体”、“语体与言语作品类别”、“语体与言语规范问题等”。

近30年来，我国港澳台地区语言风格研究也取得了一定的成果。如程祥徽的《语言风格初探》，阐释了“现代风格学概述”、“传统文体论检讨”、“风格要素与风格手段”、“体裁原则与风格原则”、“风格类型的划分”、“从归纳中看语言风格”、“从比较中看语言风格”问题；程祥徽、邓骏捷、张剑桦的《语言风格学》，阐释了“风格学概述”、“语言风格”、“语言的功能风格——语体”、“语言风格学的方法论”问题等。

国外语言风格研究的历史可以追溯到古希腊。亚里士多德、贺拉斯、朗加纳斯、伏尔泰、狄德罗、布封、柯勒律治、德·昆西等都留下了许多风格或语言风格方面的著述。20世纪以来，国外风格或语言风格研究已经形成许多学派，如美国学派、法国学派、德国学派、苏联学派、东欧学派等，产生了许多研究成果，如瑞士巴利（Charles Bally）1905年出版的《风格学概说》（*Precis de stylistique*）等。

笔者认为：第一，语言风格自成一体，理应从众多学科中剥离出来，作为独立学科进行深入系统的研究。第二，语言风格作为文学风格的重要组成部分，并不是不可再分的。它的基本单位应是某作家任何一篇文学作品的任何一个片段的语言特色。因为：语言风格是作家在其一系列文学作品中所体现出来的语言特色。

它是一个“复合体”，是一系列文学作品的语言特色的总和。要研究语言风格，必须从某一作家任何一篇文学作品的任何一个片段的语言特色入手。第三，语言风格只是针对文学作品而说的。非文学作品并不存在语言风格问题。因为非文学作品语言特色相对稳定，不富于变化，无法体现作者的语言特色。比如公文，无论谁写，其语言特色都应该是简练的、质朴的、明快的、庄重的。这还谈什么作者的语言风格！然而，非文学作品的语言特色问题要不要研究呢？毫无疑问，要研究。第四，人的语言表达分为两种：一种是书面语言表达，即文章（文学作品和非文学作品）写作；一种是口头语言表达（口语表达），如谈话（对话、聊天）、讲话、演讲（讲演、演说）、辩论、谈判、主持、朗诵、播音等。以上说的都是书面语言表达，口头语言表达同样也存在语言特色问题。

为了便于称呼，笔者给这些“语言表达中某个片段的语言特色”起了一个简练的名字：辞采。

二 辞采的出处

据不完全考证，“辞采”一词最早见于东汉刘珍等编撰的《东观汉记》。其卷十九列传十四载：“陈忠为尚书令，数进忠言，辞采鸿丽，前后所奏悉上于官阁以为故事。”^①从此，它便不断地变换着写法在我国古代文论以及现当代文论中频繁出现。

古代，以《四库全书》为例，通过上海人民出版社和迪志文化出版有限公司研发的“文渊阁四库全书电子版全文检索系统”，即检索出辞采 679 个。除《四库全书》之外，还有许多文献也出现过“辞采”一词。例如隋代刘善经的《四声论》，明代屠隆的

^① 刘珍等编撰：《东观汉记》卷十九，载《文渊阁四库全书》第三七〇册·史部·别史类，上海古籍出版社 2003 年版，第 193 页。

《论诗文》、顾起纶的《国雅品》、清代李渔的《闲情偶寄》、王夫之的《夕堂永日绪论》、吴乔的《围炉诗话》、毛先舒的《诗辨坻》、章学诚的《文史通义》、刘开的《与阮芸台宫保论文书》、潘德舆的《养一斋诗话》、黄图珌的《看山阁集闲笔》、吴梅的《顾曲麈谈》等。

现当代，陈望道的《修辞学发凡》、龚自知的《文章学初编》、王伯熙的《文风简论》、南京大学、南京师范大学、杭州大学等编写的《古人论写作》、詹锓的《〈文心雕龙〉的风格学》、王凯符、吴庚振、徐江等编著的《古代文章学概论》、赵则诚、张连弟、毕万忱等主编的《中国古代文学理论辞典》、蔺羨璧主编的《文章学》等，也曾一次或多次使用过“辞采”一词。

特别应该指出的是，大型工具书《辞源》收录了“辞采”词条；清代李渔的《闲情偶寄》、清代黄图珌的《看山阁集闲笔》、龚自知的《文章学初编》、南京大学、南京师范大学、杭州大学等编写的《古人论写作》等曾分别将“辞采”、“词采”或“词彩”单立成一个文论的条目或章节；杨振兰的《现代汉语词彩学》还将“词彩”用在了文献名称里。这说明，“辞采”作为一个专用术语已经得到了人们的格外注意。

三 辞采的写法

在古代汉语里，表示“言词”意思的“cí”有两个，一个是“辞”，另一个是“词”；表示“彩色”意思的“cǎi”也有两个，一个是“采”，另一个是“彩”。先秦以前，人们在表达“言词”和“彩色”这两个意思的时候，一般只说“辞”和“采”，不说“词”和“彩”；两汉以后，人们才逐渐以“词”代“辞”，以“彩”代“采”。于是“cí”和“cǎi”的组合，便形成了“cícǎi”的四种不同写法：辞采、辞彩、词采和词彩。以下图示意：