

Action Research
on Education Evaluation
in Kindergarten

姚伟◎主编

幼儿园教育评价 行动研究

 南京师范大学出版社
NANJING NORMAL UNIVERSITY PRESS

姚伟 主编

幼儿园教育评价 行动研究

编委会主任

姚伟 崔哲

编委会副主任

王萍 于冬青 吴琼

张宪冰 谭梅

编委会委员

(以姓氏笔画为序)

付清华	白丽萍	冯云琦	邢春娥
朱颖	刘丽	刘剑啸	孙洋洋
孙锦瑞	李雪	李永霞	张巍
张树雄	季俏	金蓉	郑力
柳剑	徐敏	徐敏	海兰

南京师范大学出版社
NANJING NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

幼儿园教育评价行动研究 / 姚伟主编. — 南京:
南京师范大学出版社, 2012. 2

ISBN 978-7-5651-0510-4

I. ①幼… II. ①姚… III. ①幼儿园—教育质量—
教育评估—研究—中国 IV. G612

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第180202号

书 名 幼儿园教育评价行动研究
主 编 姚 伟
责任编辑 张 春
出版发行 南京师范大学出版社
地 址 江苏省南京市宁海路122号(邮编: 210097)
电 话 (025)83598078 83598412 83598887 83598059 (传真)
网 址 <http://www.njnup.com>
电子信箱 nspsbh@163.com
照 排 南京凯建图文制作有限公司
印 刷 南通印刷总厂有限公司
开 本 787毫米×960毫米 1/16
印 张 22.75
字 数 340千
版 次 2012年2月第1版 2012年2月第1次印刷
印 数 1-1 500册
书 号 ISBN 978-7-5651-0510-4
定 价 46.00元

出 版 人 彭志斌

南京师大版图书若有印装问题请与销售商调换
版权所有 侵犯必究

序

姚伟教授的新作《幼儿园教育评价行动研究》是一部理论与实践相结合的幼儿教育研究专著,是其主持的教育部人文社会科学研究课题和吉林省社会科学研究课题的系列成果之一。众所周知,教育评价的变革对我国教育领域的诸多改革都有牵一发而动全局之意义,所以它不单在幼儿教育领域,在各级各类教育改革中都被认为是改革的“突破口”。作者在其专业领域选此作为研究课题,反映了她敢于担当的学术勇气。为完成这一课题,作者及其研究团队在吉林省多所幼儿园躬身开展了两年多的行动研究,获得了大量一手资料,并在此基础上结合前人的理论与实践成果,将幼儿园教育评价的理论与实践整合、提升到了一个新的高度。我以为,作者这种既凸显学术勇气,又饱含实践旨趣的研究路径和学术态度是值得提倡的。

从书稿的基本框架来看,作者对幼儿园教育评价进行了较全面的行动研究,主要包括幼儿发展评价、教师发展评价和教育质量评价等内容。作为行动研究,研究者的目标必然着力于寻求改进实践,为教育评价实践“应当做什么”和“怎么做”作出合理性的解答。综览书稿全文,我以为,本研究成果已圆满实现了这一目标,同时也醒目地向人们展现了它应有的价值和特色。作者及其团队基于多所幼儿园的教育行动研究,以其研究问题为中心,本着务实的态度和科学的精神,系统而又合理地建构了一整套极具实效性和可操作性的评价过程与策略,为幼儿园教育评价的实践提供了理性的指导和具体化的操作策略。

幼儿发展评价是促进幼儿全面发展的重要手段,幼儿发展评价的目的在于创设适合幼儿发展的教育。作者深切地关注到,教育活动的成功与否,很大程度上取决于教师素质、教师与幼儿的合作关系以及一种相对科学、合理的评

价过程。教师的素质不能有效地提高到符合时代和当代教育要求的水平,教育教学活动就很可能沦为封闭式的“圆圈运动”。为此,作者对幼儿教师发展评价进行了多方面具体的研究,真实而准确地把握到了当前教育改革深化过程中的关键性问题。同理,教育评价方式若不实现根本性的变革,而仍以旧有的标准来考量已具新质形态的教育教学活动,也很难使教育改革逾越传统的藩篱。基于这样的思考,作者借鉴国外教育质量评价的理论与实践,探讨了幼儿园教育质量评价的相关内容。这种从幼儿发展评价,到幼儿教师发展评价,再到幼儿园教育质量评价的逻辑架构,无论是在教育理论逻辑上,还是在教育实践逻辑上都是合理的,作者对此三方面的事理分析,充分体现出作者理解和把握教育改革深层问题的能力和水平。

书稿中呈现了许多个案,尤其是作者将一些生动鲜活的教育评价案例、教育随笔、幼儿成长档案袋和教师成长档案袋内容作为论著的有机组成部分,这是教育行动研究的特点所在,也是本书稿又一富有价值和特色之处。从这些个案中,我发现了基层教育实践者所独具的教育智慧,也见证了幼儿教师的研究中实现专业发展的真实轨迹。这种美国教育家布鲁纳所言称的“民间教育学”的洞识和力量,恰是我们许多强调思辨理性的“理论教育学”成果所稀缺的。

作为姚伟教授多年的同事和朋友,看到她有这样务实的研究成果,由衷地为她感到高兴。当然,本书中尚有需探讨和深究的问题,这需要她在今后的研究中加以进一步完善和深化。我以为,对于一名学者学术生涯中的阶段性作品求全责备是有失宽容的。姚伟教授嘱我为其书稿撰序,说实话,本人对幼儿教育研究不多,不敢妄言,也只好勉以罗列上述皮相之见。不管怎样,对中国教育事业的执著追求,对教育智慧的无尽探索是我们的共同理想。或许很多时候,我们就像加缪笔下的西西弗斯一样,一次又一次地推石上山,不知疲倦。

正所谓“虽不能至,心向往之”。愿以此与姚伟教授共勉,是为序。

柳海民

(东北师范大学教育科学学院教授、博士生导师)

2011年4月于长春

目 录

序 / 001

第一章 幼儿发展评价概述

第一节 幼儿发展评价的内涵与分类 / 001

第二节 幼儿发展评价的理念 / 007

第二章 幼儿发展评价——观察法

第一节 运用观察法评价幼儿发展的价值 / 016

第二节 轶事记录法及其运用 / 020

第三节 追踪记录法及其运用 / 031

第三章 幼儿发展评价——幼儿成长档案袋

第一节 幼儿成长档案袋评价的含义与价值 / 042

第二节 幼儿成长档案袋的制作步骤和原则 / 050

第三节 幼儿成长档案袋的内容与结构 / 060

第四节 幼儿成长档案袋制作应注意的问题 / 071

第五节 幼儿成长档案袋评价的特点及要求 / 075

附录:幼儿成长档案袋实例 / 087

第四章 幼儿发展评价——评价指标体系的建构

第一节 幼儿发展评价指标体系的内涵与意义 / 131

第二节 幼儿发展评价指标体系建构的理论基础 / 137

第三节 幼儿发展评价指标体系建构的原则 / 143

第四节 幼儿发展评价指标体系及其运用 / 145

附录:幼儿发展评价指标体系运用实例 / 156

第五章 幼儿教师发展评价——反思日记

第一节 幼儿教师反思日记的特点和价值 / 172

第二节 幼儿教师撰写反思日记中存在的问题 / 177

第三节 幼儿教师反思日记的写作策略 / 180

附录:幼儿教师反思日记 / 186

第六章 幼儿教师发展评价——幼儿教师成长档案袋

第一节 幼儿教师成长档案袋评价的含义与价值 / 192

第二节 幼儿教师成长档案袋评价的历史发展 / 219

第三节 幼儿教师成长档案袋评价的类型、特点及原则 / 224

第四节 幼儿教师成长档案袋评价的实施步骤与要求 / 244

第七章 幼儿教师发展评价——教育博客

第一节 教育博客的含义 / 272

第二节 教育博客的价值 / 279

第三节 幼儿教师教育博客的特点 / 283

第四节 幼儿教师博客的制作原则 / 288

第五节 幼儿教师博客的内容与结构 / 292

第六节 幼儿园班级教育博客 / 305

第七节 教育博客的评价功能 / 312

附录一:关于幼儿教师制作教育博客的随笔 / 319

附录二:幼儿教师教育博客样本 / 323

第八章 幼儿园教育质量评价

第一节 幼儿园教育质量评价概述 / 329

第二节 国内外幼儿园教育质量评价 / 336

第三节 幼儿园教育质量保障体系 / 341

参考文献 / 356

第一章 幼儿发展评价概述

在幼儿园教育改革过程中,幼儿发展评价起着监控、检测、导向与促进的重要作用。幼儿发展评价的目的不是为评价而评价,而是为了诊断和改进教育教学工作,促进每个幼儿的全面发展。一定意义上说,它是关系到幼儿园教育改革成败的关键因素。教育行政部门希望运用多种科学的手段对教育的效果加以评鉴;教师也希望通过评价来分析自身的教学得失及诊断幼儿的学习困难,以此作为实施补救教学和个别辅导的依据。

第一节 幼儿发展评价的内涵与分类

一、幼儿发展评价的内涵

幼儿发展评价主要是指评价者(主要是教师)以促进每一个幼儿的发展为目的,依据一定的发展指标,对每个幼儿的发展状况进行价值判断的活动。

在幼儿发展评价过程中,教师是居主导地位的评价者。幼儿发展评价主体呈多元化发展态势,但教师仍是主导的评价者,这是由教育教学的性质决定的。幼儿园是专业教育机构,这一性质决定了教师是幼儿发展的主导者,也是家长参与教育过程的引导者。教师对幼儿发展作出评价有着重大的意义。这是因为教师对幼儿评价的质量,实际上是师幼互动关系的重要表征。教师对幼儿的适宜性评价,对幼儿发展具有积极的作用。

幼儿发展评价的对象强调“个体”。即幼儿发展评价的对象是单个的、具体的某个幼儿,是教师对班级中的每个“个体”进行“价值判断”的评价活动。幼儿发展评价承认并重视幼儿之间的差异。因为幼儿的先天禀赋不同,生活

环境和教育环境的影响也不同,故而其发展特点、发展水平和潜在可能性存在着不同程度的差异。因此,幼儿发展评价始终关注幼儿个体的发展。

幼儿发展评价的核心是“发展”。幼儿发展评价的价值标准是幼儿诸方面的发展指标,作为幼儿发展评价的直接依据,适宜的幼儿发展评价指标体系能够衡量和评判幼儿的发展状况,对幼儿发展状况作出不同维度的判断,也能够对幼儿各个方面的发展状况及发展进程加以描述。

幼儿发展评价的归宿是促进每一个幼儿的发展。了解、掌握每个幼儿的发展状况,是幼儿发展评价活动的重大成果。幼儿发展评价的终极目标,是在了解幼儿发展状况的基础上,教师积极采取措施,有针对性地、高效能地促进每个幼儿的全面发展。

二、幼儿发展评价的类型

(一) 按评价的参照体系分类

幼儿个体的发展状况是评价的指向目标,是价值判断的结果。评价时,由于所运用的标准不同,往往可以得到不同的价值判断。因此,根据评价时所运用的不同标准,可以将幼儿发展评价分为相对评价、绝对评价和个体内差异评价。

1. 相对评价

相对评价是指在被评价对象的集合里选取一个或几个对象作为基准,然后把各个评价对象与基准相比较并进行价值判断。或者以某一集合的平均状况为基准,评价每个对象在这个集合中所处的相对位置。如以某班幼儿身高、体重的平均水平作为基准,可以对每个幼儿的身高、体重在班级上所处的位置进行评价。相对评价的标准来源于某群体,也只适用于该群体,常常以群体的平均水平为基点,群体的整体状况决定每个成员的水平。儿童的智力测验、标准化测验等都属于相对评价。

对幼儿发展进行相对评价在幼儿园实际工作中具有积极的意义。这种评价有助于教师认识某个幼儿在某方面与班级中其他幼儿相比的实际状况;有助于教师把握班级幼儿诸多方面发展的离差程度;有助于教师在区分幼儿相对发展层次的基础上采取分组活动的办法,使得不同层次的幼儿都能获得很

好的发展。在幼儿园实际工作中,教师常常对幼儿的发展进行相对评价。比如教师常以班上某个幼儿的身高为基准,然后要求其他幼儿和这个幼儿站在一起比个子,从而评定幼儿的高矮状况,这其实就是相对评价。

对幼儿发展进行相对评价也有一定的局限性。这种局限性源于标准的相对性。教育者应当明确,对幼儿发展进行相对评价的实质是将幼儿放在某个群体,如某个班级、某个小组、某一家庭背景的若干个体中进行横向比较。评价结果往往并不表示评价对象的真实水平,只表示其某方面的发展在特定群体里的相对状态。因此,在采用相对评价时,评价者对所得的结果应该做具体全面的分析。另外,如果教师经常对幼儿个体的发展进行横向比较,将会导致只重视个体间的差异而忽视个体发展特点、发展倾向和发展速度的缺失,这将不利于幼儿的终身发展。

2. 绝对评价

绝对评价是指在被评价对象的集合之外,确定一个标准即客观标准,然后把各个评价对象与客观标准相比较并进行价值判断。卫生保健部门对幼儿生长发育的评价属于绝对评价,它要求将每一位被评价幼儿的生长发育情况与客观指标相比较。

绝对评价是幼儿发展评价中一种可取的评价方式,具有重要的现实意义。因为绝对评价的标准比较客观,在操作较准确的情况下,个体某方面的发展状况可以比较客观地显现出来。教育者可以在明确该幼儿此方面与客观标准接近程度的基础上,有针对性地采取相应的强化教育措施或补偿教育措施。

但是,对幼儿发展进行绝对评价也有着较大的局限性。一是受限于客观标准的来源。评价时,诸如生理评价中的生理指标我们可以直接找到,但是大部分评价内容的“客观标准”需要评价者领会、转化相关理论而加以制定。这自然带来一定的难度,同时也影响到评价的准确性。二是受限于运用频率较高的“测验”、“测量”手段。绝对评价经常采用标准化的测验、测量方式,而当前国内外学前教育评价越来越倡导在真实的、有意义的情境中进行评价。因此,绝对评价在幼儿发展评价中往往不能单独使用。

3. 个体内差异评价

个体内差异评价是对被评价个体的过去和现在进行比较,或将个体的各个有关侧面进行相互比较。个体内差异评价与相对评价、绝对评价最大的不同之处在于:个体内差异评价的标准不是来自于外部,不是来自于“常模”,也不是来自于某个群体,而是来自于评价对象自身的原有发展状态,来自于评价对象自身诸多方面的发展状态。它是一种通过“自己与自己比”来进行价值判断的评价活动。如幼儿园评价一个幼儿过去的发展水平与现阶段的发展水平,将该幼儿在语言、动作、社会性等方面的表现做前后比较,以确定该幼儿进步与否。这种评价充分照顾到了个体间的差异,在评价中不会对被评价者造成压力。但是,由于它既不与客观标准比较,又不与其他被评价者比较,很容易使被评价者自我满足。可见,对幼儿的评价,既应避免单独的横向比较,又要多看到幼儿的点滴进步,这样才能保护他们的自尊,增强他们的信心,促进他们的健康发展。

(二) 按评价实施的时间分类

在每一个学期即将开始或者将要开展某一主题活动之前,教师有必要根据学期目标或者特定教育活动目标,对幼儿个体的相关方面进行评价,掌握幼儿的特点及其发展水平、能力,这样才可能使制订出来的教育计划或者设计的教育方案符合不同幼儿的发展水平和发展需要。在学期结束或某一主题活动结束之际,教师也有必要对幼儿个体的发展进行评价,掌握幼儿所获得的经验及其达到的水平,这样才能使教师获得教育成效,并不断反思和总结经验,为继续进行教育奠定基础。因此,按评价实施时间的不同,可以将评价分为诊断性评价、形成性评价和终结性评价。

1. 诊断性评价

诊断性评价是指在某项教育计划或方案制订之前进行的测定性或预测性评价。其目的是了解幼儿发展的原有知识水平基础,从而为制订有效促进幼儿发展的教学计划或活动方案提供有用信息,做到有的放矢,因材施教。

2. 形成性评价

形成性评价是指在某项教育计划或方案实施的过程中进行的评价,又称

为“过程中的评价”。开展形成性评价有两个目的:一是在学习情境中及时鼓励幼儿,提高其学习动机水平,也借此促进其他幼儿的学习;二是在计划或方案的实施过程中不断获取改进计划或方案的信息依据,从而不断调整、修改教育计划或方案,以期提高教育活动的质量。在主题探究活动及活动区中,教师比较多地运用这种评价方法。它能促使教师不断反思问题,不断调整教育策略,不断改善实践行动,使教育实践在原有基础上不断得以完善,从而达到促进幼儿发展的目的。

3. 终结性评价

终结性评价是指在完成某个阶段的教育活动之后,对其成果作出价值判断,也就是以预先设定的教育目标为标准,对评价对象达到目标的程度进行评价,又称为“事后评价”。其主要目的是以预先设定的教育目标为标准,对学前教育计划或方案达到目标的程度,即幼儿最终发展水平和教育目标之间的差距进行评价。它往往通过前测和后测的对比评价,了解幼儿的发展水平。

终结性评价关心的是教育活动的结果,常常要对幼儿发展状况作出鉴定,或对幼儿的发展水平划分等级,预测其未来发展的可能性等。将不同幼儿的终结性评价进行横向比较,可以让教师看到个体发展的差异,从而为个别化教育提供导向。将针对同一个体的终结性评价的结果与诊断性评价的结果进行纵向比较,可以看到教育在不同的个体身上获得了什么发展成果,有助于教师了解个体的发展速度,进而促使教师自我反思、总结经验,不断提升自己的教育水平。

(三) 按评价的主体分类

按评价的主体不同,可以将幼儿发展评价分为自我评价和他人评价。

1. 自我评价

幼儿既是被评价的对象,又是评价活动的参与者。幼儿已具备一定的自我意识,在教师引导下,他们能够进行自我评价,如“今天我值日,我把桌子擦得很干净”,“我这次讲故事比上次讲得好”等。教师在评价时要注意给予幼儿机会参与评价,使其看到自己的进步,增强自信心。让幼儿参与评价,自己来评价自己或他人的活动,既可以促进幼儿语言的发展,促进幼儿同伴间的相互

了解,又可以增强其自信心,提高其积极性,从而发展幼儿的个性,促进幼儿自主性的发展。

2. 他人评价

他人评价是指其他人或组织对幼儿进行的评价。《幼儿园教育指导纲要(试行)》明确指出:“管理人员、教师、幼儿及其家长均是幼儿园教育评价工作的参与者。评价过程是各方共同参与、相互支持与合作的过程。”对幼儿进行评价的人员,可以是教师、保育员、园长、家长以及社区工作者等。他人评价必须善于体察幼儿的实际情况,客观地对待幼儿的行为,从而对幼儿作出恰如其分的、合乎实际的评价。这样,既有利于幼儿正确认识自己、看待别人,也有利于促进幼儿个性的正常发展。

(四) 按实施评价的正式程度分类

根据实施评价的正式程度,可以将评价分为正式评价和非正式评价。

1. 正式评价

正式评价具有一定的评价目的,是一种运用标准测验量表、教师自编的测验量表、观察记录(即成长记录)以及针对幼儿家长的有关幼儿各方面发展的问卷调查等等的评价。这种评价方式比较客观、严格。幼儿园经常以观察记录的方法来反映幼儿发展情况,这主要是因为观察记录法在幼儿园的评价工作中是最简便可行、真实性最高的评价方法,它较少受到时间、地点等因素的限制,有利于教师在长期的教学工作中深入了解幼儿,掌握真实可靠的信息,进而形成与教育科研的有机互动。

2. 非正式评价

非正式评价没有一定的评价目的,是一种对幼儿日常表现、幼儿与教师或其同伴交往等现象的随机评价。非正式评价也包括另外一些信息,如从幼儿那里收集的日常行为记录、教师对幼儿的口头评价等。这种评价具有即时性、随意性和主观性等特点。非正式评价所收集的信息能够帮助教师设计未来的教学,并测量当前教学取得的成效;也可用它评价个别幼儿,形成提供反馈的基础。总的来说,它能够帮助幼儿最大限度地发挥他们的潜能。

第二节 幼儿发展评价的理念

幼儿发展评价主要依据幼儿教育目标以及与此相适应的幼儿发展目标,运用教育评价的理论和方法,对幼儿身心发展的各个方面进行全方位的判断。幼儿发展评价是促进幼儿全面发展的重要手段,其目的在于及时分析幼儿的发展状况,针对每个幼儿的发展需要进行相应的教育,最终促进幼儿全面发展。当代幼儿发展评价的基本理念体现了“以人为本”的现代教育思想。

一、幼儿发展评价旨在促进每个幼儿全面发展

幼儿发展评价的目的是促进每个幼儿的全面发展。教育部颁布的《幼儿园教育指导纲要(试行)》中明确提出:“教育评价是幼儿园教育工作的重要组成部分,是了解教育的适宜性、有效性,调整和改进工作,促进每一个幼儿发展,提高教育质量的必要手段。”幼儿发展评价的终极目标并不是让我们仅仅了解某个幼儿发展得怎么样,或发展的进程如何,而是让我们在了解幼儿发展状况的基础上考虑应该怎样采取措施,富有针对性地促进幼儿个体更好地发展。“评价的根本目的在于为发展服务,支持发展,促进发展。”促进每个幼儿发展的评价,其实质是为幼儿改进学习提供信息,而非证明幼儿发展层次或履行筛选评定等功能。教师搜集幼儿发展的大量信息,对所获取的信息进行整理分析,然后采取相应的措施进行调整。如此循环往复,教师不断改善实践活动,提高教育活动的质量,从而达到了通过评价促进幼儿发展的目的。

幼儿发展评价的重点不是“选拔适合教育的幼儿”,而是通过评价活动创设适合幼儿发展的教育。幼儿的发展存在着一个生长和变化的普遍的、可预知的顺序,也就是具有一定的阶段性。幼儿发展评价一方面要依据幼儿年龄阶段的特点,另一方面又必须考虑幼儿之间的个体差异,正确认识幼儿发展间的个别差异。只有认识到幼儿是共性和个性的结合体,才能促进幼儿的可持续发展,体现评价的本真价值。《幼儿园教育指导纲要(试行)》指出:“关注幼儿在活动中的表现和反应,敏感地察觉他们的需要,及时以适当的方式应答。”强

调评价者要关注幼儿学习中所进行的观察、思考、假设、选择、推理等动态过程,借此了解幼儿的内心世界,研究幼儿的心理发展特质,为寻求适宜的教育策略提供依据。

幼儿发展评价尊重幼儿的多种表达方式。《幼儿园教育指导纲要(试行)》明确提出,要“全面了解幼儿的发展状况,防止片面性,尤其要避免只重知识和技能,忽略情感、社会性和实际能力的倾向”,要“以发展的眼光看待幼儿,既要了解现有水平,更要关注其发展的速度、特点和倾向等”。因此,应允许或提倡幼儿在把所学的内容纳入自己的认知结构后,自主选择一种适宜的方式进行展现或表达。比如,秋游活动后,由幼儿自己决定用一段话、一幅画、一首歌甚至一种表情来表达自己的情绪情感。评价者通过分析和思考幼儿的所思所想以及幼儿的各种作品,对幼儿不同表达方式给予富有个性倾向特征的评价,从中挖掘幼儿在活动中的生活经验、情绪情感、思维方式等,综合评价幼儿的创造力、观察力、逻辑思维能力、整合能力等各方面的表现。

二、幼儿发展评价方法多样

评价方法的选择是评价实施的一个重要方面,而不同类型的评价会有不同的技术和方法。多种评价方法的运用比较切合多元智能的评价观,特别是与《幼儿园教育指导纲要(试行)》中提出的“应以发展的眼光看待幼儿,既要了解现有水平,更要关注其发展的速度、特点和倾向等”的要求相吻合。马什和威利斯(Marsh and Willis, 1995)曾整理出多种适于儿童发展评价的技术和方法,可以归纳为非正式地观察幼儿行为,用录像或观察等记录幼儿的信息、分析幼儿作品(书画作品、手工作品、个案追踪记录),以及对幼儿发展进行测试等方法。

幼儿发展评价的方法目前日趋多元化。常用的有观察、谈话、成长档案袋等方法。观察法是了解幼儿自然行为反应的一种方法。《幼儿园教育指导纲要(试行)》中指出,评估幼儿发展状况时,应在日常活动与教育教学过程中,“综合采用观察、谈话、作品分析等多种方法”。教师可以观察幼儿的各种行为反应与表现,详细考察幼儿的身体发育和动作发展、语言发展、认知发展和社会

发展等各个方面,并对幼儿的行为和心理特点作出正确的解释与评价,从而检验教育效果,并有的放矢地提出教育方案。值得注意的是,教师应当在观察的基础上进行“敏感的分析 and 解释”,否则“通过观察儿童而获得的信息将只是对观察者所见所闻的一种描述”。^①

谈话法可以深入地了解幼儿个体的发展信息。它是教师和幼儿、幼儿身边的人和幼儿进行的语言交流,是一种从双方的交流中获取幼儿发展信息的方法。谈话法通过外部言语使被评价者——幼儿将自己的认识、态度、思想等宣之于外,使评价者——教师通过感知和理解达到对幼儿的了解。它可以弥补观察法和作品分析法的不足,丰富已有的材料。在我们和教师的研讨过程中,大多数教师认为谈话法是使用最广的方法,它可以融入其他方法中,从而有利于深入收集信息,是其他方法的一种重要补充。使用观察法时,如果教师发现幼儿有异常的表现,就要及时和幼儿交谈,询问幼儿情况。教师采取谈话方式介入其中,能更深入地了解幼儿的心理表现,获得观察法难以收集到的信息,以多渠道地获取幼儿行为背后的心理特点。在运用作品分析法时,教师也可以在幼儿完成作品的过程中,仔细观察幼儿的创作过程,并且询问幼儿有关创作的意图等,这些信息有助于更全面地评价幼儿。

成长档案袋是幼儿发展评价的典型方式,能比较客观地描绘幼儿的成长经历。档案袋评价(portfolio assessment),又叫成长记录袋评价,具有很强的发展性功能。这种方法主要是系统地收集幼儿在真实情境中表现出的信息(幼儿的作品、照片、录像、成人对幼儿所做的观察记录等),还包括幼儿自评、同伴互评或教师、家长的评语等,以此来反映幼儿在一定时期内取得的进步与存在的不足,描绘幼儿的成长历程。在评价过程中,教师不仅要对幼儿的作品进行横向的比较,更主要的是把幼儿的新作品与其以往的作品进行纵向对比,使幼儿看到自己的进步和发展。此外,档案袋评价发动家长参与档案的收集和评价,可以让家长更了解自己的孩子,增进亲子交流,从而更有效地帮助和支持孩子。

现代幼儿发展评价强调在日常活动与教育教学过程中,通过对幼儿的观

① Sheila Riddall-Leech. 观察:走进儿童的世界[M]. 潘月娟, 王艳云译. 北京:北京师范大学出版社, 2008:2

察、谈话、作品分析等方式了解幼儿的发展和需要,由于教育教学活动与幼儿发展本身的复杂性,且每一种方法都有自己的优势与不足,都有特定的使用范围和局限,因此,教师要在日常实践中综合运用多种方法,从而更全面地评价幼儿发展情况。

三、幼儿发展评价着眼于真实自然的情境

幼儿发展评价的改革方向是强调评价的真实性。评价的真实性指的是评价背景与生活背景的接近程度,即对幼儿的评价或者在实际生活中进行,或者在模拟真实生活的情境中进行。当前,人们越来越倾向于认为,传统评价中那种孤立的问题或测验题目,缺乏与真实生活的联系,幼儿在这种测验中所得的分数,对他们未来在真实生活中的表现很少有预见价值。而真实性的评价从与幼儿息息相关的生活中取材,有利于自然引发幼儿的兴趣,促使幼儿尽其所能地表现,从而达到了解幼儿真实发展水平的目的。

幼儿发展评价强调真实地记录幼儿的发展,以幼儿生活中发生的真实事件和真实行为作为评价的内容,评价的情境和任务都贴近幼儿的现实生活。幼儿是充满生机与活力的有机体,幼儿的生活充满着无数的变化,幼儿在生活中的事件和行为最能代表幼儿真实的表现。根据具体的行为或作品进行评价,就能从广泛的行为例证中得出关于每个幼儿的有意义的结论。在此基础上,收集关于幼儿及相关背景的信息,就可以作为评价者进行下一步干预和指导的根据。幼儿发展评价的情境性强调评价过程是持续的,评价被用来及时监控幼儿的进步,而不仅仅是在每年或每学期结束时进行总结性评价。

幼儿发展评价强调在幼儿现实生活的真实情境中对幼儿发展进行评价,这样的评价减少了幼儿之间不恰当的比较。对幼儿真实任务中具体的、可观察行为的评价,对“幼儿知道什么”的评价,是从“幼儿的‘做’”中来寻找答案的。每个幼儿的反应都是唯一的,幼儿独特的反应是教师进行进一步教育与指导的重要依据。在每天的活动中,处处充满着生活教育的契机。对幼儿发展而言,一日生活的各环节都是其成长的途径。如入园时和老师、同伴问好,运动中穿脱衣服、饮水、擦汗等自理能力的培养,游戏中的合作、分享和谦让,