

语 认 现
言 知 实
L A N G U A G E
C O G N I T I O N
R E A L W O R L D

刘芬 著

英汉语言与语言教学的 认知研究



中国水利水电出版社
www.waterpub.com.cn

刘芬 著

英汉语言与语言教学的 认知研究



中国水利水电出版社
www.waterpub.com.cn

内 容 提 要

基于对认知语言学框架下的范畴化、概念整合和构式语法等理论的思考与研究,对选贤成果的吸收与借鉴,遵循“现实—认知—语言”的研究原则,本书探讨了英汉语言现象背后存在的现实基础和认知理据。此外,在对认知语言学理论以及具体英汉语言现象研究的基础上,结合语言组块理论和建构主义学习理论,本书还对英汉语言教学的方式和策略进行了较为系统的研究。

本书将语言学和语言学习的前沿理论应用于系统的语言及语言教学研究之中,既有理论上的反思和探讨,又有理论运用于实践的分析,对于有关专业的教师、学生以及研究者都具有一定的参考价值。

图书在版编目(CIP)数据

英汉语言与语言教学的认知研究 / 刘芬著. -- 北京
: 中国水利水电出版社, 2012.12
ISBN 978-7-5170-0350-2

I. ①英… II. ①刘… III. ①英语—语言教学—教学研究②汉语—语言教学—教学研究 IV. ①H319②H19

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第273537号

书 名	英汉语言与语言教学的认知研究
作 者	刘芬 著
出版发行	中国水利水电出版社 (北京市海淀区玉渊潭南路1号D座 100038) 网址: www.waterpub.com.cn E-mail: sales@waterpub.com.cn 电话: (010) 68367658 (发行部)
经 售	北京科水图书销售中心(零售) 电话: (010) 88383994、63202643、68545874 全国各地新华书店和相关出版物销售网点
排 版	中国水利水电出版社微机排版中心
印 刷	三河市鑫金马印装有限公司
规 格	170mm×230mm 16开本 9.5印张 176千字
版 次	2012年12月第1版 2012年12月第1次印刷
印 数	0001—1000册
定 价	28.00元

凡购买我社图书,如有缺页、倒页、脱页的,本社发行部负责调换

版权所有·侵权必究



前 言

本书是作者近 10 年来对英汉语言与教学思考和研究的结果。大部分是作者在读硕士和博士期间写成的。其中部分内容先后以论文的形式在《外国语》和《外国语文》等刊物上发表过，这次整理使得其在体例和内容上构成一个较为完整的体系。虽然分为三个部分，但是本书始终围绕着一个主题——在认知语言学视角下对英汉语言与语言教学的分析。

作者在读硕士和博士期间，系统地学习了认知语言学和语言教学的相关理论，对认知语言学的哲学认知论基础、语言观及其重要理论有较为深刻的理解和认识。认知语言学的重要理论如原型范畴理论、隐喻和概念整合理论、图形—背景理论等都具有很强的语言解释力，它们不仅能应用于词汇及其意义层面的研究，也能很好地说明句式及其意义的生成与演变。本书主要是对先贤们研究的补充和拓展。例如：在理论方面，对概念整合理论中类属空间及其映射的质疑和分析；在被动句研究中，对非原型被动句生成的非范畴化成分和过程的探讨；在语言构式教学、语言组块教学、大学英语教学的行动研究方面，提出了新的观点和方法。本书最大的特点是将理论与实践很好地结合起来对语言理论本身、理论应用于语言现象的研究、理论应用于语言教学的研究进行较为深入、系统的探讨。

通过对认知语言学中的原型范畴理论、概念整合理论和构式语法理论的深入思考，并将其运用于英汉语言的研究之中，我们发现，语言构式及其意义的本质在于它们都是人类认知作用于现实世界的结果；英汉非原型被动句的研究表明，人类的认知机制，如范畴化与非范畴化机制、隐喻类推机制、概念整合机制、图形—背景分离的认知原则等是语言生成的主要动因，反映了人类对现实世界中事物或事件的动态识解；通过对英汉语言特征和规律的总结和分析，本书提出了相应的语言教学方法、教学原则、教学策略等，我们实施的大学英语教学行动研究从实践上进一步说明，对

语言规律和认知规律的把握，可以提高语言教学的效果。

本书撰写过程：湖南师范大学的白解红教授参与了第2部分第5、6章的写作工作；邓云华教授参与了第3部分第10、13章的写作工作；黄广平硕士参与了第2部分第8章的写作工作；彭曼君副教授参与了第3部分第14章的写作工作；曾山青和彭伯良老师参与了第3部分第15章资料的收集和整理。在此，衷心感谢他们辛勤细致的工作！

由于作者水平有限，书中难免一些疏漏和错误，敬请广大读者批评指正。

刘 芬

2012年8月



目 录

前言

第 1 部分 认知语言学理论研究

第 1 章 认知语言学的哲学基础及语言观	1
1.1 引言	1
1.2 认知语言学的哲学基础	1
1.3 认知语言学的语言观	4
1.4 结语	8
第 2 章 范畴化理论	10
2.1 引言	10
2.2 范畴化与非范畴化	10
2.3 向经典范畴化理论的挑战	11
2.4 原型理论的内涵	12
2.5 结语	13
第 3 章 概念整合理论	14
3.1 引言	14
3.2 概念整合的工作机制	15
3.3 语言中的概念整合	17
3.4 概念整合与创新活动	20
3.5 结语	22
第 4 章 语言构式及其意义	23
4.1 引言	23
4.2 语言构式的定义及内涵	24
4.3 语言构式及其意义的生成	25
4.4 语言构式及其意义的典型特征	27
4.5 结语	31

第2部分 英汉语言的认知研究

第5章 英汉非原型被动句的句法语义特征	33
5.1 引言	33
5.2 英汉被动句的分类	34
5.3 英汉被动句的非范畴化分析	35
5.4 英汉被动句非范畴化的动态识解	38
5.5 结语	41
第6章 英汉非原型被动句的生成	42
6.1 引言	42
6.2 构式意义的压制	42
6.3 非原型被动句的类型	44
6.4 非原型被动句生成的构式压制	45
6.5 结语	50
第7章 英汉中动构式的概念整合机制	52
7.1 引言	52
7.2 理论基础	52
7.3 英汉中动构式的基本特征	53
7.4 中动构式的认知发生机制	56
7.5 结语	60
第8章 英语被动句的图形—背景分析	61
8.1 引言	61
8.2 图形—背景研究回顾	61
8.3 图形—背景与被动句的焦点凸显功能	63
8.4 结语	66
第9章 动词-ed结构的非范畴化	68
9.1 引言	68
9.2 理论基础	68
9.3 动词-ed结构的非范畴化特征	69
9.4 其他词类-ed结构的发展动因	72
9.5 结语	73

第3部分 语言教学的认知研究

第10章 语言构式教学	75
10.1 引言.....	75
10.2 语言构式观对语言教学的启示.....	76
10.3 语言构式教学方式.....	81
10.4 结语.....	85
第11章 语言组块的表现形式及习得方式	86
11.1 引言.....	86
11.2 来自语言信息加工的启示.....	86
11.3 语言组块的表现形式.....	88
11.4 语言组块的习得方式.....	91
11.5 结语.....	93
第12章 建构主义学习理论与外语教学	95
12.1 引言.....	95
12.2 建构主义的渊源和特点.....	95
12.3 有效意义建构的途径.....	98
12.4 结语.....	107
第13章 词汇教学的认知研究	109
13.1 引言.....	109
13.2 相关认知理论.....	109
13.3 对词汇教学的启示.....	111
13.4 结语.....	116
第14章 英语阅读中的母语迁移	117
14.1 引言.....	117
14.2 理论依据.....	117
14.3 研究设计.....	118
14.4 数据收集和分析.....	119
14.5 结语.....	122
第15章 大学英语教学行动研究	124
15.1 引言.....	124

15.2 研究的问题和对象	125
15.3 行动研究	125
15.4 结论和发现	133
参考文献	134
后记	143



第 1 部分 认知语言学理论研究

第 1 章 认知语言学的哲学基础及语言观

1.1 引言

20 世纪 80 年代后期至 90 年代初期,以认知科学和体验哲学为背景理论,认知语言学对当时的主流语言学流派形式语言学提出挑战,逐渐创立自己的理论体系,并发展成为当今语言学界的显学。显然,认知语言学之所以与传统的语言学区分开来,并具有强大的解释力和生命力,最核心的因素就是其哲学认识论以及由此而形成的语言观。对认知语言学体验哲学观和语言的非模块及构式观的深度追问有助于相关理论的理解和运用,这就是本章主要探讨的问题。

1.2 认知语言学的哲学基础

1.2.1 理性主义的天赋观

受到 Descartes 理性主义思想的影响,形式语言学创始人 Chomsky 认为人的智能结构和认知能力是人类大脑生物结构所固有的,语言能力从根本上来说是人类所具有的生物属性。人类大脑中存在着普遍语法(Universal Grammar),普遍语法是人类共有的、先于经验的、由遗传所赋予的一套基本原则系统,它先天地规定着人类语言的组织原则和特征,一定的语言事实可以触发并生成相关的具体语法。例如,汉语为母语的环境触发生成了汉语语法,英语为母语的环境触发生成了英语语法。这都是不同参数设入同一普遍语法的结果。因此,人类的语言能力独立于其他认知能力,是一种天赋的能力,它一部分基于天赋原则和普遍语法中提供的参数,一部分则基于某一特定语言的触发。

形式语言学采用现代数理逻辑的形式化方法,利用有限的公理化规则系统

和演绎的方法生成无限的句子，以此来解释人类的大脑结构和语言能力。以形式派的典型代表生成语言学为例，其研究目标是人脑的语言系统、人类的语言能力或人类赖以获得语言能力的语言习得机制和反应语言生物学遗传属性的普遍语法（宁春岩 2000）。石毓智（2006a: 75-85）认为普遍语法所谓的“依据”既经不起逻辑推理的检验，又与认知心理学的实验结果相违背，他提出语言能力和其他知识一样，是后天习得的。认知语言学就是在对语言的天赋观及其相关问题的反思中发展起来的。认知语言学坚持体验哲学观，以身体经验和认知为出发点，以概念结构和意义研究为中心，着力寻求语言事实背后的认知方式，并通过认知方式和知识结构等对语言作出统一解释，是一门新兴的、跨领域的学科（王寅 2005: 1）。

1.2.2 体验哲学的互动观

哲学取向是语言学理论的灵魂，任何语言学流派都有其哲学渊源，认知语言学的体验哲学取向、语义取向和认知取向使之与别的语言学派区分开来。Chomsky 语言学派坚持理性主义的语言天赋论，认为语言是自治的系统，语言符号或语言形式本身没有意义，形式和意义的匹配具有任意性，概念、范畴、句法和语篇都独立于人类的心智活动，与人类的经验和体验无关。

首先对语言天赋论提出质疑的是瑞士心理学家 Piaget。他受 Locke 和 Spencer 等古典经验论的启发，提出认知起源于主客体之间的相互作用，强调认知结构和意义的后天建构性。1999 年，Lakoff & Johnson 出版的 *Philosophy in the Flesh: The Embodied Mind and its Challenge to Western Thought*（体验哲学——体验心智及其对西方思想的挑战），对乔氏理论提出了尖锐的质疑。体验哲学（Embodied philosophy）反对理性主义和客观主义，属于经验主义的范畴。它强调体验和经验在人的认知和语言中的重要性，人类的经验源于人与现实世界以及人与人之间的相互作用，具体来说，源于人类自身的感觉动力器官、心智与自然环境的相互作用以及人与人之间的交往。但大脑不是像镜子一样一成不变地反映客观世界，人类认知参与并影响语言的生成。换句话说，思维世界和语言世界是基于人类的体验和经验的，它们与现实世界之间始终存在着一定的差异。“概念是通过身体和大脑对世界的体验而形成的，并只有通过它们才能被理解”（Lakoff & Johnson 1999: 497）。概念、范畴和意义都是基于人类对现实世界的体验，不能独立于人类的心智，是主客体相互作用的结果。语言结构和人类的主体结构、现实世界结构以及人类在现实中的经验和体验密切相关，反映了客观物体与事件、物体的形态与性质、事件的类型与过程等。

认知语言学是基于体验哲学的“对乔姆斯基革命的革命”（Lakoff &

Johnson 1999: 77)。针对形式语言学的语言天赋观，认知语言学提出语言的主客互动观，认为语言不是人的头脑中固有的，而是人类对其在客观世界中通过感觉器官和心智不断体验所获得的经验的认知加工产物，是主客体相互作用的结果。语言具有主客观一体性，既有体验性，又有认知性。很明显，这种主客互动观念是对 Piaget 发展的相互作用论的继承和创新。基于体验哲学的认知语言学的核心观点是：人类的范畴、概念以及语言是基于身体经验形成的，遵循着“现实—认知—语言”的认知程序（王寅 2006）。石毓智（2006：93）也认为，语言是“现实规则—认知能力—语言系统”三要素相互作用而形成的。

1.2.3 现实—认知—语言原则

“现实—认知—语言”这一模式对句法具有强大的解释力（王寅，李弘 2003）。其实，该模式或原则不仅对句法具有解释力，它还可以说明所有的语言现象，包括语音、词汇等的生成。

基于以上理解，对于语言的产生，我们尝试着用图 1-1 进行描述。

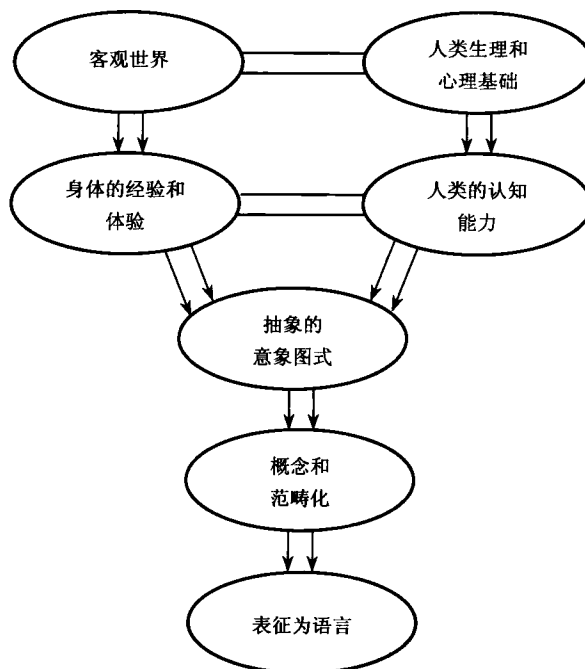


图 1-1 语言生成图

客观世界，包括万事万物及其状态和关系，事件及事件类型、过程等与人类所具有的生理和心理机制（感觉和知觉等），共同提供了语言产生的认知现实

基础。在自身的活动过程中，通过感觉和知觉，人类获得在客观世界中的经验和体验。人类特有的认知能力对这些经验和体验进行处理，在大脑中形成抽象的意象图式，对这些意象图式进行概念化和范畴化后，获得意义，用语言（包括语言的形式、意义和功能）表征出来。此间，可以看出，认知在现实世界和语言表达之间架构起一座桥梁，即人类社会的存在和发展，必须利用认知能力把对现实世界中的事物、事件、情景、状态的感知和体验用语言的形式表达出来，形成语言中的词、短语、句子和段落。例如，tree, love, jog, attractive, quickly, hello, let alone, in spite of 等都有意义，具有指称、修饰或辅助的功能。而对事物 tree（树）和动作 jog（慢跑）的感觉，对情感 love（爱）的知觉和体验，对事物性质 attractive（有吸引力的）和事物间的逻辑关系 in spite of 的经验和体验，为语言交际提供可能，尽管有些语言形式的意义具有模糊性或依情境而定的动态性。

总而言之，语言的创造和理解都建立在生理或心理对客观世界的直接（身体力行，感觉器官的切身体验）或间接经验（在一定的直接经验的基础上，通过人的联想、想象、类推或推理感悟到的，如看到恋爱中人的笑脸，感受到幸福的滋味）的基础上。正如 Lakoff（1987：266）明确指出，认知语言学的哲学基础是经验现实主义，这一哲学观点旨在通过对进行认知活动的生物体的身体构造和经验的研究来理解意义。在这里，经验不是指狭义地发生在某个个体身上的事件，而是指人类经验的总和：包括人类的身体构造、基因遗传、在客观世界中的物理运动、社会组织等。

1.3 认知语言学的语言观

1.3.1 对客观主义语言观的质疑

认知语言学基于体验的经验主义语言观是在反对客观主义语言观的过程中逐渐建立起来的。客观主义割裂感知和理性的联系，是一种主客体分离的哲学观，其语言观可以归纳如下：

（1）有关语言结构和规则的知识构成一个具有完全自主性的自足系统。语言能力有别于其他认知能力，如注意、概括、分类、推理、联想等，是一种天赋的能力。人类大脑中有专司语言的普遍语法，普遍语法有如电脑软件，包含了一套运算系统和原则，使语言的生成和规范得以实现。这样一来，语言独立于其他认知能力，可以用数理逻辑的方法，进行形式化的描述。

（2）语音、句法和语义分别是独立的语言结构。句法或语法范畴以形式特

征为基础，不受语音和语义的影响，语言规则是公理化的系统，对其描述无需参照人类的认知。而且，深层结构相同的句子即使表层结构不同，其意义都是一样的。

(3) 作为语言分析的一个层面，语义是语言内部的问题，每个词语的意义都由一定的语义元素构成，可以用基于客观的真值条件来描述。意义是基于指称或真值的，语义研究就是研究语言符号的客观意义。语言符号与客观世界之间是由大脑中的概念相连接，而概念的连接只是一种纽带连接（概念是符号与事物之间的自然联系），是客观世界的镜像反映，独立于人的认识解。

信奉客观主义的形式语言学宣称试图通过语言的描述揭示大脑结构的秘密，揭开人类认知的面纱，然而，在描述语言的过程中却抛开认知的影响，这似乎有点自相矛盾。而且，对语义的客观的、穷尽式的描述也是无法实现的，语义的真值观因此受到认知语言学家们的强烈质疑，最为经典的例子就是对“单身汉 (bachelor)”语义的描述。客观主义认为，“单身汉”由语义元素 (MALE)、(ADULT)、(HUMAN) 和 (UNMARRIED) 构成。换句话说，利用这些元素就可以对“单身汉”的语义进行客观的描述。事实上，从我们运用语言的语感来看，上述元素之和根本不足以表达“单身汉”的意义。因为要理解“单身汉”，还需考虑社会、文化和语境的因素。“教皇”、“人猿泰山”等是否可以称为“单身汉”？一个结了婚的男人也可能说“我活脱脱一个单身汉”。由此看来，语言的意义离不开社会和文化的制约，离不开人类认识事物的方法和方式。

1.3.2 经验主义语言观

在对前人研究的深入思考和进一步研究之后，Lakoff 和 Johnson 等学者开始对传统的客观主义哲学产生了怀疑，选择了一条基于人类体验和经验的研究路径，提出了全新的经验主义哲学或称体验哲学理论，认为隐喻思维是人类普遍的认知机制，并以此着手厘清概念结构和语言意义的关系，形成了与客观主义不同的语言观。

经验主义强调语言源自人类与现实的相互作用，既是认知的产物，又是思维的工具。语言既有任意性又有像似性特征，语言结构是对大脑中概念结构的编码。语言不是客观世界的镜像反映，不是自足的封闭体系，语言结构反映经验世界结构，同时，语言的编码和解码过程又离不开人类认知的参与。其具体的语言观归纳如下：

(1) 与客观主义的天赋观相反，经验主义认为语言能力是人一般认知能力的一部分，是以更基本的认知能力为生理基础，以现实世界中的实践为契机，逐步发展起来的。语言是主客体相互作用的产物，具有主观性属性，用数理逻辑

辑的方法来研究必然具有明显的不合理性，因此无法解决语言的本质性问题。

(2) 语言分析的各个层面密切相关，句法不是一个自足的系统，语音影响着句法结构，语义更是语法的基础。语法结构本质上是符号的，是概念内容的符号化，不同的表达形式具有不同的意义。语义、形态和句法形成一个符号单位的连续体，对其中任何一个层面的分析都离不开其他层面的参与，也离不开对其他认知过程的参照。

(3) 语义不仅仅是客观的真值条件，还是人类主观识解的结果。毫无疑问，自然语言自身蕴含了一定的语义元素，但运用中的语言意义的理解必须参照社会和文化因素，语义具有百科知识性。语言的意义根植于人与客观世界的互动，根植于使用者对世界的体验和理解，根植于大脑对信息处理的概念化过程。

任何语言观的形成离不开对现实世界、认知和语言三者关系的探讨。对此，前文已详细分析，不再赘述。在具体的研究中，对语言系统内部各个层面以及语言作为认知能力与其他认知能力关系的认识至关重要，语义与语法的关系也是当今语言研究的热点话题，接下来我们将深入探讨认知语言学为解决这两个问题而形成的语言非模块和语言构式观。

1.3.2.1 语言的非模块观

形式语言学认为，语言作为一种认知能力是独立于其他认知能力的自足模块，而语言系统内部，语法与语义和语音也是相互独立的结构。从某种程度上来说，在语言研究中，他们将语言系统这个总模块细分出语音、词汇、句法、语义等子模块。每个子模块具有各自概括性的规则和限制，仅用于描写句子特征的某一维度。认知心理学和认知语言学的研究发现表明，这种语言的模块观存在诸多问题。认知语言学借鉴和吸收哲学、逻辑学、心理学、神经科学等的学科的成果，提出语言的非模块观。语言的非模块观主要表现在两个方面：语言运用的原则蕴含了更为一般的认知原则；对语言的解释势必要跨越不同的语言分析层面 (Saeed 2004: 300)。

认知语言学更多的关注语义，认为语义问题本质上是一个认知问题，语义在很大程度上决定语法，语法和语义密不可分 (Langacker 1987, 1997; Croft & Cruse 2004; Evans & Green 2006; 石毓智 2000; 白解红 2009)。认知语言学模糊或忽略了语言知识与百科知识的界限，进而提出语义具有百科知识性，语言意义的理解离不开对百科知识的参照。因为离开语境和百科知识，在很多场合下仅从句法角度无法判别语句对错，另一方面，即使句法符合规则，有时我们仍难以对语义作出准确的推断。因此有学者甚至认为，语义比起句法来更为重要。

传统的语素、词、短语和句子都是符号单位，形成一个连续体（Langacker 1987）。Goldberg（1995，2003）也认同语言的非模块观，提出从词项到句式是由凝固性不同的各种构式（construction）组成的连续体。这个连续体一端是词素、词和合成词，另一端则是概括的能产性很强的双宾结构、被动结构，处于中间的是各类习语。纪云霞（2002）提出，语言的非模块观主要表现在构块式语法研究中的每个语法构块都是形式与意义或用法的结合，都要统一起来研究；它并不严格区分语用和语义；也表现为一个句式本身就是一个整体，句式的意义常常不等于其各个部分意义的相加。可以说，非模块观和构式观共同构成了认知语言学语言观的核心内容。

1.3.2.2 语言的构式观

要了解语言的构式观，首先我们需弄清楚什么是构式。Fillmore, Kay & Connor（1988）、Lakoff（1987）、Taylor（2002）认为传统的结构式——形式意义对应体，即构式，包括不为形式语言学所关注的习语、成语、熟语等。构式是语言的基本单位，构式是形式与规约意义的配对，二者之间的象征性具有内在联系。Dissel（2004）则认为构式就是一个特定形式与一个特定功能或意义的结合体，其中形式指音系、形态和句法特征，功能指语义、语用和语篇特征。构式作为形式和意义或功能的统一体，应该以整体的配对形式储存在人类的大脑中。语言的构式观不把语法分解为具有自身特有规则系统的语音、句法、语义的独立模块，而是把各个语法分析层面看做是构式的有机组成部分，它们之间构成一个连续统，在其语言研究过程中，对构式的内在和外在联系进行了多维的描述。正如严辰松（2006）用图 1-2 表示的。

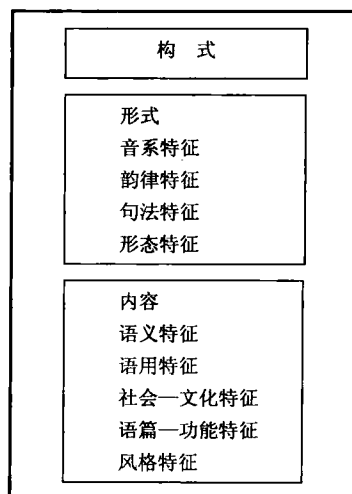


图 1-2 语言构式图改编自
（Croft 2001）

不同的语言表达，即使如形式语言学所认为的那样，深层结构相同，它们的意义也不可能完全一样，即形式上的差异是不同认知识解的结果，会导致语义或语用上差异。Fillmore（1968）分析了以下两个表达意义上的差异：

- a. Bees are swarming in the garden.（蜜蜂在花园里成群结队地飞舞。）
- b. The garden is swarming with bees.（花园里到处都是成群结队飞舞着的蜜蜂。）

以上两个表达式的构成成分相同，具有形式语言学认为的深层结构，然而，表达式 a 以蜜蜂为关注的焦点，表明花园中可能只有某些地方有蜜蜂，表达式 b 则以花园为关注的焦点，表明整个花园里到处都是蜜蜂。与 a 相连的意象是：很多蜜蜂在花园里飞舞。突显的图形是数量很多的蜜蜂，花园是作为蜜蜂飞舞所处的场所，即背景。与 b 相连的意象有所不同：花园作为突显的部分，成为关注的焦点，蜜蜂处于注意的次要地位。

构式及构式义与人类经验有关 (Goldberg 1995)。语言的构式观遵循“整体大于部分之和”的完形 (Gestalt) 原则，主张从大量的经验事实上归纳语言结构，概括语义值。一个构式就是一个概念，一个完整的认知图式，即一个完形，是整体大于部分之和，语言表达的整体意义不等于各组成部分的简单相加，构式自身具有相应的构式义。例如：

He bought me a bunch of flower. (他买了一束花给我。)

从以上表达的组成部分来看，所有单词和短语的语义元素中都没有“给予”成分，这种大于部分之和的语义成分就是英语双及物构式 (VN1N2) 自身具有的“有意的给予”的意义。整个表达式的语义就是其组成成分和双及物结构式意义的融合。

构式是语言研究的最基本目标，通过构式对某一语言的语法作出统一的描述和阐释，可达到经济省力原则，实现构式最简方案 (Croft 2004)。其本质在于它是人们对客观世界经验和体验的结果，是抽象的语言表征，反映了现实世界中的事物和结构，概括了语言的基本特征。语言的构式观坚持语言的形式和意义及功能是密不可分的结合体。这些形式和意义的匹配正是语言使用过程中的一个重要问题，也是语言教与学领域中一个必须要面对和解决的问题。

1.4 结语

语言学和哲学有着不解之缘，哲学基础和语言观是任何语言学流派的灵魂。通过与形式语言学的比较，本章对认知语言学的体验哲学基础，及在此基础上形成的非模块和构式语言观进行深入探讨。

形式主义语言学接受 Descartes 认知天赋论，认为语言更多的具有生物性，是遗传所得。人的大脑中都存在普遍语法和语言习得机制，不同语言的输入所起到的只不过是触发的作用，启动天生的习得机制，设定特定的参数，生成不同的语法规则。语言是现实世界在头脑中的如实反映，对语言的理解可以不参照人类的认知过程。在语言系统内部，语法结构和规则是一个自足的体系，可以与语音和语义分离开来进行研究。语义则是客观的真值，可以以形式化的公