



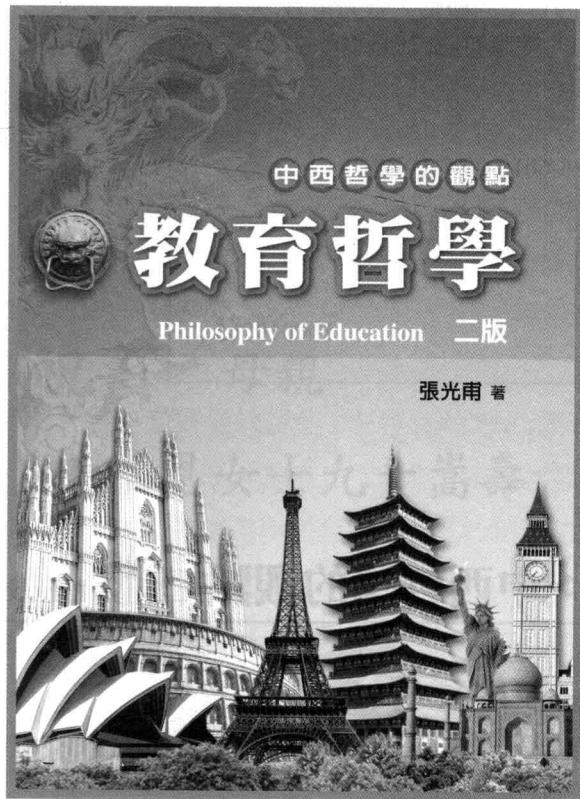
中西哲學的觀點

教育哲學

Philosophy of Education 二版

張光甫 著





教育哲學

中西哲學的觀點 二版

Philosophy of Education

張光甫著

教育哲學：中西哲學的觀點／張光甫著. -- 二
版. -- 臺北市：雙葉書廊, 2011.10
面； 公分

ISBN 978-986-6018-00-8 (平裝)

1. 教育哲學

520.11

100019765

教育哲學：中西哲學的觀點 二版 Philosophy of Education

作 者 張光甫
發 行 人 張福隆
責任編輯 吳琦蕙
出 版 社 雙葉書廊有限公司
地 址 台北市羅斯福路三段 269 巷 12 號 1 樓
電 話 (02)2368-4198
傳 真 (02)2365-7990
網 頁 <http://www.yehyeh.com.tw>
讀者服務 pub@yehyeh.com.tw
登 記 證 局版北市業字第 239 號
出版日期 西元 2012 年 1 月 二版一刷

I S B N : 9 7 8 - 9 8 6 - 6 0 1 8 - 0 0 - 8

著作權所有◎侵害必究

本書如有缺頁、破損、裝訂錯誤，請寄回更換

版權聲明：書中引用之商標及圖文版權分屬各公司所有，本書純屬介紹之用，並無任何侵害之意。

祝賀 母親

王福恩女士九十嵩壽

感謝

妻子 妹妹 女兒

二版序言

本書從中西哲學的觀點探討教育哲學的理論，取材多從中西方哲學家、教育家的原典著作中闡述他們的教育觀。本書也據著作對許多習以為常的教育論述提出辯解，如杜威的「教育無目的論」。杜威在《經驗與教育》書中，引一位詩人的三行詩句，生動地描述經驗的連續歷程。這位詩人就是英國桂冠詩人丁尼生（A. Tennyson）。三行詩即出自他的名詩 Ulysses（尤里西斯）。本書二版就可補足出處。

本書重視知識人的傳統，認為教師也是知識人。人格典範最有助於教化人的功能。於是，「一群典範」中加上胡適的風骨。

在第八章「女性學習覺醒」一節，增添 2010 年《大西洋月刊》（The Atlantic）七、八月雙月刊中的一篇專題報導。雖然題目（The End of Men: How Women Are Taking Control of Everything）駭俗，但也有警世的意義。

該章另一節「凡人學習幸福」為全書點睛。教育的目的即在教人學習幸福的擁有。一個幸福的社會，全賴每個幸福人的扶持。

本書二版已將一版內錯誤的字辭戡正，又刪掉一些冗言和過時的時事，同時，書目部分原先參考引用的文章，來自報章雜誌，都已還原到作者出版的專書上去。

讀過初版的讀者會發現本書教育哲學的取材與論述觀點異於他書。希望讀二版的讀者將欣然同意本書作者的觀點。

張光甫 2011 年 10 月 10 日

一版自序

這是一本個人叢藏，裡面有的是空無的觀念，沒實有的事物。觀念雖抽象，但總會發揮一些力量；事物雖具體，但總有時空的限制。教育哲學無論古今中外，思想家所談論的課題，不出宇宙、人生，和知識。題目雖老，然內容尚青。教育制度和現實，一直要與時推移，解決當時的難題，而難題總是糾纏在時空的網絡裡。這個時空之網，有社會生活、文化價值、政治制度和經濟活動的經緯交織而成。從事教育工作的教師和行政人員，要把教育的活動放在這個網絡中，去觀察教育如何隨其他人類的活動起舞，並舞出自己的風格。教育者需要養成反省思索的習慣，受哲學思想的磨練。

教育哲學中的觀念，都是中外古今思想家苦心竭智的結晶。我們從他們的觀念裡得啟示、長智慧，增加判斷今日教育現象的卓見與能力。我們景仰哲人的風範，他們像是佛，既自覺又覺人。教育若生長、即生活。人人學習，天天生長。受教育就像做禪，時時勤拂拭，勿使染塵埃。人終究會大徹大悟，那是自我實現的最高境界了。

一年來，我遊心於中西思想家的典籍裡，寫出我對教育哲學的心得和讀書人的期望。若沒有雙葉書廊出版部陳文龍先生的邀約寫稿和促成，我的這本《教育哲學》只停留在腦海裡，頂多說給我的學生聽。我要謝謝他的鼓勵和出版部同仁的辛勞。我還要謝謝國立高雄師範大學國文系丁履譲教授，他幫我找出蘇東坡、懷德海、羅素等人的一些資料出處。我也得向國立高雄師範大學教育系第一屆的同學說謝謝，容忍我用吳俊升的《教育哲學大綱》一書照本宣科。幸好，我現在已經有自己的觀點了。

張光甫 2003年9月25日
序於國立高雄師範大學教育系



導讀「教育哲學」如是說



讀過「教育哲學」的人，大約記得一些西方教育哲學的派別或主義，特種主義或派別各有它的形而上學、知識論、價值論的體系，以及在教育上的運用。他們也會記起「教育哲學」論述：教育的本質、目的、內容、方法等等的綱目，並含納多種派別、主義、思想人物，在教育的名目之下。

「教育哲學」該怎麼說？是這樣說？還是那樣說？說的人各有立場和成見，於是各說各話，莫衷一是。杜威（John Dewey 1859-1952）在 1916 年出版《民本主義與教育》（*Democracy and Education*），用實驗主義的觀點，卓然成一家之言。葛蕊（Maxine Greene 1917-）的《教師像個異鄉人》（*Teachers as Stranger: Educational Philosophy for a Modern Age*）出版於 1973 年，她是持存在主義的觀點，為現代教師說法。諾丁（Nel Noddings 1929-）在 1995 年出版一冊《教育哲學》（*Philosophy of Education*），特別重視女性主義和關懷（caring）。

我認為教育是自我覺醒的歷程。教育的歷程應該放進社會文化的脈絡中觀察，才有意義。社會生活提供教育活動的場景，文化價值承續過去、現在與未來。其中人格典範更是教育著力之所在。陸象山曾說過：東海、西海、南海、北海有聖人出焉，此心同、此理同的話。「教育哲學」雖多以西洋思想家和哲學派別為主，然中國哲學思想家的義理，豈無教育理論之內涵？所以，我要東說西說，中西並說。



● 二

我的書從梁漱溟的〈北大與我：值得感念的歲月〉一文開始，說明「我是教師，也是學生」。因為學校原來就是一個學習的社會（learning society）。人唯有不斷地學習，才能保持心知的清明。教師在學校教學，時日一久，不免生出許多非理性思考或迷思，諸如「替天行道」、「立竿見影」、「殺一儆百」、「安貧樂道」、「蠟燭自喻」、「往下紮根」等等。人若能日日反省思索，從僵固的習慣中掙脫出來，從異端的思考裡反觀全局，那麼，套一句老生常談「自性覺即是佛，自性迷則是眾生」了。教師應該像個佛，不僅自覺，也要他覺。教育也好，哲學也罷，都在教人覺醒，喚醒沉睡的心知。

教育是一種文化活動，「上所施，下所效」，將人類的經驗傳遞下去。中國社會自有它的師道傳統，「天地君親師」成為普世的道德價值，姑且不論它因時世推移所產生的缺失。西方重知的學統，推崇亞里斯多德「吾愛吾師，吾更愛真理」的立場。中國社會向來重視私德忽略公德，此學者討論甚多，至今雖無定論，但對道德教育的實施，頗有影響。中國與西方社會文化不同，所造就的人格原始類型也有差別。大體而言，中國知識分子對現世無道，多採與社會疏離的「隱士」生活，而西方知識分子常與現實政治抗衡，寧取「受難者」的態度。就哲學特性而言，中國人的國民性格是「和合性」多於「個別性」。所以有合知行、一天人、同真善的哲學理趣，不似西方人自始便走上思辯的道路，長於邏輯思考與系統知識。

教師在學校傳道、授業、解惑之外，最重要的是做學生的典範。教師是知識人、讀書人，他們也應做社會的典範。教師的專業使他們敬業，教師的人格讓他們樂群。存在主義教育思想家葛蕊認為教師像個異鄉人，因為異鄉



人與現實保持距離，看出真相，說出實話。她也推崇卡繆（Albert Camus 1918-1960）筆下的薛西弗斯（Sisyphus），因為他尋求生命的意義；她讚揚《瘟疫》中的 Tarrou，因為他關懷受苦受難的人類。中國讀書人的典範，孟子已經標舉了「富貴不淫、貧賤不移、威武不屈」的特質，成為中國讀書人持志修養的理想。胡適之曾選出漢代張釋之、汲黯，以至於清代顧炎武、顏元、曾國藩，各代「中國民族的人格」的代表，他還解釋說：「張釋之、汲黯雖不曾殺身成仁，他們夠得上『富貴不能淫、貧賤不能移、威武不能屈』的風範。」古人的風範也許太遠，五四時代的讀書人，如蔡元培、胡適之、梁漱溟、馬寅初、洪業的言行，足可為效法。這就是我寫「知識人的傳統」一章最大的用意所在。

如果教育的專業能落實，教師的權利得保障，知識人的風格能尊崇，教育終究會走出政治附庸的陰霾。不過，教育制度受制於政治體制、意識形態的牽絆，干擾總繞著教育打轉。意識形態是每一時代統治階級對社會形態的一種主觀投射，於是，教育變成統治階級最易於操弄的工具。畢竟，教師是知識人，他們在學校裡用理性的態度、科學的方法，從事教學和學術思想的研究，又要做學生的典範；他們實在應該堅守學術思想立場，不可隨意識形態浮沉。教師不是政客，他們不在乎權力的分配；他們也不是商家，他們不指望經濟利益的獲得；他們只在意學生是否能學習、能否在社會階層裡向上流動、是否找到一個真正的自我。

「教育的哲學基礎」一章，先敘述哲學的主要課題：形而上學、知識論，和價值論。形而上講宇宙的本體——道、實有，和宇宙的生成變化。知識論談「知」的道理。價值論談真、善、美、聖的價值估定——不論中西的哲學思想家，都會對這三個問題提出他們的看法。中國哲學思想，分述儒家、道家和墨家。儒家以孔子、孟子、荀子三人為代表；道家討論老子和莊子的思想；墨家說墨子思想和《墨經》中的認知方法。西洋哲學思想，分述觀念論



(Idealism)：蘇格拉底和柏拉圖；實在論(Realism)：亞里斯多德、懷海德(Alfred North Whitehead, 1861-1947)，和羅素(Bertarand Russell, 1872-1914)三人。實用主義源起皮耳士(Charles Sanders Peirce, 1839-1914)，經詹姆士(William James, 1842-1910)推廣，到杜威手中形成完整體系。杜威的教育思想常受誤解，本書引一手資料，釐清是非。存在主義部分，除論述祁克果(Soren Kierkegaard, 1813-1855)、海德格(Martin Heidegger, 1889-1976)、沙特(Jean-Paul Sartre, 1905-1980)的存在哲學主旨外，特別敘述葛蕊的存在哲學觀點：教師像個異鄉人。

教育理論往往是推廣哲學思想的基本概念而來。如永恆主義(Perennialism)反映實在論的觀點，進步主義(Progressivism)發揮實用主義(Pragmatism)的哲理。教育理論也可視為對某些社會、政治、經濟情況的反動，或者對某種概念和實施的不滿所引起的反響。如蔡元培提倡「軍國民教育」、「實利教育」，是針對當時中國社會的貧弱愚私弊病的反響。所以，在中國教育思想部分，分別敘述董仲舒、《禮記》中的教與學、王充、韓愈、張載、二程、朱熹、陸九淵、王守仁、黃宗羲、顏元、戴東原的教育思想。在西洋教育思想部分，先介紹人文主義(Humanism)，主要說明人文主義心理學家馬斯洛(Abraham H. Maslow, 1908-1970)的教育觀、理想人格、理想社會。另外，說明「人文主義學者宣言」(Humanist Manifesto)的演變經過。尼爾(A. S. Neil, 1883-1973)的「夏山學校」(Summerhill)也是人文主義教育實踐的具體表現。其次介紹永恆主義，它的主要代表人物是赫欽斯(Robert M. Hutchins, 1899-1977)、艾德勒(Mortimer Adler, 1902-2001)和馬理坦(Jacques Maritain, 1882-1973)。再來，是進步主義。「進步主義之父」是杜威加於帕克爾(Francis W. Parker, 1871-1902)的讚譽，而有人誤把這種稱號加在杜威頭上。將杜威實驗主義的理論和進步主義的實施結合在一起，並發展出一種實際的教學法，這個人的名字是克伯屈(William Heard Kilpatrick,



1871-1965）。這種教學法稱之謂「方案教學法」（project method），舊稱「設計教學法」。進步主義的教育過度強調兒童中心，忽視社會秩序，引起康茨（George S. Counts, 1889-1974）等人的質疑，於是，社會重建主義（Social Reconstructionism）的聲浪風捲雲起。繼起者有布萊梅爾（Theodore Brameld, 1904-1987）。當代具影響力的有傅瑞爾（Paulo Freire, 1921-1997）和伊利奇（Ivan Illich, 1926-2000）的「損學校教育」（deschooling）。

「教育哲學」這門學問，在過去鮮少討論女性問題，事實上，「女性學習覺醒」對社會文化的反省與發展，意義重大。本書除論述中國社會女性覺醒的史實外，並引用馬丁（Jane Roland Martin, 1929-）的著作，說明西方女子教育和婦女地位的轉折。另外一個問題也值得一提，就是「兒童學習哲學」。美國李普曼（Matthew Lipman, 1923-）在 60 年代首先提倡「哲學為兒童」的教育計畫，教育既為自我覺醒的歷程，那麼，兒童從小養成哲學思考的習慣，就是教育最大的報酬了。另外一個問題，「成人學習生活」更值得關心。不僅成年人要懂得如何生活，你想要成為一個人，你就得從小開始學習如何生活才好，尤其是「工作—休閒」的習慣。本書以上面三個問題，作為教育理論的新課題，加以分析敘述，希望引起大家的興趣，引起更多的討論。

● 三

「教育哲學」這本書的內容大約如上，主旨只有兩個：如何使自我覺醒，如何培養知識人的風格。正如羅素所說，他的哲學起於他的「偏見」。我的兩個主旨，也就是我的「偏見」了。下面說幾個寫作過程中，所碰到的問題。

首先是寫作的調子：文章雖非曲調，總有它的節奏。我信守有（感）情、有（意）義、有趣（味），三有的風格。有情：說文章中人物的感情、思想的理趣、行文敘事的情感；有義：說思想的意義、人生的目的、教學的價值；



有趣：說文章表達的趣味、人情的趣事、史料對照的奇趣。三有可以同時並存，有時各自展出。分析理論、闡明觀念的時候，有義，即意義的表出多於情和有趣。敘述人物的言行思貌，有義就會讓位於有情與有趣。試舉幾例說明：我寫「我是教師，也是學生」一節，引梁漱溟受知於蔡元培，看到蔡校長的氣度，梁漱溟的為學勤謹與永誌感恩的心情，真可說是情義交融，足為後世所效法，教育的意義在焉。我引《洪業傳》一段記載洪業與日本軍官對話的情狀，不只有趣，也有展現中國讀書人風範的深沉意義在。我用張曉風《我在》序中的「我在，我在這裡」詮釋存在主義「存在」的意義，是既生動且明白，是另一種的有情、有義的說明了。我引〈項羽本紀贊〉的話，說明海德格的「人家」概念，豈只有義、有趣而已。我們從史料得知羅素和杜威都是為了自己子女的教育問題，而毅然決然辦起實驗小學。人真是有情之物，哲人亦然。

其次是辯解或辨誣問題。我們獲得第一手的史料愈多，愈能明白事實的真相。前面已經提到「進步主義之父」不是杜威，而是杜威對帕克爾的讚譽。杜威不是「進步主義協會」的創始會員，他跟「協會」保持距離，還著《經驗與教育》一書為自己的立場辯護。更值得注意的是，杜威自己在《我們如何思想》(How We Think)書中，明明白白用「為什麼反省思索必須是一個教育的目的」(Why reflective thinking must be an educational aim)作為第二章的題目。他反覆陳述思索／思維／思考／思想的功能和訓練「思想」(training thought)是該書的主旨所在。杜威也在《民本主義與教育》書中，重提思考的五個步驟。不過，杜威「教育無目的」的說法，似乎已根深蒂固在一般教師的心中，無心再管「反省思索」的問題了。一般教師不免人云亦云，即使學者也不免輕下結語，認為「進步主義」又名「實驗主義」或「實用主義」。究實說，這三個主義，就時代背景、思想發展、人物主張而言，是名異、實也異，不能視為同一。



另一個問題是名辭的翻譯。嚴復提出「信、達、雅」三字做翻譯的理想準則。本書自當謹守，盡力而為。有些字辭，在不同的語境中，應該有不同的譯名表示才好，如果處處以同一譯名出現，反而不易明白。就如：

1. Schooling 當然不是「學校」，也不算「教育」，只能看作「到學校讀書」或「上學」。
2. Deschooling，用在伊力奇的書名（Deschooling Society）有人譯為《非學校化社會》。字頭 *de*，固然有「非」、「去」的意義，但「非、去」不足與「損」字抗衡。伊力奇認為學校的功能，不能達到教育的真正需求，尤其對弱勢的兒童或族群而言。如果教育即生活，人何處不能學習，何處不是人學習的場所，何必一定要到學校讀書。人一上學，就笨了；不上學，人反倒受了教育。借用老子「為學日益，為道日損」的話，「損」正好拿來形容「上學」之無關乎教育的目的。所以，deschooling 應該譯為「損學校教育」。我們希望有一個「不上學的社會」（deschooling society）。
3. Desocialization 是「去社會化」或「非社會化」？傅瑞爾認為弱勢族群的兒童或社經地位較低的學生，在教室裡，受到主流社會價值的籠罩，往往成為沉默的一群，不敢表達自己的意見。所以，在教室中，教師要擔負一種減損「社會化」的氣氛。我以為 desocialization 應譯為「跟別人不一樣」，比「去」、「非」來得具體而生動了。
4. Reproduction，現在許多人都愛說「複製」、「再製」。不論何時何處，照「複製」不可。馬丁（J. R. Martin）認為人類社會有兩種活動都與性別有關，一種是生產物品的（productive）活動，另一種是生兒育女／生殖的（reproductive）活動。一旦生產與生殖的二分對立消除，由之而產生的價值等級即遭揚棄，學校裡的一切活動也就全部更新了。reproduction 非「複製」、「再製」而已。



5. Chancy business。皮德思（R. S. Peters）曾說到教育是一項非常 chancy 的工作。他還借用波蘭的諺語說：「射手瞄準目標，最後結果只有上帝決定是否中的，教學的工作，也是如此。」chancy 大約近於中文所說的「隨緣」或「碰運氣」了。我常說：「三十年前，我很年輕。我的知識和經驗淺薄，學生不知道我在說什麼。三十年後，我的知識和經驗豐富，可是，我的學生太年輕，他們也不知道我在說什麼。」總之，教育只是隨緣的工作，能懂的，自能懂，或早或遲；不懂的，遲早還是不懂。顏元在〈總論諸儒講學〉說道：「僕妄謂性命之理不可講也，雖講，人亦不能聽也，雖聽，人亦不能醒也，雖醒，人亦不能行也。」這話說得真好，用以形容 chancy business（隨緣事）再好不過了。

我的《教育哲學》大約如此，述說如上。有同感者，盍乎興來。

目錄 Contents

二版序言	ii
一版自序	iii
導讀：「教育哲學」如是說	iv
Chapter 1 緒論	1
我是教師，也是學生	2
教師的迷思	3
教師為什麼要讀「教育哲學」	8
本書的架構	9
Chapter 2 教育與哲學	11
教育是什麼	13
哲學是什麼	19
教育與哲學的關係	31
教育的歷程	33
Chapter 3 中西哲學、文化的特質	41
師道傳統	42
中國「隱士」與「受難者」傳統	47
公私觀念	50
哲學特性	54

Chapter 4 知識人的傳統 59

士／知識分子	61
一群典範	67
教師專業	75

Chapter 5 教育與學術思想、意識形態 85

學術思想與意識形態	87
意識形態與教育	89

Chapter 6 教育的哲學基礎 99

哲學主要問題	100
中國哲學思想	113
西洋哲學思想	181

Chapter 7 教育的理論實踐 271

教育哲學和教育理論	272
中國教育思想	275
西洋教育思想	347

女性學習覺醒	404
兒童學習哲學	421
成人學習生活	427
凡人學習幸福	437
參考書目	447
索引	463