

● 周秉高 编著

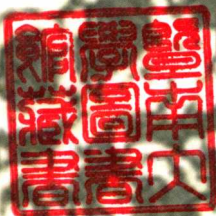
全先秦两汉诗

内蒙古大学出版社

閱覽

全先秦兩漢詩

● 周秉高 編著



內蒙古大學出版社

1222

2012.11
2

图书在版编目(CIP)数据

全先秦两汉诗/周秉高编著.---呼和浩特:内蒙

古大学出版社,2011.6

ISBN 978-7-5665-0005-2

I. ①全… II. ①周… III. ①古典诗歌-诗集-中国-先秦时代②古典诗歌-诗集-中国-两汉时代IV. ①222.72
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 108145 号

书 名	全先秦两汉诗
著 编	周秉高
责任编辑	王 凯 范妙荣 王晓俊
封面设计	孙亚华
出 版	内蒙古大学出版社 呼和浩特市大学西路235号(010021)
发 行	内蒙古新华书店
印 刷	包头日报社印刷厂
开 本	880×1230/32
印 张	49.1
字 数	1003千
版 期	2011年11月第1版 2011年11月第1次印刷
标准书号	ISBN 978-7-5665-0005-2
定 价	软精装:180.00元 硬精装:200.00元

本书如有印装质量问题,请直接与出版社联系

全
汉
诗

前 言

历史上,人们一般认为两汉文学的代表是赋,而且主要是大赋。所谓“汉赋”,已是约定俗成的说法,往往与“楚辞”、“唐诗”、“宋词”、“元曲”等相提并论。其实,真正代表汉代文学成就的,除了传记文学名著《史记》外,还有大量的诗歌。从保存下来的数量说,两汉诗歌与先秦诗歌不相上下。先秦诗歌 530 多首(《诗经》305 首、楚辞 28 首、逸诗 189 首);两汉诗歌,据笔者统计,仅郭茂倩《乐府诗集》收集的就有 210 首,《文选》、《玉台新咏》、《古文苑》等集子所载录的文人五言诗有 55 首,过去人们误掺入先秦的仿骚之作有 37 首,没有收入《乐府诗集》的其他仿骚作品有 8 首,保存在《史记》、《汉书》等典籍中的民间歌谣有 70 多首、文人诗歌 100 余首,还有 140 首左右的谚语(准诗歌一类)。从《太平御览》、《书钞》、《文选》、《玉烛宝典》、《白帖》、《琴操》等古籍所保存的大量汉诗“零句”判断,汉朝诗歌的数量,远远不止上述所录,只是大量亡佚罢了。从质量上说,风骚自然“感天地,动鬼神”,“金相玉质,百世无匹”;但两汉诗歌是汉代社会生活的真实反映,是汉代人民思想情绪的生动写照,同样具有强烈的人民性、战斗性。从形式上说,汉诗也是中国文学史上一个十分重要的时期,因为比兴象征等艺术手法,在汉诗中的一些佳作中得到了继承、发展,甚至超越了诗骚,而三言、四

言、五言、七言和杂言大量并存,更是文学史上的一道新景观。总之,两汉诗歌是中国诗歌史上继《诗经》、楚辞之后的又一个高潮。下边,对此略作证明。

两汉诗歌的上限为汉高祖刘邦,下限当为汉献帝早年。因为汉末动乱,董卓废少帝,立献帝,弑太后,大权在握,汉朝已经名存实亡。献帝即位之时,年仅九岁,只是一个被军阀们玩弄于股掌的木偶。当曹操杀害伏皇后时,伏皇后拉着献帝之手求救,而汉献帝只能说:“我亦不知命在何时也。”从文学角度说,“建安文学”的基调,既慷慨悲凉,又积极进取,是一种崭新的气象,所以建安文学的代表人物“三曹”、“七子”和蔡琰等人的诗歌作品当从汉诗中剔出,以纳入“三国两晋南北诗”的范畴。

关于两汉诗歌的评价,先说其思想性、人民性。

(一)充分揭露了封建统治阶级奢侈腐化、虚伪堕落、勾心斗角、尔虞我诈等种种卑劣行径。

两汉诗歌告诉人们,封建统治阶级内部没有亲情,没有友谊,只有权力之争,只有你死我活。如汉文帝同其兄刘长之间,长期争权夺利,不断玩弄诡计,最后逼迫其兄绝食身亡。于是,民间歌谣一针见血地唱道:

一尺布,尚可缝;一斗粟,尚可舂;兄弟二人不相容?!

还如汉成帝时,赵飞燕姐妹二人,为保宠幸,不断残杀后宫皇子,真可谓丧尽天良,野兽不如。民间歌谣又给予无情的揭露:

燕燕,尾涎涎;张公子,时相见。

木门仓琅根,燕飞来,啄皇孙。

皇孙死，燕啄矢。

唯因如此，统治阶级内部根本没有信任可言，歌谣唱道：

虽有亲父，安知不为虎；

虽有亲兄，安知不为狼！

上梁不正下梁歪。皇家内部龌龊不堪，吏治更是一片黑暗，大量民谣谚语揭露这种事实，如：

举秀才，不知书；举孝廉，父别居。

寒素清白浊如泥，高第良将怯如龟。（桓帝时民谣）

直如弦，死道边；曲如钩，反封侯。（顺帝时京都童谣）

灶下养，中郎将；烂羊胃，骑都尉；烂羊头，关内侯。

（更始时长安中语）

那些衮衮诸公，表面道貌岸然，实际道德沦丧。民间俗语揭露道：

何以孝弟为？财多而光荣；

何以礼义为？史书而仕宦；

何以谨慎为？勇猛而临官。（《汉书·禹贡》引俗语）

至于帝王将相奢侈腐化的生活，两汉诗歌中更有大量生动的揭露。如永乐皇后好聚金以为宫，童谣中就唱道：

以钱为宫金为堂，石上慊慊春黄粱。

（桓帝初城上乌童谣）

《汉书》记载：汉成帝时，五位国舅均封为侯，“争为奢侈，赂遗珍宝，四面而至；后庭姬妾，各数十人，僮仆以千百数；罗钟磬，舞郑女，作倡优，狗马驰逐；大治第室，起土山渐台，洞门高廊阁道，连属弥望”。故民歌中唱道：

五侯初起，曲伯最怒。

坏决高都，连竟外杜，土山渐台西白虎。

（《汉书·元皇后传》）

汉武帝时的宠臣韩嫣更是奢侈之至。他喜欢弹弓，居然以金为丸，一日要损失不少金丸。京城贫苦人家的孩子“每闻嫣出弹，辄随之，望丸所落，便拾取焉”。故俗语云：

苦饥寒，逐弹丸。（《西京杂记》四）

统治阶级如此穷奢极欲，必然要残酷剥削广大劳动人民，使得广大人民处于十分贫穷的境况之中。《盐铁论》中引言曰：

厨有腐肉，国有饥民；

厩有肥马，路有馁人。

这两句诗应该是当时社会两极分化，贫富悬殊情况的真实写照。

（二）两汉诗歌真实、生动地反映了当时十分尖锐的阶级对立、阶级矛盾。

由于统治阶级残酷的压迫、剥削，广大人民只好走上反抗的道路，爆发了历史上有名的赤眉起义和黄巾起义。可以说，两汉诗歌用形象的生活画面证明了农民起义的必然性、正义性。

孔子曰：“苛政猛于虎。”汉诗中对此有具体的反映。《史记·酷吏列传》载曰：酷吏宁成任济南都尉时，“其政如狼牧羊”；任关都尉时暴虐更甚，连“关东吏隶郡国出入者”都惧怕他。故民谣曰：

宁见乳虎，无值宁成之怒。

这不是个别现象，而是普遍的社会现实，汉诗中常有记录，如：

县官漫漫，冤死者半。(《风俗通》引俚语)

大兵如市，人死如林。

持金易粟，粟贵于金。(《述异记》载汉末童谣)

宁逢赤眉，不逢太师。

太师尚可，更始杀我。(《汉书·王莽传》)

.....

这哪里是什么“太平盛世”，简直就是人间地狱！如果说，以上作品还显笼统，那么，有两首诗就十分具体生动地记载了当时官吏对广大百姓敲诈勒索的情景。一首题为《平陵东》：

平陵东，松柏桐，不知何人劫义公。

劫义公，在高堂下，交钱百万两走马。

两走马，亦诚难，顾见追吏心中恻。

心中恻，血出漉，归告我家卖黄犊。

(《乐府诗集》卷28)

一首题为《刺巴郡郡守诗》，其序曰：孝桓帝时，河南李盛仲和为巴郡守，贪财重赋，国人刺曰：

狗吠何喧喧，有吏来在门。

披衣出门应，府记欲得钱。

语穷乞请期，吏怒反见尤。

旋步顾家中。家中无可为。

思往从邻贷，邻人已言匮。

钱钱何难得，令我独憔悴。(《华阳国志·巴志》)

另有一首《妇病行》更加真切地记载了汉代下层人民悲惨的生

活情景,简直催人泪下:

妇病连年累岁,传呼丈人前一言。

当言未及得言,不知泪下一何翩翩。

属累君两三孤子,莫我儿饥且寒,有过慎莫笞笞。

行当折摇,思复念之。

乱曰:

抱时无衣,襦复无里。

闭门塞牖,舍孤儿到市。

道逢亲交,泣坐不能起,从乞求与孤买饵。

对交啼泣,泪不可止。

我欲不伤悲不能已,探怀中钱持授交。

入门见孤儿,啼索其母抱,徘徊空舍中。

行复尔耳,弃置勿复道。(《乐府诗集》卷38)

统治阶级的暴虐压迫,残酷盘剥,逼迫万般无奈的百姓背井离乡,远走他乡。《艾如张》中唱道:

山出黄雀亦有罗,雀以高飞奈雀何!

流浪生涯,颠沛流离,苦不堪言。《艳歌行》唱道:

翩翩堂前燕,冬藏夏来见。

兄弟两三人,流宕在他县。

故衣谁当补,新衣谁当绽。

赖得贤主人,览取为我。

《悲歌》唱道:

悲歌可以当泣,远望可弭当归。

思念故乡，郁郁累累。

欲归家无人，欲渡河无船。

心思不能言，胸中车轮转。

老百姓到了实在活不下去的地步，只能铤而走险，走上反抗的道路。《东门行》一首最为典型：

出东门，不顾归；来入门，怅欲悲。

盎中无斗米储，还视架上无悬衣。

拔剑东门去，舍中儿母牵衣啼：

他家但愿富贵，贱妾与君共铺糜。

上用仓浪天故，下当用此黄口儿，今非！

咄！行！吾去为迟，白发时下难久居。

两汉诗歌，特别是汉代民歌，真实地反映了汉代社会现实，揭露了封建统治阶级对广大人民的残酷剥削压迫，肯定了广大劳动人民反抗压迫的必然性、正义性，是现实主义创作的又一高峰。

（三）民意的直录，政治的天平。

两汉古籍中载有大量的民歌、民谣和谚语，数量不下于 280 多首。这些歌谣谚语直接记录着百姓的心声，记录着百姓对当时官吏的看法、态度和评价。如前文所引，对那些贪官污吏、丑恶现象，老百姓讽刺、讥笑，乃至愤怒诅咒；而对那些爱民、惠民的清官、良吏，老百姓则是赞美、歌颂，乃至长久怀念。人们常说：“民心一杆秤”，这一点，在两汉诗歌中表现得尤其明显。如《汉书·冯野王传》记载冯氏兄弟先后担任上郡太守，“居职公廉”，“多智有恩”，于是吏民竞相讴歌道：

大冯君，小冯君，兄弟继踵相因循。

聪明贤知惠吏民，政如鲁卫德化钧，

周公康叔犹二君。

《后汉书·张堪传》记载：张堪为太守，捕击奸猾，赏罚必信，吏民皆乐为用，还于狐奴开稻田八千余顷，劝民耕种，以致殷富，百姓歌之曰：

桑无附枝，麦穗两歧。

张君为政，乐不可支。

《后汉书》还录有一首《魏郡與人歌》，赞美当时的魏郡太守岑熙曰：

我有枳棘，岑君伐之。我有蠹贼，岑君遏之。

狗吠不惊，足下生蹇。含脯鼓腹，焉知凶灾？

我喜我生，独于斯时。美矣岑君，于戏休兹。

感激、喜悦之情溢于言表。

为老百姓做了好事的人，即使由于种种原因离开了任所，但那里的老百姓也还会久久怀念他的。如《后汉书》录有一首《刘陶歌》，言刘陶在顺阳任上为百姓做了好事，“以病免，吏民思而歌之”：

悒然不乐，思我刘君。何时复来，安此下民。

《华阳国志·巴志》载有一首《吴资歌》，言吴资任巴郡太守时，让百姓屡获丰收，安居乐业，故百姓唱道：

习习晨风动，澍雨润禾苗。

我后恤时务，我人以优饶。

吴资离任后，百姓思念他，唱道：

远望忽不见，惆怅当徘徊。

恩泽实难忘，悠悠心永怀。

此类例子，不胜枚举。这类作品，由于是史官所录，文字上可能已有加工，但强烈的人民性仍鲜活生动，读后令人深思。可惜后代衮衮诸公，不读书，不知史，否则，赓续中国历史千年不断的腐败恶习，大概有可能减少若干。

除了以上三点表现出强烈人民性的内容外，汉代诗歌中还有反映劳动（《江南》等）、爱情（《上邪》、《有所思》等）、反战（《战城南》、《东光》等）以及民族问题（《匈奴歌》、《乐府》、《桓帝初天下童谣》等）等等重大题材的；还有表现游子思妇之情和封建文人们那种人生苦短、及时行乐等消极思想的。总之，两汉诗歌同样也是那段历史生活的一面“镜子”。

两汉诗歌的艺术水准很高，尤其叙事技巧，已经十分成熟。一些佳作表现出的艺术手法、技巧，比起先秦诗歌来，显然又向前推进了许多，出现了被后人誉为“叙事如画，叙情如诉”的“长篇之圣”（王世贞语）——《孔雀东南飞》这样的杰作。又譬如《孤儿行》一诗，清人张玉穀赞之为“绝作”，亦非溢美之辞。分析如下：

此诗主旨是写孤儿之苦。为了表现这个“苦”字，作者选择了“行贾”、“远汲”、“收瓜”这三个典型事件。“行贾”状奔波之苦，“远汲”写肌寒之苦，“收瓜”抒心悸之苦，三者角度不同，重点各异。

“行贾”层共 15 句：

父母在时，乘坚车驾驷马。

父母已去，兄嫂令我行贾。

南到九江，东到齐与鲁。

腊月来归，不敢自言苦。

头多虬虱，面目多尘。

大兄言办饭，大嫂言视马。

上高堂，行取殿下堂，孤儿泪下如雨。

前4句交代背景，父母“在”、“去”，命运突变，为下文作铺垫。中间6句写出门劳顿，先概括：“南到九江，东到齐鲁”表示空间，“腊月来归”写出时间，时空交错，涵盖颇广；后具体：“头多虬虱，面目多尘”写尽风尘憔悴之状。末5句写行贾劳顿，归来辛苦，兄嫂不怜，“办饭”、“视马”，使令迭来；孤儿“上堂”，“下堂”，进退维谷，劳而无功，窘状毕现。

“远汲”一层共13句：

使我朝行汲，暮得水来归。

手为错(皸)，足下无菲(屣)。

怵怵履霜，中多蒺藜。

拔断蒺藜肠肉中，怵欲悲。

泪下漉漉，清涕累累。

冬无复襦，夏无单衣。

居生不乐，不如早去，下从地下黄泉。

前2句叙事，点出“远汲”。次8句为特写镜头，“手为错”言手上皮肤皴裂，粗糙如磨刀石。“足下无菲”言冬天无鞋，光脚走路。“怵怵”通“跄跄”，奔跑貌。“怵怵履霜”言光脚走在霜地上，而且“中多蒺藜”。“拔断蒺藜肠肉中”，孤儿心“怵欲悲”，“泪下漉漉，清涕累累”。这是一幅多么令人伤心的图画！再次2句为肖像描

写：“冬无复襦，夏无单衣”。末3句是孤儿的心理描写：“居生不乐，不如早去，下从地下黄泉！”

“收瓜”一层亦13句：

春气动，草萌芽。

三月蚕桑，六月收瓜。

将是瓜车，来到还家。

瓜车反覆，助我者少，啖瓜者多。

愿还我蒂，兄与嫂严。

独且急归，当兴校计。

头4句为过渡。上层写冬天(履霜)，此层点出“三月”“六月”，表明孤儿一年四季始终辛苦。中间5句写一个突发事件，“助我者少，啖瓜者多”八字，写尽一个“孤”字。“独且急归”，写出孤儿不仅为眼前遭劫、孤独无依而惶恐，更为回家要遭到兄嫂“校计”必定受苦异常而惊悸。作品对孤儿心理的描写，确实动人之至。

诗篇前3句为开篇，点出“苦”字。“乱”词4句，总收全篇，并与开头相呼应。

总之，此诗主旨集中分明，选材典型精当，层次清晰，首尾圆合，确是中国诗史上一篇罕见的佳作。

还譬如，同是描写美女(玉女、宓妃)，张衡的《思立赋》在描写的细腻程度上，显然超过了《离骚》。《离骚》中，玉女没有出现，对宓妃的描写也仅有6句：

纷总总其离合兮，忽纬 其难迁。

夕归次于穷石兮，朝濯发乎清盘。

保厥美以骄傲兮，日康娱以淫游。

这6句主要写宓妃性格乖戾，淫游放荡，并不能给人以美感，而且只是粗线勾勒，形象不够鲜明生动。而《思玄赋》中对玉女、宓妃的描写则迥然不同，绘声绘色，形象具体，鲜明生动。先写她们的美貌：

咸姣丽以蛊媚兮，增娉颀而娥眉。

舒妙婧以纤腰兮，扬杂错之桂徽。

离朱唇而微笑兮，颜的皪以遗光。

其次，写她们复杂多变的心理活动：

献环琨与琛缡兮，申厥好以玄黄。

虽色艳而赂美兮，志浩荡而不嘉。

双材悲于不纳兮，并咏诗而清歌。

“献环琨”两句表现玉女、宓妃对爱情的热情与渴望；当遭到拒绝之后，两人显得失望而悲伤。如此巨大的感情落差，诗人是通过“献”、“申”到“咏”、“歌”这些具体的动作描写表现出来的。再次，写她们的歌声：

天地烟烺，百卉含葩。鸣鹤交颈，睢鸠相和。

处子怀春，精魂回移。如何淑明，忘我实多。

前4句写景，春光明媚，鹤鸠交欢。后4句抒情，抒发自己失恋的痛苦，采用逆反之法，更衬出痛苦之强烈、深沉。《思玄赋》的思想性远远比不上《离骚》，这点是肯定的，但在对美女的描写技巧上，不得不承认，其已远远超过了《离骚》。

屈原所著《招魂》、《大招》中，也有对各种美女的描写，外貌

形象生动,可惜心理活动较少。《神女赋》是否为宋玉所著,众说纷纭,莫衷一是。其中宓妃的形象,夸饰过盛,铺叙太多,给人以冗长拖沓之感,而且神性多于人性;在技巧上也不能同《思贤赋》相媲美。

在艺术形式上,两汉诗歌还有一个特点,即三言诗的兴盛。

汉诗体式多样,三言、四言、五言、七言和杂言兼有。对其他体式,尤其五言诗,方家评论甚多,无须再予置喙。这里主要想说一说两汉三言诗。

先秦并无完整的三言诗(《召南·江有汜》基本是三言句式,但有三句是四言)。建安以后也少见。唯独两汉有一批完整的三言诗,民间歌谣中有,文人诗作中也有。如:

井水溢,灭灶烟。灌玉堂,流金门。(元帝时童谣)

狡兔死,走狗烹。飞鸟尽,良弓藏。敌国破,谋臣亡。

(《汉书·韩信传》引谚)

直如弦,死道边。曲如钩,反封侯。(顺帝末京都童谣)

千里草,何青青。十日卜,不得生。(献帝初京童谣)

我府君,道教举。恩如春,威如虎。

刚不吐,柔不茹。爱如母,训如父。(京兆谣)

二月昏,参星夕。杏花盛,桑椹赤。

汉射角,堪夜作。犁星没,生水骨。(《四民月令》引农语)

灶下养,中郎将。烂羊胃,骑都尉。烂羊头,关内侯。

(更始时长安中语)

惟寂寞,自投阁。爱清静,作符命。(京师为扬雄语)