

中国《资本论》年刊

(第九卷)

全国高等财经院校《资本论》研究会 编

2011..... Capital Yearbook of China



西南财经大学出版社
Southwestern University of Finance & Economics Press

中国《资本论》年刊

(第九卷)

全国高等财经院校《资本论》研究会 编

2011 Capital Yearbook of China



西南财经大学出版社
Southwestern University of Finance & Economics Press

图书在版编目(CIP)数据

中国《资本论》年刊. 第9卷 / 全国高等财经院校《资本论》研究会编. —成都: 西南财经大学出版社, 2012. 6

ISBN 978 - 7 - 5504 - 0656 - 8

I. ①中… II. ①全… III. ①《资本论》—马克思著作研究—年刊②马克思主义政治经济学—年刊 IV. ①A811. 23 - 54

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 109889 号

中国《资本论》年刊 (第九卷)

全国高等财经院校《资本论》研究会 编

责任编辑: 汪涌波

助理编辑: 江 石

封面设计: 郭海宁 王正好

责任印制: 封俊川

出版发行	西南财经大学出版社(四川省成都市光华村街 55 号)
网 址	http://www.bookcj.com
电子邮件	bookcj@foxmail.com
邮政编码	610074
电 话	028 - 87353785 87352368
照 排	四川胜翔数码印务设计有限公司
印 刷	郫县犀浦印刷厂
成品尺寸	185mm × 260mm
印 张	31.75
字 数	750 千字
版 次	2012 年 6 月第 1 版
印 次	2012 年 6 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978 - 7 - 5504 - 0656 - 8
定 价	68.00 元

1. 版权所有, 翻印必究。
2. 如有印刷、装订等差错, 可向本社营销部调换。

本刊编辑委员会组成人员

主 编：刘诗白

编 委：刘诗白 王福成 王成稼 丁堡骏 丁任重 宋醒民
王永锡 张六琥 黄 源 李鸿昌 杨长庚 孙致贤
王富初 张瑞恒 徐印洲 刘 灿 陈厚义 李启英
戴武堂 胡世祯 杨代玖 蒋南平 张中元

执行主编：刘 灿 蒋南平

执行编辑：蒋南平

序 言

刘诗白

马克思的《资本论》不仅具有重大的理论意义，而且具有重大的实践意义，这已成为不可否认的事实。一百多年来，《资本论》经历了许多风风雨雨，受到了许多责难乃至攻击，然而历史的考验、实践的检验，已经不断证明了《资本论》的真理性 and 科学性。

一百多年来，世界经济社会格局发生了巨大的变化。诚然，如今的世界状况与马克思时代相比已不可同日而语，西方发达国家在过去工业革命所创造的生产力基础上，又实现了第二次、第三次技术革命，进入了后工业社会或知识经济、信息社会时代。尽管资本主义国家经济社会中出现了许多新情况，但资本主义基本矛盾仍然存在，马克思《资本论》中有关资本主义的基本理论仍然没有过时。

随着世界经济一体化进程的加快，商品、资本、货币更具有了全球性的意义。马克思《资本论》中揭示的商品社会或市场经济中的基本原理和规律，在更高层次和更大范围内得到了印证。当代纷繁的社会经济现象不仅成为我们进一步深入研究《资本论》的理由，也为我们继承和发展马克思主义政治经济学提供了鲜活的材料及新的经验。

我国目前正处于由计划经济到市场经济的转轨时期，建立社会主义市场经济的诸多方面都需要理论和实践的支持。马克思《资本论》中阐述的商品社会中的市场机制、市场运行原理等，是在任何市场活动中都具有普遍意义和必不可少的内容，是我们搞社会主义市场经济的重要理论基础。特别是面对我国当前从事的全面建设小康社会、构建社会主义和谐社会、坚持经济社会的科学发展的重大历史任务，我们更需要以《资本论》中阐述的马克思主义基本理论为指导。

我们要坚持马克思主义，坚持认真学习《资本论》，也需要科学的方法论。要坚持唯物辩证法和历史唯物主义，既要坚持马克思主义和马克思《资本论》的基本原理和基本方法，又要与时俱进，立足新时代的新情况、新实践进行理论创新，不断丰富、发展马克思主义。我们应以发展中的马克思主义来给青年一代特别是青年大学生以思想理论武装，并以马克思主义基本理论、邓小平理论来指导社会主义政治经济学的构建。在大学经济学理论的教材建设中，《资本论》的教学研究对其也会起到重要的指导作用。

马克思《资本论》的重大理论与实践意义，需要更多的理论工作者和实践工作者来

加以研究和阐发。可喜的是，全国高等财经院校《资本论》研究会汇集了一大批研究《资本论》的专家、学者。他们自研究会成立至今的 29 年中，坚持宣传和传播《资本论》的思想，坚持学术研究与改革实践相结合，坚持学术研究与教学相结合，坚持学术研究与学科建设、人才培养相结合，有力地推动了《资本论》的学习和研究。29 年来，全国高等财经院校《资本论》研究会成绩斐然。一是通过研究会的凝聚力，形成了一支颇具研究实力的老、中、青专家学者的理论队伍，这支队伍已成为在全国颇具影响的《资本论》研究力量。二是科研成果累累，出版了一批颇具分量和水平的学术论著，如《〈资本论〉教程》、《〈资本论〉与当代中国财经专题丛书》、《〈资本论〉节选本导读》等。三是建立了财经大学《资本论》教学、研究的框架，奠定了学科建设坚实的学术基础。在全国高等财经院校《资本论》研究会 2011 年学术年会上，来自全国近 30 所高等院校的近 80 名代表交流了过去一年来研究马克思《资本论》的最新成果。这些成果紧扣科学发展观的时代主题，不仅进一步深入探讨了《资本论》与马克思主义中国化、《资本论》与全球金融危机、科学发展观、劳动价值理论、所有制理论、资本理论、分配理论等，而且还就中国经济发展的深层次问题、收入差距、“三农”问题、和谐社会的建立、《资本论》的研究与教学、马克思主义经济学与西方经济学的比较等问题进行了探讨与交流。这些成果与过去的成果相比，内容更丰富、更全面、更深入。

为了进一步推动《资本论》的学习、研究与教学，按照全国高等财经院校《资本论》研究会 2003 年所作出的决定，对专家学者们提供的研究成果，以《中国〈资本论〉年刊》形式汇集，并每年予以出版，借以促进当代《资本论》的研究。本期《中国〈资本论〉年刊（第九卷）》收录了《资本论》最新研究成果近 80 篇，以及《近一年来国内〈资本论〉研究综述》、《全国高等财经院校〈资本论〉研究会第 28 届学术年会综述》等论文。

通过《中国〈资本论〉年刊（第九卷）》的出版，我们希望并相信能引起更多学术界同仁的关注与参与，引起社会更多的关心和反响，从而推动中国《资本论》研究与时俱进，为中国社会主义市场经济的发展提供更多的理论依据和决策支持。

是为序。

2012 年 5 月

目 录

近一年来国内《资本论》研究综述	王 璠 冯 璐 李 燕 (1)
全国高等财经院校《资本论》研究会第 28 届学术年会综述	王 娟 (31)
第一编 《资本论》与马克思主义中国化	(35)
中国道路是唯物史观中国化的伟大成果	
——庆祝中国共产党建党 90 周年	何干强 (37)
论新时期以来马克思主义国防经济理论中国化的发展	
..... 张中元 王建军 张晓莹 徐树森	(48)
社会主义运动的一种选择	
——中国合作运动理论的历史渊源及特征	张士杰 (57)
坚持用马克思生产关系两重性理论创新和发展中国经济学	崔朝栋 (69)
跨越“卡夫丁峡谷”与中国道路	许建康 (76)
股份制与合作制：通向“自由人联合体”的“过渡点”	
——兼论社会主义市场经济的微观基础构建	谢元态 彭成娅 (86)
《资本论》教学改革与实践与探索	
——一个新的教学框架及其应用	梅金平 (100)
第二编 《资本论》基本理论研究	(105)
马克思社会分工制度理论：重构政治经济学分析框架的一个尝试	
..... 钱书法 周绍东 李炳炎	(107)
劳动生产率不断提高，物价为何没有随之不断下降？	胡世桢 (127)

马克思与恩格斯的“个人所有制”含义探析	张昌廷 (133)
马克思农业现代化思想以及当代价值	赵夫鑫 (144)
马克思商品流通过程费用规模理论的解读	田彦平 刘爱爱 (151)
认真研读马恩著作 正确解读个人所有制	
——复卫兴华教授的第四次批评与提问	王成稼 (159)
马克思剩余价值形成理论与我国私营企业主非劳动收入问题研究	
.....	周晓梅 (170)
马克思经济学与西方经济学社会总产品决定理论的比较	王 健 (177)
关于社会资本理论的若干问题	陶 莉 (183)
马克思虚拟经济思想及中国金融定位回归实体经济对策	崔祥龙 (189)
第三编 《资本论》与中国经济改革	(195)
马克思价格理论与我国通货膨胀的结构性因素分析	刘志国 (197)
马克思股份制理论与我国国有商业银行股份制改革问题研究	
.....	孔艳芳 李大杰 (206)
商品拜物教在我国的现实表现及危害	魏海云 谢元态 (213)
从国际金融危机看虚拟经济与金融工具创新的关系	张存刚 张小琪 (219)
经济周期对国防费支出的影响及对策研究	
.....	张中元 徐树森 杜 超 李国臣 (228)
大国经济：中国的发展路径	丁任重 郭洪涛 (236)
“十二五”时期我国经济运行中的理论与实践问题	王福成 (248)
欧债危机对中外经济的影响及应对策略	詹 蕾 (256)
论中国国有企业动力机制的重塑	蒋南平 (262)
我国中小科技企业研发引入风险投资的对策研究	周晓毅 (271)
第四编 《资本论》与中国收入分配问题	(279)
加大收入分配调节力度，坚定不移走共同富裕的道路	王富初 (281)
我国居民收入差距拉大问题研究	李大杰 许洪芳 杜树增 (286)

马克思按劳分配理论对国企收入制度改革的启示	谌 洁 (296)
剩余价值在社会主义市场经济中的客观存在和现实意义	
..... 苏石榴 谢元态 屈 超 (301)	
农产品价格—收益链配置及其对农户收益与行为的影响	
——基于马克思生产价格理论的分析	林孝丽 谢元态 (307)
我国城镇居民收入分配失衡问题研究	
——基于《资本论》中收入分配理论的视角	韩金华 (314)
试析我国现阶段私营经济发展的新特点	周晓梅 (335)
中国城乡居民财产性收入差距与消费差距相关性的动态研究	
——基于 1992—2009 年经验数据的考察	朱 琛 赵 帝 朱永熙 (342)
对国有企业的垄断利润分配初探	王 昕 (358)
个人收入分配的公平性探究	贡朋燕 (362)
第五编 《资本论》与社会和谐研究	(369)
南昌市中小企业劳动关系和谐度调查与研究	康静萍 程 超 (371)
权力、资本与劳动关系视角下的日本公共住房政策	赵光瑞 (388)
对改革开放以来党的劳资政策的梳理与思考	石玉顶 田 坤 (396)
大额刚性支出、收入分配差距与居民消费需求	熊 俊 (403)
农民专业合作社：构建和谐社会的“自由人联合体”	易 欢 谢元态 (410)
社会功能依据：当前中国劳动者报酬的界定	王云中 苑 芳 (417)
注重社会公平 探索共富途径	李炳炎 (425)
第六编 《资本论》与经济发展方式	(439)
创新驱动经济发展方式转变：“十二五”规划高势位解读	费利群 (441)
略论马克思的产业结构思想与当前我国产业结构调整	
..... 杜树增 丛盼盼 李大杰 (453)	
现代农业推进中的农村双层经营体制	曹 艳 (458)
安徽城乡经济一体化发展探讨	李朝林 (466)

新时期农村土地流转模式比较分析	高宏伟 (473)
产权视角下的国有资产保值增值问题研究	胡 燕 (479)
近期宏观调控对房地产市场影响的探索 ——以成都市为例	蒋海曦 (486)
对我国分税制改革的思考	刘已筠 (494)

近一年来国内《资本论》研究综述

王 璠^① 冯 璐^② 李 燕^③

2011 年是我国“十二五”规划的开局之年，是加快转变经济发展方式，在转变中谋发展的一年。因此，优化产业结构，保障民生工程等系列议题成为今年讨论关注的热点。国际上，美国主权债务危机与欧债危机相继来袭，理论界对经济危机的形成机制以及如何有效应对的相关探讨继续深入。与此同时，深化改革，完善中国特色社会主义建设任重而道远。在此时期，一大批学者以《资本论》为基石，探寻当今社会经济发展出现的问题与改革出路。有学者立足马克思对资本主义生产方式的研究，提出实现“经济民主”对我国现阶段转变发展方式的重要意义。因此，笔者综合 2011 年中国在经济发展中面临的三个主要问题，将学术界对《资本论》的研究和发展梳理概括为以下三个方面：

一、如何转变发展方式

（一）关于资本主义生产方式的讨论

资本主义的生产方式是《资本论》研究的核心对象之一，而学术界对其的解读一直以来未能达成统一。王娟提出，对生产方式的解读不仅要遵循《资本论》的逻辑结构，还应该针对不同的适用环境，解读不同的表现形式，最终呈现出一个有中心多层次的结构体系。她认为，生产方式范畴有多层次含义：

第一，生产方式有时指的是生产关系。在《资本论》第一卷第二版跋中，马克思说：“当资本主义生产方式的对抗性质在法英两国通过历史斗争而明显地暴露出来以后，资本主义生产方式才在德国成熟起来，同时，德国无产阶级比德国资产阶级在理论上已经有了更明确的阶级意识。”“就这种批判代表一个阶级而论，它能代表的只是这样一个阶级，这个阶级的历史使命是推翻资本主义生产方式和最后消灭阶级。”这两处讲到

① 王璠，女，西南财经大学经济学院。

② 冯璐，女，西南财经大学经济学院。

③ 李燕，女，西南财经大学经济学院。

的资本主义生产方式，既不能单纯地理解为生产的技术方式，也不能理解为生产力。法英两国通过历史斗争证明了资本主义生产方式的对抗性质，是资本和雇佣劳动的根本对抗，而无产阶级要推翻的资本主义生产方式，正是形成资本和雇佣劳动对抗关系的根源——生产资料的资本主义私有制。因此，这里的资本主义生产方式，只能从资本主义生产关系方面来理解。也有学者指出，马克思、恩格斯常常把生产方式当做生产关系来使用，把它们当做同义语。这里所说的生产方式，实质上是指生产关系，即包括生产、分配、交换、消费在内的广义的生产关系。

第二，生产方式有时是指生产力和生产关系的中介环节。马克思在《资本论》第一卷中讲到资本的原始积累时说：“创造资本关系的过程，只能是劳动者和他的劳动条件的所有权分离的过程，这个过程一方面使社会的生活资料和生产资料转化为资本，另一方面使直接生产者转化为雇佣工人，因此，所谓原始积累只不过是生产者和生产资料分离的历史过程，这个过程所以表现为‘原始的’，因为它形成资本及与之相适应的生产方式的前史。”这里所说的“资本”，就是指以资本形式存在的生产资料，是指生产力；所谓生产方式与资本相适应，也就是指生产方式与生产力相适应。马克思在《资本论》第三卷中的一段话可以更好地说明生产方式范畴的中介性质。他指出：“对资本主义生产方式的科学分析证明：资本主义生产方式是一种特殊的、具有独特历史规定性的生产方式；它和任何其他一定的生产方式一样，把社会生产力及其发展形势的一个既定的阶段作为自己的历史条件，而这个条件又是一个先行过程的历史结果和产物，并且是新的生产方式，有产生的既定基础；同这种独特的历史规定性的生产方式相适应的生产关系，‘具有一种独特的、历史的和暂时的性质’。这里的生产关系概念是狭义的、没有包括分配关系的概念。”这段话的论述就是指一定的历史阶段的生产力决定生产方式，而这种生产方式又有一定的生产关系与之适应。因此，这里的生产方式范畴，可以理解为生产力与生产关系的中介范畴。

第三，生产方式有时指生产力。马克思在《资本论》序言中，讲到对价值实体和价值量的分析时，为了做到尽可能地通俗易懂，加了一个脚注，在这个脚注中指出了裴·拉萨尔著作中对他的经济思想的严重误解。对此，马克思指出：“裴·拉萨尔经济著作中所有一般的理论原理，如关于资本的历史性质、关于生产关系和生产方式之间的联系等等，几乎是逐字地——甚至包括我创造的术语——从我的作品中抄去的。”在这里的生产方式可以理解为生产力，生产关系和生产方式之间的联系就是指生产关系和生产力之间的关系。在序言中马克思指出了资本主义生产发展比较落后的德国等国家的工人阶级和其他劳动人民不仅要受资本主义的剥削，而且还要受封建主义的剥削。马克思说：“这些灾难的产生，是由于古老的陈旧的生产方式以及伴随着它们的过时的社会关系和政治关系还在苟延残喘。”这里“古老陈旧的生产方式”显然是指落后的生产力水平。在《资本论》第一卷第十章中，马克思说：“采用改良的生产方式的资本家比同行业的其余资本家，可以在一个工作日中占有更大部分作为剩余劳动。他个别地所做，就是资本家全体在生产相对剩余价值时所做的。但是，另一方面，当新的生产方式被普遍采用，因而比较便宜地生产出来的商品的个别价值和它的社会价值之间的差额消失的时候，这个差额剩余价值就消失。”这里的生产方式主要是指生产力方面。从生产力方面

来理解,生产方式不仅包括生产的技术方式或者具体的劳动形式,还暴露生产资料的变革、劳动者和生产资料的结合方式、组织方式等。马克思在第一卷分析资本主义积累的历史趋势时说:“资本的垄断成了与这种垄断一起并在这种垄断之下繁盛起来的生产方式桎梏。”这里的生产方式显然也是指生产力,是指资本主义生产关系阻碍生产力的发展,成为生产力发展的桎梏。从生产力方面理解的生产方式的含义,比从生产方式的一般规定性理解要丰富得多。^①

在西方发达国家爆发经济危机,我国结构性矛盾凸显的今天,如何转变发展方式,进入新一轮的制度创新成为许多学者的关注焦点。学术界认为,新的改革思路不仅需要满足解决产业结构升级等现实问题,更需要从源头解决改革的动力,由此,经济民主应该进入学术界的视野。

宋磊、孙晓冬提出:“在经济民主的体系中,生产方式视角下的经济民主兼具生产型和分配型的特征,是生产关系视角下的经济民主的基础,适应现阶段我国经济发展的需要。”

首先,生产方式视角下的经济民主对生产效率具有正面影响。其次,由于技能和身份的提高会影响劳动者在工资谈判中的地位,所以生产方式视角下的经济民主必然在企业层面产生所得分配效果,有助于改变GDP之中劳动所得的比例持续下降的倾向。再次,生产关系视角下的经济民主是以国有资源的存在或企业效率的持续提高为前提的。但是,在人均资源有限的情况下,企业效率的提高就成为这类经济民主得以落实的前提条件。

同时,对生产方式下的经济民主来说,真正的挑战来自劳动过程的“脱技能化”、即劳动者的技能日益单一化、标准化。彻底的脱技能化意味着劳动者的技能对企业来说不再具有资产特殊性、无法成为超级利润的来源。在这样的过程之中,经济民主的经济价值将会下降。针对这一问题,我们有必要注意以下三点:第一,劳动过程的变化是以产品技术特征的变化为基础的。由于产品技术特征的变化不是单方向的,所以劳动过程的变化也不是单方向的。第二,不同产业的脱技能化程度明显不同。在电子等产业中,脱技能化的进展比较迅速。但是,在汽车的产业中,脱技能化的影响并不显著。第三,即使在脱技能化进展比较明显的产业中,一些关键岗位的劳动过程也没有出现脱技能化的现象,而这些岗位的劳动过程对于竞争力的形成具有关键作用。因此,在没有经历明显的脱技能化的产业之中积极推进生产方式视角下的经济民主是当下的现实选择。^②

张迎春、姜建斌在将西方经济学与《资本论》的对比中解释了社会经济生活的三大问题:

一是揭示社会资源配置的实质。西方经济学的研究视野和范围限于人与自然的关系,必然更多关注的是对社会现象和社会生产力组织层面的描述,而《资本论》则透过物的表层与社会现象揭示其内在的联系及本质,揭示人与人之间的经济关系及运动规

① 王娟. 对《资本论》中生产方式范畴的多层次解读 [J]. 经济论坛, 2011 (2).

② 宋磊, 孙晓冬. 经济民主与社会主义市场经济的政治经济学含义: 基于生产方式视角的分析 [J]. 经济学家, 2011 (11).

律。马克思主义经济学不仅重视对资源配置一般规律的研究,而且更加重视资源配置的特殊社会形式的研究。首先,人类的物质生产过程是由生产与需要的相互适应而产生的,其资源配置的实质不过是社会总劳动的按比例分配问题,这是一条自然规律,在任何社会形态下都起作用。其次,在生产力与生产关系的矛盾统一中,生产力居于首要地位。任何社会的物质资料生产总是在当时特定的社会形式下进行的,生产者和生产资料所有者之间总是以某种方式相结合,构成生产的社会形式,表现为一种社会关系。最后,政治经济学要揭示的是人与人的关系,是生产力配置的社会形式,而不是生产力配置的物质过程。在生产力与生产关系的关系中,虽然生产力决定生产关系,居于首要地位,但政治经济学首先是社会科学,其目的是要归纳和总结社会经济发展规律及其发展趋势。

二是揭示个体经济行为。从以亚当·斯密为代表的古典自由主义经济理论开始,一般都采取孤立的、个体主义的方法解释一切经济行为和经济现象,这成为西方经济学的传统。自亚当·斯密之后的西方经济学虽然出现了各种新的流派,但无论是基于新古典经济学向“右”转的新古典综合派和向“左”转的新剑桥学派,还是凯恩斯主义、以及凯恩斯主义反对派的主要代表——新自由主义和新制度经济学等,均没有从根本上背离这一传统。但是,马克思在《资本论》中坚持的整体论观点,一方面明确人是社会的人,另一方面强调社会不能脱离个人的存在,成为空壳的社会。由各种规则和制度构成的社会结构,制约着人的各种实践活动,不仅成为个人选择和行为的前提,也必然成为它的结果。相对于个体而言,社会结构则具体体现在各种社会实践活动中,规范个体行为,内在于人的活动中。人们在特有的历史条件下从事各种经济活动,在一定的相互制约的社会整体结构中选择相关制度,人在改造环境的同时改造自身。

三是揭示资本主义生产的性质。西方经济学虽然认为生产、分配、交换和消费之间有联系,认为生产是起点,消费是终点,分配和交换是中间环节,形成了所谓的“正规的三段论法”,但却把生产方式看做符合人的本性的、自然的生产方式,满足于描绘生产方式的外在联系。然而,马克思认为生产资料所有制是直接生产过程中发生的社会关系,它在整个经济关系中的决定作用是由生产在人类全部经济活动中的基础地位决定的。马克思在《政治经济学批判导言》中专门分析了生产与消费、分配和交换的一般关系,指出物质生产总是一定社会性质下的生产,生产、消费、分配、交换是物质生产的四个环节,生产起决定作用。从一般生产关系中分离出生产资料所有制,并将其作为整个社会生产关系和经济制度的基础。^①

（二）发展中的劳动价值论

随着我国城镇化水平的不断提高,以工业为主的经济形态逐渐向以知识、信息为主导的服务业转变。近一年来,通信技术、电子商务等高附加值科技产品如雨后春笋不断涌现,国内市场需求存在强大的挖掘潜力。我国“十二五”规划中明确提出,要营造环境,加快推动服务业的大发展。相应地,随着社会经济形态的改变,发展中的劳动价

^① 张迎春,姜建斌.《资本论》对社会经济生活三大问题的深度阐释[J].大连海事大学学报,2011(4).

值论也针对新现象与新问题展开了讨论,为促进我国产业的转型升级打下理论基础。

马克思劳动价值论的核心是价值形成学说,也是近百年以来最富争议的学说。马克思认为,价值是凝结在商品中的无差别的一般意义上的人类劳动,商品价值量的大小取决于劳动量的大小,而劳动量的大小是由劳动时间衡量的。因此,商品的价值量是由生产商品的劳动时间决定的,但这里的劳动时间只是生产这种商品的社会必要劳动时间。因此,人类无差别的社会劳动是价值创造的唯一决定因素,而其他的因素如生产资料等都只是实现其价值的自身转移。

曾长秋和余良指出了改革开放以来,有关价值源泉观点分类:一是传统的劳动价值一元论。“不论是在资本主义市场经济还是社会主义市场经济中,价值的源泉只有一个,这就是劳动,是一般无差别的人类劳动或抽象的人类劳动,任何非劳动生产要素都不是价值的源泉。”认为不应该将劳动扩展到外延,认为土地跟资本是不创造价值的。二是新劳动价值一元论。坚持劳动是创造价值的唯一源泉,但是将劳动扩展到其外延,认为使用价值生产的技术条件涉及资本和土地等,要说明劳动对价值的作用就必须扩展劳动概念的外延,把使用价值的生产和劳动生产率考虑在内,劳动是“由其生产的一定量的使用价值所体现的或支出的劳动量=劳动时间×劳动生产率”。将资本、土地、技术等引入价值创造。三是生产要素价值论。劳动不是价值的唯一源泉,其他非劳动要素也创造价值。四是劳动价值改造论。劳动价值论与边际效用价值论相结合。五是知识创造价值论。马克思将劳动分为活劳动和物化劳动,有的学者则按时空特性将劳动分为活劳动、物化劳动和可再生的物化劳动即知识,并认为活劳动跟知识是可以创造价值的。^①这样的总结分类对于我们重新认识马克思主义劳动价值论有着重要的指导意义。

顾书桂则指出新的劳动价值一元论中,扩大劳动的外延,将劳动价值扩大到非生产性劳动,认为非生产性劳动也能创造价值,这不是对马克思劳动价值论的发展和扬弃,而是对马克思劳动价值论的颠覆和彻底抛弃,因为马克思的劳动价值论只能是关于商品生产的理论。他从六个方面验证了这一观点,认为从劳动价值论推出劳务也能创造价值是错误的。但是,他又指出,劳动价值论虽然只能适用于商品生产领域,但离开劳动价值论显然无法科学地解释服务业中出现的现象和问题,劳动价值论同样是分析劳务生产和需求的基础。^②

与程恩富一样,王洋也认为,价值源泉的活劳动必须扩展。商品不再单指具有实物形态的、可以直接接触到的物体,而是进行定义的拓宽。在马克思这里,价值反映的是人和社会的关系,和生产资料是没有关系的。但这并不是说劳动的具体过程和生产资料没有关系。只有把价值看成一种引入符号才可以理解为什么价值的度量是劳动时间——其实严密的逻辑判定应该是:劳动时间的度量尺是抽象的价值。^③

在物质生活水平日益提高的今天,非生产性劳动正逐渐成为劳动的主要形态与社会

① 曾长秋,余良.改革开放以来劳动价值论研究综述[J].学习论坛,2011(11).

② 顾书桂.从劳动价值论看非生产性劳动的内涵[J].社会主义研究,2011(1).

③ 王洋.新时代对《资本论》劳动价值理论的探究——“活劳动是价值的唯一源泉”问题分析[J].湖南农机,2011(1).

财富的主要来源。大量社会生产活动范围正从物质生产领域向社会服务领域和精神文化领域转移和延伸，服务劳动等非生产性劳动成社会劳动的重要组成部分。

司汉武、王黎黎提出：“第一，科技创新性劳动和生产性劳动常常同时对价值增加发挥作用。第二，企业的现代化生产，没有高水准的管理是不可想象的。第三，从事文化教育事业的劳动，既脱离生产过程又脱离商业过程，从表面上看同产品价值量的增加无关。但是，它通过对劳动者文化知识和技能的提高而提高劳动者的素质，把自己的劳动加入到劳动力创造价值的活动中去，并成为劳动力成本的内在组成部分。”

服务劳动与物质生产劳动不同，其所提供的劳务服务一般没有物质载体，且生产与消费具有同时性，对于其所创造价值的特点，司汉武、王黎黎认为：

首先，有些产品的价值量是由个别劳动时间决定的，科研成果、著作、绘画、工艺品、音乐等原始产品（不包括复制品）任何时候都不会批量生产，社会或市场不可能以平均的生产条件，即社会必要劳动时间来决定其价值量。

其次，有些产品的价值创造是一次性的，价值实现却具有重复性特点。专利技术产品的研发是一次性的，但是，专利权人可以把专利技术出售给多个需求者，不断实现其价值。

再次，有些产品价值的实现具有较大的偏离性。这里所说的偏离，不是指一般的偏离，而是指生产者凝结在精神产品和劳务产品上的劳动耗费，与交换中实现的价值往往相差甚远。艺术产品的超高价和学术著作的超低价部分反映了服务产品的价值偏离情形。

最后，高度的社会分工使科学研究和技术发明在服务劳动中占有十分重要的地位，科学家和工程师创造价值，但科学技术自身却不然。一方面，科学家和工程师创造性劳动的价值，只能从凝结在科技产品中的劳动这个意义上来理解；另一方面，科学技术作为要素应用于具体生产过程所带来的效率提升而创造的价值，只能理解为掌握了先进科学技术的劳动者创造的价值。^①

有学者提出：“所谓创新劳动是相对于常规劳动而言的，指的是突破惯例的思维方式、生产方式、组织方式，创造和运用全新的思维观念、科技知识、方式方法、工艺设计、节约劳动时间降低劳动消耗和创造新的使用价值的劳动。”^②

创新劳动主要有三种形式：一是“原创性劳动”，指“发现影响社会生产条件的首创性科学文化观念与技术发明”；二是“改进性劳动”，指“对上述原创性观念与技术发明进行改进、发展和完善，使之具有实践操作性，并且使之延伸到各个领域，从而开辟了原创性劳动向社会扩张的可能性”；三是“推广应用型劳动”，指“将已在生产领域获得成功的创新劳动成果推广开来，取代原有的生产条件，对各企业进行产业升级改造”。^③

董振华提出：我们对创新劳动的价值度量仍然是依据它所耗费的社会必要劳动时

① 司汉武，王黎黎：从服务经济的拓展看劳动价值论的理论局限[J]，学习论坛，2011（3）。

② 董振华：从服务经济的拓展看劳动价值论的理论局限[J]，自然辩证法研究，2011（11）。

③ 王天恩：创新劳动价值论的探索及其启示——兼与鲁品越教授商榷[J]，哲学研究，2011（3）。

间,即在现有的社会正常的生产条件下在社会平均的劳动熟练程度和劳动强度下制造某种使用价值所需要的劳动时间。还要考虑第二种意义上的社会必要劳动时间,即社会劳动时间分别用在各个特殊生产领域的份额的这个数量界限。

第一,创新劳动创造的价值实体仍然应是商品中凝结的人类抽象劳动。第二,有些创新劳动虽然作为具体劳动,具有独一无二性没有其他可比较的具体劳动,但是存在着类似的创新劳动,而且它们之间具有可替代性,这种情况下的社会必要劳动时间是它们个别劳动时间的平均值,是由第一种意义上的社会必要劳动时间和第二种意义上社会必要劳动时间共同决定的。第三,有些创新劳动是前所未有的,而且只能生产一次。作为独一无二的具体劳动,不仅不存在同样的具体劳动而且也不存在同类的具体劳动。因此不存在可替代的具体劳动,不存在横向的劳动量比较,没有平均劳动熟练程度和劳动强度,也就是说不存在可比较的具体劳动。它们的社会必要劳动时间是由第二种意义上的社会必要劳动时间所决定的。第四,创新劳动的社会必要劳动时间中包含着取得最终成果之前所有没有结果的劳动,这些劳动也应该是凝结在最终创新成果中的无差别的人类抽象劳动。因此,创新劳动成果的价值应包括生产该成果的过程中所花费的全部劳动时间。第五,创新劳动的社会必要劳动时间不像常规劳动那样是通过市场交换而自然形成,而是通过同质的创新劳动者的劳动时间支出而形成的。

交换表现为商品的时候也有着自身的特点。第一,创新劳动主体创造的价值总量、剩余价值总量一定大于所能实现的价值总量、剩余价值总量,除非在实现过程中或创新劳动成果的应用中有新的创新劳动投入并融入其中。第二,创新劳动主体创造的价值是在市场竞争中实现的究竟能够实现多少价值量。一般情况下,企业家的努力本身也是一种新的创新劳动,和资本常规劳动土地等生产要素的投入成正比。第三,创新劳动产品的市场销售价格是由生产企业依据实现的价值总量、剩余价值总量决定。即总利润最大化的原则并综合分析市场需求情况主动制定的,而且制定后还要依据市场供求关系的变化情况进行调整。第四,创新劳动产品的价值创造与价值实现问题在实际生产过程流通过程中是相互交融、难以截然分开的,两件事是一种理论抽象。

对于创新劳动为什么能够创造如此巨大的价值,董振华又提出这主要是由创新劳动及创新劳动者的特点所决定的。

第一,创新劳动者获得创新劳动能力的学习费用很高。劳动过程中提供复杂劳动的劳动力比普通劳动力需要较高的教育费,用它生产要花较多的劳动时间,因此它具有较高的价值。既然这种劳动力价值较高,它也表现为较高级劳动也就在同样长时间内物化为较多的价值。创新劳动能力,虽然并不是全部由培养得到的,而且也不是通过培养就一定能够得到的,但是从总体上说创新劳动能力的获得是和培养分不开的。

第二,创新劳动者的劳动强度往往较大。劳动强度是劳动的激烈程度,也是劳动者体力和脑力支出的多少和频率。

第三,创新劳动与常规劳动的劳动手段或生产资料的价值含量不同。同等条件下创新劳动要比常规劳动耗费较大价值量的生产资料,这主要是由两个方面决定的,一是劳动手段或生产资料的价值含量往往高于常规劳动的劳动手段或生产资料,二是创新劳动成果的获得需要多次劳动也就需要多次生产资料投入。因此创新劳动转移到产品中的价