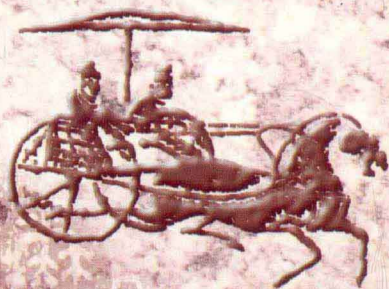


文言语法例释

匡裕群 著



湖南出版社

大德法林

國裕祥

责任编辑：张人石
装帧设计：尹文君

文言语法例释

匡裕群 著

*

湖南出版社出版、发行

(长沙市河西银盆南路 67 号)

湖南省新华书店经销 湖南省新华印刷一厂印刷

1997 年 6 月第 1 版第 1 次印刷

开本：850×1168 1/32 印张：11.5

字数：278,000 印数：1—8,000

ISBN 7—5438—1484—6

G·324 定价：15.50 元

前 言

这是一本通过实例阐释文言语法的著作，它一方面深入浅出地讲述了常见的、突出的、阅读一般文言文不能不懂得的语言知识，同时对其中一些比较重要的问题作了新的解释或提出了不同看法，还提出了一些值得进一步探索的问题。

“古代汉语”是一门基础学科，文言语法是其重要组成部分。基础学科的研究要能不断取得一些进展，发掘一些新内容，也许并不比在某方面提出一个新命题、作出一种新构想容易多少，要依靠有志者的共同努力。如果一本书只是一味地重复别人讲过的东西，那它也就没有多大必要出版了。作者在高校讲台讲授“古代汉语”的时间是够长的，对文言语法始终在不断探索和思考，本书可以说就是这方面一个尚欠完善的归结吧。

本书在体例上，没有完全按现代汉语语法或古代汉语语法哪一家的框架来套。出于自身力所难及的考虑，这本书虽然没有刻意追求建构文言语法的什么新体系，但也想在这方面作点尝试，起点抛砖引玉的作用。作者力求从文言的实际情况和读者的实际需要出发，将文言语法方面应当而需要阐释的内容，按一定范围适当地加以组织，分为若干部分进行阐述，各部分的篇幅也未要求整齐划一，依内容多少而定。书中努力反映文言语法研究的新动态和新成果，并对诸如关于词类活用、关于主语谓语间的

“之”、关于“意省”、关于惯用格式和虚词使用中的某些问题等等，进行了探讨，提出了自己的见解，努力将知识性、实用性和学术性融汇统一起来。书中力图将有关知识阐述得符合实际和准确允当些，也尽量讲得平易好懂些，使人读起来不致太感枯燥乏味。

“文言”本是与“白话”相对而言的，但古代也有白话称为古白话，因而白话并非完全与现代汉语相当。这本书在作古今语言比较时，也便只好将“文言”与“现代汉语”或“现代语”相对举了。

书名“例释”，此书在例句的选择、使用上花费了大量功夫。例句在文言语法知识的学习中有着重要地位，可以说它既是学习的内容（因为它体现了相应的语法知识），又是掌握更多知识的手段。不通过例句，文言语法知识恐怕既不好讲又不便学。本书例句比较丰富，共计达 3000 余个。作者并非有意堆砌拉长篇幅，而是为了加深读者印象，因为本书没有“文选”配套。例句主要选自文言鼎盛时期的春秋战国到两汉的比较常见的著作，从仿古文言作品中也选了一些。选自中学现行语文教材的例句，一般只注篇名，未作注译；还选用了少量成语。例句中的生僻字词一般作了注释，难懂些的句子作了今译。为便于阅读和节省篇幅，注释或译文紧附于原句之后，加括号区别之。有的例句下边还列了与之进行比较的句子，句前以△号标明。书中有的例句不止用到一次。

本书适合各类中等学校的语文教师 and 各类大专院校的文科学

学、研究工作者，也可从中得到益处。

本书广泛参考、吸收了前贤时俊有关著作中的内容和优点，其中如周秉钧先生主编，刘诚、王大年编著《语法学》，汤可敬主编《古代汉语》等，获益尤多。在此一并致以谢忱。

诚挚感谢北京大学教授、博士生导师、著名学者、书法家金开诚先生盛情为本书题写书名；感谢关心此书的领导、同事、朋友们；感谢为此书尽心竭力的责任编辑张人石同志。

作者自知学浅才疏，拘于水平，囿于见闻，此书难免有其谬误、不当之处，恳请尊敬的读者、专家学者不吝赐教。

匡裕群 于湖南省邵阳师专

目 录

绪论	文言与文言语法	(1)
一	关于文言	(1)
二	关于文言语法	(4)
三	本书的内容安排	(9)
四	文言语法的学习	(10)
1	词类 (一)	(12)
一	名词	(12)
二	动词	(14)
三	形容词	(15)
四	数词 量词	(18)
2	词类 (二)	(19)
一	代词	(20)
二	副词	(29)
三	介词	(45)
四	连词	(47)
五	助词	(54)
六	叹词	(56)
3	词组与句子	(61)
一	语法成分	(61)
二	词组的分类	(70)

三	句子的结构分类·····	(83)
四	句子的语气分类·····	(88)
五	复句·····	(94)

4 关于词类活用 ····· (103)

一	关于词类活用·····	(103)
二	关于使动和意动·····	(105)
三	名词的活用·····	(108)
四	动词的活用·····	(118)
五	形容词的活用·····	(122)
六	数词的活用·····	(126)

5 数量的表示 ····· (131)

一	数的表示·····	(131)
二	量的表示·····	(141)

6 常见多用途虚词

(一)	·····	(144)
一	之·····	(144)
二	其·····	(149)
三	是·····	(153)
四	然·····	(155)
五	于·····	(158)
六	以·····	(161)
七	为·····	(166)
八	与·····	(169)
九	而·····	(172)
十	且·····	(176)

7 常见多用途虚词

(二)	(179)
一 则	(179)
二 若	(183)
三 者	(185)
四 诸	(188)
五 焉	(190)
六 也	(193)
七 矣	(195)
八 乎	(199)
九 哉	(201)

8	虚词使用中的特有现象	(203)
一	人称代词不分单复数	(203)
二	尊称与谦称	(205)
三	无定代词	(209)
四	关于句首助词	(212)
五	虚词的连用	(214)
六	虚词运用的灵活性与表音倾向	(217)

9	部分复杂结构	(221)
一	“者”字结构	(221)
二	“所”字结构	(229)
三	“以为”和“以……为”	(239)
四	双宾语结构	(244)
五	关于“主语·之·谓语”格式	(248)

10	惯用格式	(259)
一	“何”字系列	(259)

二 其它惯用格式·····	(273)
---------------	-------

11 判断句····· (284)

一 文言判断句的主要形式·····	(284)
-------------------	-------

二 文言判断句的其它功能·····	(289)
-------------------	-------

12 被动句····· (291)

一 语法被动句·····	(292)
--------------	-------

二 语义被动句·····	(298)
--------------	-------

13 兼语句与连动句····· (301)

一 兼语句·····	(301)
------------	-------

二 连动句·····	(307)
------------	-------

14 关于词序····· (315)

一 文言疑问句的词序·····	(315)
-----------------	-------

二 文言否定句的词序·····	(316)
-----------------	-------

三 其它改变词序的现象·····	(317)
------------------	-------

15 关于省略····· (324)

一 主语的省略·····	(324)
--------------	-------

二 谓语的省略·····	(328)
--------------	-------

三 宾语的省略·····	(330)
--------------	-------

四 兼语的省略·····	(331)
--------------	-------

五 介词词组中的省略现象·····	(331)
-------------------	-------

六 关于“意省”·····	(335)
---------------	-------

16 互补句、合叙句和特殊 描写句····· (347)

一 互补句·····	(347)
------------	-------

二 合叙句·····	(348)
------------	-------

三 特殊描写句.....	(350)
后记	(353)

绪论

文言与文言语法

一 关于“文言”

“文言”与“白话”是本世纪初叶，1919年“五四”运动前后出现的概念，当时是就古今语言比照对举而言的。把它们作为古今汉语的代称使用了一段时间。50年代，有了古代汉语与现代汉语的概念，以“五四”运动为界，将汉语从时间上区分为两个大阶段。文言与白话是从表达方式的不同上区分的，它与古代汉语和现代汉语的概念并不完全对当。

古代汉语是古代汉民族所使用的语言，即“五四”运动以前历代汉民族使用的语言，带有一定的民族共同语性质。古代汉语的自然语言（即口头语言）形式已无从确认，无论当时一开始就是以书面形式出现的，还是记录口语而形成的，现在我们都只能见到它以汉字作为记录符号的书面形式。这种书面形式的古代汉语，可以分为两个系统，一个是以先秦时期中原地区口语为基础形成的书面语，加上汉魏以后仿古的书面语，合称文言文，通常即简称之为文言；另一个是魏晋时期以中原地区口语为源头形成的，逐渐演变发展经唐宋到晚清，与当时口语比较接近的语言，称为古白话。古白话既与文言有差别，也与现代汉语有差别。

不论是从古代留传下来的语言资料的份量来说，还是从当时的地位和所起的作用来看，说文言是古代汉语的主体或主干部

分，应该还是可以的，因而人们往往把文言作为古代汉语的简称或代称。从表达方式来看，文言与古白话的区别是明显的，读一读历代的民歌，把它和文人诗作比较一下就可以体会到，更不用说拿二十四史与宋元话本，明清小说相比较了。

先秦两汉，汉语已经发展得相当成熟、完善，如果在此基础上与以后历代的口语紧密结合，始终保持书面语与口语的合理关系而不断发展，那么，“古代汉语”也许就不是今天所看到的面貌了。由于多种多样的原因，汉魏以前的汉语即文言，在很长的一段时间里（直到它的历史使命结束吧），却在原地踏步。事实上可以说，从汉魏以后，文言就几乎纯粹是作为一种书面语而存在和使用，与当时的口语基本脱节。这里，其它原因不说，有两点可以简略提一提。一是文人的倡导。魏晋时期正是汉语该进一步发展的时候，古白话的源头正在此时，可是就有人如西晋的夏侯湛就倡导古文运动，当时没有太大影响，原因可能主要是距两汉还不远。过了几百年，到了唐朝中叶，韩愈等继承并发展和完成了前人倡导的古文运动，以三代两汉的书面语为标准，形成了正宗的仿古文言，一直使用到“五四”以前。韩愈被誉为“文起八代之衰”，他在诗文等方面的成就，这里无须评说，但他在语言的运用上，却不能说是很有创新精神的。他提倡“文以载道”，但似乎不用秦汉的语言就不能“载道”似的。韩愈倡导、力行，加上唐宋八大家其它七位响当当的文章，尤其像司马光《资治通鉴》这样的鸿篇巨制的影响，仿古文言的地位便巩固下来，以后的文人又仿他们的。当然，仿古文言完全不受当时口语的影响是不可能的，但基本的表达格式，如判断句的形式、被动的表示，词序，等等方面，终无大变，保持着两汉以前语言的基本风格。另一点是，用汉字作为记录的符号系统的汉语书面语，对文言的持续也有一定影响。汉字本来就重表意，属表意文字，作为书面语记录符号，助长了文言的稳定性。邢公畹先生说：

“自然语言有了书写系统，当然是语言的一种发展。发展的结果是书写系统渐渐不只是简单地记录语言，尽管它不能脱离自然语言的语音、语法结构系统，但在一定程度上会发展出特有的结构来，比如句子的复杂化、减缩化、声律化和整齐的篇章结构。”他引用雅柯布逊的话说：“书面语言易于发展自己特有的结构性质，以致两种主要的语言变体——言语和文字的历史充满了互相排斥和互相吸引这种时而剑拔弩张、时而握手言欢的辩证现象。”（见荆贵生主编《古代汉语·序》）文言中所谓的“词类活用”现象等，比较典型地体现了书面语“易于发展自己特有的结构性质”的特点。文言本来已是书面语，仿古文言以这种书面语作为基础和标准，使书面语的一些特点得以延伸扩展，以致有些方式日益定型乃至僵化。

在文言长时期踏步不前的同时，古白话由于它与口语始终保持密切关系而取得了长足的进步与发展，尽管统治者不承认它的合理地位，它一般只在通俗文学作品中使用。我们可以看到，从它起源的魏晋时的一些小品，记录体作品到唐代的变文、禅宗语录，宋代文人的一些语录到宋代的某些话本到元明清的白话小说和戏曲等通俗文学作品，古白话真是一步一个脚印，越来越成熟完善，成就蔚为大观，出现了《红楼梦》等这样世界级的古白话作品，《红楼梦》等可以说代表了古白话的最高水平。应该说明的是，文言和古白话也并非井水不犯河水，毫不相干的，古白话中也包含有文言成份，但基本表达方式则有明显区别，将《聊斋志异》和《红楼梦》比照一读，两者的基本风格的差异就体现了仿古文言同古白话的差别，而《聊斋志异》已经是仿古文言作品中比较晚近的了。

本书所谓的文言，主要是指三代两汉的语言，例句主要从《尚书》以下、《汉书》以上著作中来，也涉及了少量的仿古文言作品，而尽量不涉及古白话著作。

二、关于文言语法

语法是词、词组、句子等语言单位的结构规律，文言语法是指文言词、词组、句子的结构规律。

语法一方面指语言中客观存在的结构规律本身，另一方面也指语法学或语法书。语法学是研究语法结构规律的科学，语法书是这种研究成果的记录。

文言语法的研究，据有的学者说，起源还是很早的，称得上历史悠久。但从现有的语言学史的资料来看，可以说这种研究在古代是不算发达的，与文言本身的完善、发达程度是远不相称的，以致于文言语法称得上是一门独立的学科时，已经是文言的统治地位和作为书面通用语的历史使命行将终结的时候了。究竟是什么原因影响了古代文言语法的系统、深入的研究，仍值得探索。

1898年，我国学者马建忠发表了《文通》（现名《马氏文通》），这是汉语语法学史上的里程碑与分水岭。它标志着古代汉语语法学（实即文言语法学）开始成为独立的学科。

有的学者将《文通》出版前上溯到公元前二世纪（西汉），作为文言语法研究的孕育期，其特点是：语法学处于训诂学与辞章学的附庸地位，没有自己完整的系统，没有成套的术语，没有形成独立的学科。这一时期的语法研究，可以概括为两点：一，古人研究语法有两条途径，一是由“辞”到“虚字”到字分虚实、动静的词法途径，公元1324年元代学者卢以纬著《助语词》，分析了百多个虚词，虽很简略，但这是古代语法研究有专门著作的开始，具有里程碑意义。到了清代，这方面研究达到高峰，刘淇的《助字辨略》，王引之的《经传释词》等是这一阶段同类著作之冠。二是由“语序”和“句读”到“特殊句式”的句

法途径。这方面的研究专著甚少，成果多散见于训诂学和辞章学之中。清代学者武亿的《句读叙述》是这方面研究的专著。二，古人研究语法存在两个缺点，一是失之零散，视语法为训诂附庸，不把它当作完整的系统来研究；二是使用术语不求统一，甚至前后歧出，以致概念模糊，难以把握。总之，这一长达两千年的时期里，语法研究尚是不成系统的，某一方面可能取得了突出的成果（如虚词研究），但整体而言还是零散的，片断的，而且主要都还是为训释经籍服务的。这样，古代也就不可能出现完整系统的语法研究著作。文言的使用时间这么长，但由于种种原因，在它通用的阶段一直没能形成自己的语法理论与语法体系。当然，这并不意味着古代汉语（或文言）没有语法或不成系统，只是前人没有系统地加以研究、归纳总结而已。

从1898年《马氏文通》问世至今将满一个世纪，这是古汉语语法学的成长期。这一时期的特点是：以文言语法传统研究的成果为基础，与现代汉语语法研究紧密配合，逐步酝酿建立古代汉语教学语法体系，形成为独立的学科。

在文言的书面通用语地位即将结束的前夕，我国终于出现了自己学者撰著的第一部语法研究专著，这就是马建忠的《马氏文通》。它分析研究的对象是先秦两汉的古文，汉以后只涉及韩愈一人的文章。《文通》有它完整的体系，章节安排也很有条理。从全局看，《文通》的语法体系是比照拉丁语语法体系建立的，比照之中有所比较，有时也指出了汉语的若干特点。它所建立的汉语词类系统相当完备严密；它也建立了汉语第一个句子成分系统。总之，《文通》以它宏大的规模、完整的体系，创建了我国的语法学，是我国语言学史上的丰碑。它使汉语的语法学成了一门独立的学科，并融汇了我国传统语文学几乎所有的成果，可以说是集传统语文学之大成。《文通》具有强大的生命力，它是古今汉语语法研究的桥梁。但《文通》也存在明显缺陷。吕叔湘先

生曾经指出：“《马氏文通》这部书，缺点不少，优点也很多，总观全书，还是很值得现代的读者用心一读的。但是，全书的组织貌似整齐，实多缪（jiāo）犍（gé），分疏通贯，有待学人。也许《文通》之所以能吸引研究者，历久不衰，正在于它的头绪纷繁，瑕瑜互见吧？”（《〈马氏文通〉评述》，载《中国语文》1984年1.2期）

《马氏文通》以后，相继出现了一批文言语法著作，语法研究由草创模仿而探索革新，不断取得进展。中华人民共和国成立以后，汉语语法研究进入发展繁荣时期，无论是古代汉语语法研究论著还是现代汉语语法研究论著都不断问世。然而在《马氏文通》面世将满一个世纪的今天，文言语法的研究现状又是怎样的呢？

吕叔湘先生曾经指出：“第一部正式讲汉语语法的书是《马氏文通》，到现在快有一百年了。在这一段时间里，出版了不少专著和论文，汉语语法研究所面临的原则性问题也渐渐被人们看清楚了。有哪些问题呢？我以为有三个方面的问题。……第二个问题是现代汉语语法和古代汉语语法的关系问题。按说，一种语言随着时间在变化，这种变化是渐进的，语音如此，语汇如此，语法也应该如此。可是汉语的历史有它的特殊的一面，就是有很长的一段时间，少说也有一千几百年吧，书面语即文言是脱离口语即方言而在原地踏步的。这样，现代汉语语法的面貌跟古代汉语语法的面貌就有相当大的差异，以致用现代汉语语法的架子，不管是哪一家的，去套古代汉语语法，都不那么合拍。就在古代汉语语法内部，时代的差异也没有受到应有的注意。”（见龚千炎《中国语法学史稿·序》，1987年12月，语文出版社出版）这十年来又出版了一些新的论著和古汉语教材，应该说取得了一些新的进展，但是否有了突破性进展，或很大程度上改变了以今套古的面貌呢？古代汉语语法是不是真正有了自己的独立完整的体系