

中国MBA领域先行者·专注MBA教育15年

2014年MBA、MPA、MPAcc 管理类联考

写作高分指导

主编 赵羽

副主编 李占斌 王丽娟

完全依据最新考试大纲编写

- 科学合理的复习规划建议
- 写作技巧与步骤+历年真题与经典范文
- 经典习题+常用名言警句精选

本书同样可作为MEM、MTA、MLIS、MAud等
管理类专业学位联考入学考试辅导教材



机械工业出版社
China Machine Press

MBA、MPA、MPAcc管理类联考同步辅导教材

中国MBA领域先行者·专注MBA教育15年

2014年MBA、MPA、MPAcc 管理类联考

写作高分指导

主 编 赵羽

副主编 李占斌 王丽娟

参 编 陈彩菊 崔国萍 李雷

N L I C

2014

管理类联考



机械工业出版社
China Machine Press

图书在版编目 (CIP) 数据

2014 年 MBA、MPA、MPAcc 管理类联考写作高分指导 / 赵羽主编. —北京: 机械工业出版社, 2013.4
(MBA、MPA、MPAcc 管理类联考同步辅导教材)

ISBN 978-7-111-42183-2

I. 2… II. 赵… III. 汉语-写作-研究生-入学考试-自学参考资料 IV. H15

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 076201 号

版权所有·侵权必究

封底无防伪标均为盗版

本书法律顾问 北京市展达律师事务所

本书按照最新 MBA、MPA、MPAcc 管理类联考考试大纲编写, 具有较强的针对性。全书按照 MBA、MPA、MPAcc 管理类联考写作试题的基本题型和考试要求分为“论证有效性分析”和“论说文”两大部分, 结合近年来 MBA、MPA、MPAcc 管理类联考写作题目的命题趋势, 全面深入地讲述了 MBA、MPA、MPAcc 管理类联考写作的基本要求和写作方法, 同时, 本书还包含大量的写作范文和写作素材, 使考生通过本书的学习, 能够在较短的时间内全面掌握 MBA、MPA、MPAcc 管理类联考写作的答题要求和答题技巧, 准确把握考试命题方向, 全面提高考试成绩, 是 MBA、MPA、MPAcc 管理类联考考生必备的写作参考书籍。

本书适合 MBA、MPA、MPAcc、MEM、MTA、MLIS、MAud 等管理类联考考生。

机械工业出版社 (北京市西城区百万庄大街 22 号 邮政编码 100037)

责任编辑: 张娟娟 版式设计: 刘永青

北京京师印务有限公司印刷

2013 年 5 月第 1 版第 1 次印刷

185mm×260mm·10.5 印张

标准书号: ISBN 978-7-111-42183-2

定 价: 30.00 元

凡购本书, 如有缺页、倒页、脱页, 由本社发行部调换

客服热线: (010) 88379210 88361066

投稿热线: (010) 88379007

购书热线: (010) 68326294 88379649 68995259

读者信箱: hzjg@hzbook.com

目 录

2014 版前言	
2013 版前言	
2012 版前言	
使用方法与复习策略	

上篇 论证有效性分析

第一章 MBA、MPA、MPAcc 管理类联考论证有效性分析考试导论	2
第一节 什么是“论证有效性分析”	2
第二节 论证有效性分析大纲解读	3
第三节 论证有效性分析测试的能力	3
第四节 论证有效性分析的评分标准	4
第五节 论证有效性分析的评分样卷	4
第二章 MBA、MPA、MPAcc 管理类联考论证有效性分析写作技巧	9
第一节 论证有效性分析写作基本技巧	9
第二节 论证有效性分析写作方法指导	11
第三节 论证有效性分析常见逻辑推理错误	13
第四节 论证有效性分析写作对策	42
第五节 考场作文常见问题	44

第三章 MBA、MPA、MPAcc 管理类联考论证有效性分析的写作步骤	45
第四章 MBA、MPA、MPAcc 管理类联考论证有效性分析历年真题与范文	50
第五章 MBA、MPA、MPAcc 管理类联考论证有效性分析经典范文	65
第六章 MBA、MPA、MPAcc 管理类联考论证有效性分析经典习题	75
经典习题答案	77

下篇 论 说 文

第七章 MBA、MPA、MPAcc 管理类联考论说文考试导论	90
第一节 论说文的写作要求及评分标准	90
第二节 论说文写作的评分样卷	91
第八章 MBA、MPA、MPAcc 管理类联考论说文写作技巧	95
第一节 论说文的审题与立意	95
第二节 论说文的三要素	97
第三节 论说文常用的论证方法	98
第四节 论说文的论证结构方式	99
第五节 攻克五关是写好论说文的必经训练	99
第六节 论说文标题的选择	101
第七节 立论型论说文与评论型论说文的写作手法	102
第八节 怎样才能写出好的句子	105
第九章 MBA、MPA、MPAcc 管理类联考论说文常见疑难问题解析	107
第一节 有关应试准备方面的疑难问题解析	107
第二节 有关文章结构方面的疑难问题解析	110
第三节 有关论证方法和列提纲方面的疑难问题解析	111
第十章 MBA、MPA、MPAcc 管理类联考论说文写作历年真题	113

第十一章 MBA、MPA、MPAcc 管理类联考论说文写作常见主题·····	119
第一节 价值主题·····	119
第二节 选择与决策主题·····	123
第三节 诚信主题·····	125
第四节 竞争主题·····	126
第五节 成功主题·····	129
第六节 团队主题·····	129
第十二章 MBA、MPA、MPAcc 管理类联考论说文经典范文·····	131
第十三章 MBA、MPA、MPAcc 管理类联考论说文常用名言警句精选·····	144
第十四章 MBA、MPA、MPAcc 管理类联考论说文经典习题·····	150

上篇

论证有效性分析

第一章 MBA、MPA、MPAcc 管理类 联考论证有效性分析考试导论

第一节 什么是“论证有效性分析”

论证有效性分析，就是对所提供的论证中的论题的可接受性进行分析、评论。论证有效性分析是借鉴 GMAT 考试作文题型之一的“Analysis of an Argument”而设立的一种写作考试类型。论证有效性分析结论的给定可以是肯定性的，也可以是否定性的。肯定性的，就是认为所提供的论证有充分的说服力，可接受性强，进而对其进行肯定性的分析与评论。肯定性的分析结论又可以分为绝对肯定和相对肯定。绝对肯定是对构成论证的所有成分进行肯定；相对肯定是原则上或总体上肯定所提供的论证，但对其中不合理或缺乏说服力的部分予以否定、质疑或完善。否定性的，就是认为所提供的论证没有充分的说服力，可接受性差，进而对其进行否定性的分析与评论。否定性的分析结论可以分为绝对否定和相对否定。绝对否定是对构成论证的所有部分进行否定；相对否定是原则上或总体上否定所提供的论证，但对其中合理的或具有一定说服力的部分予以肯定。

论证有效性分析的题干为一段有缺陷的论证，要求考生对此做出分析与评论。分析与评论的内容由考生根据试题决定。

论证有效性分析题就是要找出这段论证的缺陷，而论证就是用某些理由去支持或反驳某个观点的过程或语言形式。既然要对这段论证做出分析和评论，那么怎么分析和评论呢？一般来讲，我们应主要分析这段论证在概念、论证方法、论证过程及结论等方面的有效性。论证有效性分析题要求我们写评论型文章，但应注意，这和一般的评论型文章还是有区别的，其分析和评论的范围有明确的限制和规定，是有条件的。

在进行论证有效性分析时，我们关键要注意以下几点：

- (1) 找出题干论证中最重要的几个逻辑问题（一般逻辑问题可以出现若干个）。
- (2) 中肯简要地阐述这些问题何以成为问题（切忌长篇大论）。
- (3) 只评形式，不评内容，切忌陈述自己的观点或表明自己的态度。

(4) 不同于读后感,也不同于驳论性文章。

第二节 论证有效性分析大纲解读

一、论证有效性分析在考试大纲中的表述

论证有效性分析试题的题干是一段有缺陷的论证,要求考生分析其中存在的问题,选择若干要点,评论该论证的有效性。

本类试题的分析要点是:论证中的概念是否明确,判断是否准确,推理是否严密,论证有效性是否充分等。

文章要求分析得当,理由充分,结构严谨,语言得体。

二、对考试大纲的解读

(1) 开篇我们就向大家介绍了什么是论证有效性分析,那么全面准确的论证有效性分析应该是一手抓论据,一手抓题干结论,在尽量接受题干原始论据和前提的基础上,通过分析题干推理论证过程中所存在的逻辑问题,最后指出题干的结论并不能通过上述论证必然得出。

(2) “题干为一段有缺陷的论证”,要求寻找论证过程中的缺陷,也就是论据推结论过程中存在的缺陷。题干中其他非逻辑的缺陷,比如错别字、语法问题等都不是论证有效性分析需要关注的。

(3) “要求考生分析其中存在的问题”,特别强调的是对逻辑错误的“分析”。

(4) 本类试题的分析要点是:论证中的概念是否明确,判断是否准确,推理是否严密,论证是否充分。因此,考生应当从“概念”、“判断”、“推理”和“论证”四个角度入手来进行分析。

(5) 文章要求分析得当,理由充分,结构严谨,语言得体。这就要求我们在进行论证有效性分析时,要做到言之成理,论证结构合理,切忌简单地指出题干中存在的缺陷,而应通过较为严谨的论证加以阐述。

(6) 论证有效性分析顾名思义就是要对给定的“论证”的有效性进行分析,所以我们就必须要了解构成论证的三要素:结论、论据和论证形式。否则,忽视对任何一个论证构成要素的回应,都不是完整准确的论证有效性分析。同时,我们还需要认识到,论证三要素之中,结论是核心,整个论证都是围绕结论展开的,所以,对论证有效性分析的每个逻辑错误的分析,最好都要能够回到对题干结论的质疑上来。

(7) 为了能够写出真正的论证有效性分析的文章,我们要防止以下两种偏差:一是撇开结论,仅仅攻击题干的论据和论证过程,这是为了找逻辑错误而找逻辑错误,忘记了结论是整个题干论证的核心;二是没有进入题干的逻辑空间,撇开题干结论和论证过程而仅仅攻击题干结论。

第三节 论证有效性分析测试的能力

论证有效性分析主要考察的是以下几种能力,在作文中体现出来的这几种能力的高低也就直接影响了考生的考试分数:

- (1) 能够准确地梳理出题干论证的推理的能力。
- (2) 具有寻找和确认题干论证中的逻辑错误的能力。
- (3) 简要分析出这些错误为什么是错误逻辑的能力。
- (4) 条理清晰地写出一篇流畅优美文章的能力。

第四节 论证有效性分析的评分标准

论证有效性分析考核内容占 30 分，一方面是根据分析与评论的内容给分（占 15 分）；另一方面是按照文章结构与语言表达（占 15 分），分四类给分：

一类卷 12~15 分：论证或反驳有力，结构严谨，条理清晰，语言精练流畅。

二类卷 8~11 分：结构尚完整，条理较清晰，语句较通顺，少量语病。

三类卷 4~7 分：结构不完整，语言欠连贯，较多语病，分析评论缺乏说服力。

四类卷 0~3 分：明显偏离题意，内容空洞，条理不清，语句严重不通。

不符合字数要求或出现错别字，酌情扣分；书写清楚整洁，酌情加 1~2 分，但总分不超过 30 分。

第五节 论证有效性分析的评分样卷

试题

分析下面的论证在概念、论证方法、论据及结论等方面的有效性。600 字左右。

把几只蜜蜂和苍蝇放进一只平放的玻璃瓶，使瓶底对着光亮处，瓶口对着暗处。结果是，有目标地朝着光亮拼命扑腾的蜜蜂最终衰竭而死，而无目的地乱窜的苍蝇竟都溜出细口瓶颈逃生。是什么葬送了蜜蜂？是它对既定方向的执著，是它对趋光习性这一规则的遵循。

当今企业面临的最大挑战是经营环境的模糊性与不确定性。在高科技企业，哪怕只预测几个月后的技术趋势都是浪费时间的徒劳之举。就像蜜蜂或苍蝇一样，企业经常面临一个像玻璃瓶那样不可思议的环境。蜜蜂实验告诉我们，在充满不确定性的经营环境中，企业需要的不是朝着既定方向执著努力，而是在随机试错的过程中寻求生路，不是对规则的遵循而是对规则的突破。在一个经常变化的世界里，混乱的行动比有序的衰亡好得多。

（提示：论证有效性分析的一般要求是：概念特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致，有无各种明显的逻辑错误，该论证的论据是否支持结论，论据成立的条件是否充分等。还要注意逻辑结构和语言运用。）



一类卷范文

企业经营是否真的不需要遵循任何规则

上文主要通过某次实验以及世界和市场环境的变动不定，来论证企业经营不应该遵循任何规则。我认为这样的论证是难以成立的。

首先，上文有机械类比的嫌疑。蜜蜂和苍蝇的行动仅仅是由本能决定的，而人存在理性，理性的行为都是在某种预设的规则指导下进行探索、试验，然后形成新的更加科学有效的规则，

而绝非如上文所说的，要么是盲目地随机试错，要么是机械地对某一规则的遵循。

其次，上文不仅没有揭示实验环境和企业环境两者之间的真正相同点，而且既然预先规定了试验的瓶口和光亮处的位置是确定不变的，后来却又再三强调企业经营环境的变动不定——这不能不说上文的论证已经前后矛盾了。

再次，假设瓶口一开始就对着光亮处，那么，遵循“对着光亮处飞”这种规则的蜜蜂很可能要比无规则乱飞的苍蝇能更早地逃生。所以，怎能仅仅因为某一次遵循错误规则的失败就建议企业不应遵循任何规则？

最后，环境变化不定是会导致某种程度的模糊性与不确定性，但哲学的原理也表明，有相对的静止稳定和变化这一客观规律的存在。由于基于客观规律之上的理性决策成功的概率要远远高于随机试错，因此，环境的变化不定推不出“混乱无序的行为要比遵循客观的规则要好得多”。

由于上述推理如此漏洞百出，所以我们担心，如果不加反思就把这种理论奉为经典，那么，无论对哪个企业来说，很可能都是一种致命的误导。

【简评】

这是一篇结构完整，行文流畅，分析全面深刻的“论证有效性分析”的文章，属于一类卷，可以考虑给 27 分。

二类卷范文

一篇有失偏颇的论证

这篇文章用一个把蜜蜂和苍蝇放在玻璃瓶里观察其如何逃生的实验，来证明，在一个经常变化的世界里，混乱的行为比有序的衰亡好得多。

我认为，根据这样一个实验，是无法得出上述结论的。结论的前提是在一个变化的世界中，而实验中的世界，即那个玻璃瓶，并不变化，而是始终不变地永远对着暗处。蜜蜂之所以衰竭而亡，并不能简单地归结于蜜蜂对一般“规则”的遵循。在这个实验中，只能解释成为它们的规则是错误的，它们的死亡是因为它们遵循了“错误的”规则，而不是因为它们遵循了规则。假设这个瓶子的出口一开始就对着亮处，那么，可以想象，当苍蝇还在四处乱飞的时候，遵循“有目标地对着光亮处飞”这样一种规则的蜜蜂早就已经成功地逃生了。

高科技企业很难预测哪怕仅仅是几个月之后的技术趋势，它们处在一个不确定的经营环境，如果它们面对的是实验中的玻璃瓶，那么对它们而言，只要找出那个瓶口的方向，并以那个方向为目标就行。但事实并非如此。一个变化的世界对它们而言，正如一个瓶口的方向在不断变化中的玻璃瓶，如果像蜜蜂一样一味朝着一个方向，可能会找到出口，也可能死在瓶中；而像苍蝇一样，突破规则，在随机试错中找出路，同样可能成功，但也有可能失败。所以可以看出，在一个经常变化的世界里，混乱的行为并不见得就一定比规则有序的行为好。

把高科技企业分为蜜蜂和苍蝇这样两类，也不妥当。蜜蜂遵循的原则只有一条，那就是朝亮的地方飞，而企业的原则却不可能这样简单。如果蜜蜂有一套完整的规则，包括碰壁之后怎么办的话，它们也不会全军覆没；而苍蝇无目的地乱窜并不是所谓的“突破规则”，而是根本从一开始就没有任何规则和目标。

总之，这篇文章用了类比的方法，但其引用的论据并不合适，尤其是在概念的界定上有严重问题，当然也就无法得到其想要证明的结果了。

【简评】

这篇文章结构比较完整，层次比较清楚，在分析的时候显示出了考生所具有的某些深入独到的眼光，属于二类卷，可以考虑给 21 分。

三类卷范文

一篇存在争议的论证

就这段文字来看，我觉得它以蜜蜂和苍蝇的实验来论述当今企业面临挑战时应采取随机试错的方式是不成立的。首先从概念角度讲，一只平放不动的玻璃瓶与一个充满不确定性的经济环境，这两个环境本身就是不能等同的。虽然玻璃瓶是具有特定的两面性（瓶底对着亮处，瓶口对着暗处），但是整个实验过程中，对于实验中的对象蜜蜂与苍蝇而言，它并没有产生任何变化，这与受多元因素影响随时变化而造成不确定性的经营环境有着本质性的差异。

再来，前文对于实验结果也提到了蜜蜂的死亡可能是它对趋光习性这一规则的遵循。这一规则是蜜蜂这种动物对于光线的生理本能，是不可能经由蜜蜂本身的努力而改变的，对于蜜蜂而言是不可抗拒的因素，而对于当今企业而言，这种来自本身的不可抗拒因素应该是不存在的。企业发展的方向以及成功与否，基本都是企业本身主观可以控制以及及时改变的。而苍蝇的成功逃脱的所谓理由是其无目的地乱窜，其实也不过是其本身生理特征的体现以及运气所带来的结果。就我看来，到现在，笨得只会对着玻璃瓶乱撞而无法从近在咫尺而且大开着门那边飞出房间的苍蝇可谓不计其数，由此可见，苍蝇、蜜蜂也无法与当今企业相提并论。

这样两重概念都无法等同的论述怎么可能成立，就更不用谈其论据以及论述过程了，而且连它所得出的那个结论也当然是不可能成立的。它居然引导企业在随机试错的过程中寻求生路，那几乎是谋杀企业。

尽管当今企业的经营环境对企业而言的确存在着模糊性和不确定性，这是企业所面临的最大挑战，但是如果因此企业就选择像苍蝇那样无目的地乱撞来寻找出路，那无疑是自杀。苍蝇的乱撞只需要自身体力罢了，企业的乱“窜”会这么简单吗？企业“窜”一次所需要的资金、人力、物力都可能使企业面临崩溃，所以企业是不可能也不可以这样不顾一切地突破的。当然，对于现今的环境，突破规则确实是有必要的，如果不能随机应变，的确无法在市场竞争中立足，但是企业的努力还是需要制订有序但可变通的计划，才能在竞争中遇事不乱，才能真正在市场竞争中取得胜利。这样绝不能称之为混乱的行为，也绝不会因有序而衰亡。

综上所述，当今企业的发展方式与蜜蜂苍蝇这个实验是无法共通的。企业的发展仍旧需要有序的经营及随机应变的突破性计划。

【简评】

文章有一定的分析和论证，也能在某种程度上指出题干短文的重大逻辑错误。但是，在分析和批驳别人的论证和观点时，自己也犯了一些主观性的错误，属于三类卷，可以考虑给 15 分。



四类卷范文 1

一篇有问题的论证

首先,文章中说,不要遵循规则,而要突破规则,看似有理,其实不然。因为这一结论是通过实验中蜜蜂趋光而死的结果得出的。我们仔细想一想就不难发现,蜜蜂的趋光性是一种本能,无论在任何条件下都只能如此,而企业的规则并不是与生俱来的,也不是一成不变的,因此无法与本能相提并论,自然也就不可能得出这一结论。另外,假如将光源朝着瓶口,瓶底对着黑暗处,那么,所有的蜜蜂都将轻易地逃生。因此题中只由一个特殊例子推出结论的方法是不正确的。我们应该追求思维的严密性和完整性。

其次,文章最后得出的结论是:混乱的行动比有序的衰亡好得多。如果单从这个实验的结果看,似乎可以成立。但这并不是真理。我们知道,许多科学家在追求真理的过程中,屡屡受挫,有时甚至付出惨重的代价,包括生命。虽然可能一生的努力都没有回报,但我们能说这种行为、这种方式是不好的吗?我们并不否认,有时人们需要奇思妙想,但在大多数情况下,还是要遵循一般的规律,不然书中的真理、定理还有何用呢?所以我们认为,作者得出的结论——在一个经常变化的世界里,混乱的行动比有序的衰亡好得多,是不正确的。

再次,文章有云:在高科技企业,哪怕只预测几个月后的技术趋势也是一件浪费时间的徒劳之举。此言差矣!我们要用发展的眼光看问题,在当今社会更是如此。哪个企业如果能预测到未来某一领域的发展趋势,那将是有百利而无一害,虽然预测不是很准,或者说不是很容易,但这绝不是徒劳之举!

最后,企业面临的环境绝不像玻璃瓶那样简单,作者仅通过一个极其简单的无说服力的例子,概括出企业面临复杂环境的做法,实在难以让人信服。

综上所述,文章中许多语句是经不起推敲的,甚至可以说是谬论,至于那些由简单的实验推出的貌似正确的结论也实在无法站稳脚跟。

【简评】

这篇文章是“论证有效性分析”这种文体和传统的注重原文思想性批判的“驳论文”奇妙混合物。文章有一定的逻辑分析和论证,也能在某种程度上指出题干短文的一些逻辑错误。但是,整篇文章更多地还是属于传统“驳论文”文体。如果按照论证有效性分析这种文体的要求来看,这篇文章的主要问题在于,对原材料进行分析和驳论的时候,给人的感觉更多的只是以自己不自觉的偏见来反驳原材料的偏见。这种以一种偏见来反驳另一种偏见的做法,乃是论证有效性分析这种文体之大忌。本文属于四类卷,可以考虑给12分。



四类卷范文 2

混乱与秩序

从该篇文章中,我们可以看出,文章想要说的是,“在一个经常变化的世界里,混乱的行动比有序的衰亡好得多”。

我们知道,当今企业面临的最大挑战是经营环境的不确定性和模糊性。然而环境的模糊,不能说只有混乱的行为是好的。苍蝇东飞一寸,西飞一寸的,它也可能在快接近出口时改变方

向，以至于无法成功。相反，如果我们把瓶口对光，蜜蜂将毫不费力地逃出来；而苍蝇仍旧四处飞蹿，还是可能无法出逃，苍蝇可能出逃，可能逃不出；当瓶口背光时，蜜蜂难以出逃，苍蝇仍旧可能出逃，可能逃不出。这一比较的话，我们不能断定，苍蝇这种混乱的行为有高明之处。

我们来看这么一个例子。一个人打算在一片大土地上打一口井，他东挖了两丈，不见水出来就换地方挖；西挖了三丈，又换地方，如此如此……在有的地方，离水源只有一点点距离时，他又放弃了……

从上面例子告诉我们，混乱的行为不但没有带来好的结果，反而浪费劳力物力。我认为，要想在模糊和不确定的环境中获得成功，基本的预测是必要的（文章说是徒劳之举）。先预测出一个方向之后，然后我们向着该方向不断努力。如果失败了，我们要总结经验教训，再预测出一个方向努力……相反，像苍蝇那样无目标的乱飞，虽然可能获得成功，然而它的代价也是可怕的。这样昂贵的代价在竞争如此激烈的社会中，也是不值得的。

【简评】

撇开作者的文字表达能力不谈，这篇文章最大的缺陷在于：第一，它没有对原材料“论证”的有效性进行逻辑性的分析，而不过是对原材料的“论点”进行了反驳，这种写作方法在总体上是符合“论证有效性分析”这种文体的基本要求的。第二，文章作者的思路比较混乱，文章的结论缺乏应有的条理性，主题也不太突出。第三，即使是在提出自己观点的时候，也缺乏真正的分析和论证，说明作者的思维缺乏深刻性。本文属于四类卷，可以考虑给8分。

第二章 MBA、MPA、MPAcc 管理类 联考论证有效性分析写作技巧

第一节 论证有效性分析写作基本技巧

一、写作解题方法和原则

1. 解题方法

论证有效性分析的一般要求是：概念特别是核心概念的界定和使用是否准确并且前后一致，有无各种明显的逻辑错误，论据是否支持结论，论据的成立条件是否充分。要注意分析的内容深度、逻辑结构和语言表达运用能力。

(1) 思路过程：先找出题干中的缺陷（一般题干中会存在七八个缺陷，考生最少要找出四个缺陷），再将这四五个缺陷进行分析评述。

(2) 写作过程：可采用总一分一总的结构；文章标题很重要，要占 2 分，所以一定不能漏掉。开头段要点题，概括原文的论证过程和结论，表明自己的立场和态度。中间段对这四五个缺陷进行评述，要言之有据、言之有理、言之有序，注意语言要简洁、准确。结尾段扣题、总结，要有力度，能够和开头段进行首尾呼应，高度概括本文的中心思想和观点。

2. 基本原则

(1) 注意专业意识——工商企业管理。这就要求考生从一个管理者的角度去思考问题。

(2) 注意时代特色和国际、国内大环境。在工作之余要多关心国际、国内的新闻大事。

(3) 要理性思考，注重写作的科学性、客观性、严谨性、实用性和缜密性。

(4) 不需要感情色彩，不偏激，不求怪异。

(5) 控制字数，注意结构，标题可以在成文后再最后确定。

二、常用语气词汇

(1) 引入自己的经验和观点时多用这样的词汇：“可能”、“或许”、“大概”、“也许”、“一般”、“大部分”、“通常”、“很可能”、“完全有可能”……

(2) 批驳原文的论证和观点时多用这样的词：“成问题”、“不严谨”、“不确切”、“可能不

成立”、“不一定”、“未必能推出”、“有些牵强”、“难以必然成立”、“不敢苟同”、“值得商榷”、“缺乏说服力”、“令人费解”、“尚需完善”、“难以令人信服”、“很难站得住脚”……

三、常用结构词汇

1. 大连接词

“首先”、“其次”、“再次”、“另外”、“最后”、“总之”、“综上所述”、“总而言之”等。本论部分每段的开头建议使用这样的连接词。

2. 小连接词

“而且”、“还有”、“况且”、“更何况”、“更重要的是”等。本论某个段落中如果你要分析题干的多个逻辑问题，那么几个问题的分析之间，你可以使用这样的词来承前启后。

3. 分析引导词

“很可能情况是”、“比如”、“试想”等。分析和批判题干的推理问题时，如果你需要引入一些现实的情况或是自身的经验，那你不妨使用这样的连接词。

4. 分析收尾词

“如果实际情况是这样……”在引入和批判题干的推理问题时，如果你需要引入一些现实的情况或是自身的经验，那你不妨使用这样的连接词。

5. 开头和结尾

标准的开头和结尾可以采用下面的方式：

开头——上文通过一系列成问题的推理推出结论说……（省略号部分是引用原文）。但是，这样的推理是难以必然成立的。

结尾——综上所述，由于上文在推理论证过程中存在诸如此类的逻辑错误，所以，上文论证的有效性以及由此得出的结论都是值得商榷的。

四、常用命题方法

论证有效性分析按照现有的评分标准，必须要拟题目，否则就要扣2分。下面提供几种常见的命题方式：

- (1) 万能型命题法，如《一份存在逻辑漏洞的论证》。
- (2) 质疑型命题法，如《中国真正的经济学家真的不超过五个吗？》。
- (3) 形式型命题法，如《对某某文章的论证有效性分析》。
- (4) 普通型命题法，如《似是而非的论证》。

五、常用写作手法

论证有效性分析一般是就事论事，对题干中存在的问题进行直接分析，一般不必用华丽的辞藻进行修饰，但我们也可以在务实的基础上展现自己的语言风格，适当运用一些比喻和夸张等修辞手法，也可以运用幽默、讽刺等语言表现手段来增强文章的写作效果。

具体来讲，写作分析的手法可以采取对比直接驳斥法、反证法、对比法，也可以采用归谬法。

1. 直接驳斥法

直接驳斥法是直接驳斥对方论点的方法。要想直接驳斥论点,首先要抓住对方论述中最主要、最本质的论点。然后针对该论点,或用事理剖析,或用事实批驳,达到充分暴露错误论点的荒谬之处的目的。

2. 反证法

揭露和批驳对方的谬误叫反驳,也叫驳论。反驳也是一种证明,就是证明对方的观点是错误的,从而树立起自己的正确观点。

3. 对比法

对比法是指围绕一个中心论点,从正反、纵横等方面进行对比分析。正反对比,是将问题正确和错误的两方面分别展示出来,使是非曲直一目了然。纵横对比包括纵向对比和横向对比,纵向对比是把事物放在不同时间段里进行比较分析,横向对比是把发生在同一时间段里的不同事物或同一事物的不同状况放在一起进行比较分析。对比分析可使观点更为鲜明有力。

4. 归谬法

归谬法,就是先假设对方论点正确,然后加以引申、发挥,直至得到荒谬的结论,以此驳倒对方的错误论点。这种方法以假为真,将对方逼入自相矛盾的困境,而且词锋锐利,语言幽默,又有讽刺意味,非常适宜在论证有效性分析写作中加以使用。

第二节 论证有效性分析写作方法指导

从论证有效性分析题干中经常出现的问题的主要特征来看,论证有效性分析的逻辑推理错误主要有以下 14 种类型。了解这些类型将有助于考生在考试时快速辨明题干中存在的问题,顺利进入构思与写作的阶段。

例题

下文摘录于“奥林匹克食品集团”给它的股东的一份年度报告。“奥林匹克食品集团”经营食品加工。“加工业的成本会随着它经营时间的增加而逐渐下降,这是因为企业能运用不断积累的经验来改进工艺、提高效率。以彩照冲印为例,1990 年冲印一张普通彩照成本为 1 元,到 2000 年下降为 0.2 元。食品加工的情况也一样。我们奥林匹克食品公司马上要迎来 25 周年庆典,这么长的从业经历,无疑可以使我们建立信心:本公司可以实现成本最小化和利润最大化。”

(提示:论证有效性分析的一般要求是:概念特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致,有无各种明显的逻辑错误,该论证的论据是否支持结论,论据成立的条件是否充分等。还要注意逻辑结构和语言运用。)

一、写作步骤和方法

1. 如何发现写作的分论点

(1) 识别:提出批判性问题。

1) 原文的结论是什么——奥林匹克食品公司有信心实现成本最小化和利润最大化。

2) 原论证的主要论据(支持结论的主要根据)是什么——经营经验的积累(彩照冲印仅