

李丹 著

唐代前古文运动研究

中国社会科学出版社

唐代前古文运动研究

李丹 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

唐代前古文运动研究 / 李丹著. —北京: 中国社会科学出版社,
2012. 11

ISBN 978 - 7 - 5161 - 1619 - 7

I. ①唐… II. ①李… III. ①古文运动—研究—中国—唐代
IV. ①I209. 42

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 251182 号

出版人 赵剑英
责任编辑 周晓慧
责任校对 林福国
责任印制 李 建

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号(邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名:中国社科网 010-64070619
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京市大兴区新魏印刷厂
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2012 年 11 月第 1 版
印 次 2012 年 11 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32
印 张 12.375
插 页 2
字 数 309 千字
定 价 38.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:010-64009791

版权所有 侵权必究

目 次

绪论	(1)
一 本课题的研究意义	(1)
二 国内外研究现状述评	(3)
三 主要研究方法	(14)
四 本课题的创新性	(15)

上 编

第一章 前古文运动的特点及发展方式、性质	(19)
第一节 古文运动概念溯源	(19)
一 古文运动概念的由来	(19)
二 疑义的产生	(21)
三 古文运动概念能成立的理由	(22)
四 前古文运动概念释义	(31)
第二节 前古文运动的特点与发展方式	(35)
第三节 前古文运动兼古文运动的特质	(48)
第二章 前古文家的谱系意识兼前古文运动的分期	(62)
第一节 谱牒学与古文家的知识谱系意识	(63)

2 唐代前古文运动研究

- 一 唐代谱牒学概况 (64)
- 二 唐代古文家重谱牒探 (67)
- 三 李华、独孤及、梁肃等唐文谱系的建立 (81)
- 第二节 前古文运动的分期 (88)

第三章 礼学与古文运动——中唐褻衿论争与前

- 古文运动 (90)
- 第一节 儒家礼学思想简述 (91)
- 第二节 中唐褻衿论争始末 (93)
- 第三节 论争的思想史意义 (99)
- 第四节 礼学论争与前古文运动 (101)
 - 一 礼制论争的现实意义——思想文化秩序的重建 (103)
 - 二 礼学与前古文运动 (113)

下 编

- 第四章 第一代领导人：萧颖士、李华 (123)
- 第一节 萧颖士、李华生活的政治文化背景与运动发生原因 (124)
 - 一 唐代的政治文化政策 (127)
 - 二 萧颖士、李华的登第、心态与玄宗朝后期社会政治格局 (132)
- 第二节 萧颖士、李华散文创作论 (141)
 - 一 萧颖士、李华宗经重道尚古的文儒文学观 (141)
 - 二 萧颖士、李华的散文创作 (179)

第五章 第二代领导人:独孤及、梁肃	(244)
第一节 独孤及与前古文运动	(246)
一 独孤及文学理论主张	(246)
二 独孤及在文体上的创新和贡献	(269)
三 独孤及的地位与影响	(306)
第二节 梁肃与前古文运动	(313)
一 梁肃与李华、独孤及、韩愈的师生之谊	(315)
二 梁肃文学观的贡献	(329)
三 梁肃创作的贡献	(341)
四 梁肃在古文运动中的地位与作用	(365)
结语	(371)
参考文献	(378)
致谢	(390)

绪 论

一 本课题的研究意义

相对于成果丰硕的唐诗研究和唐五代词研究，唐代散文研究明显滞后，与存世文章约达 3.4 万篇的丰厚的文化遗存极不相称，且影响了其他研究领域向更为深广境地的拓展。

唐代古文运动作为中国文学史上一场历时绵长、影响深远的文学革命，经历了一个渐变的过程。在一代又一代有识之士的努力下，不断取得阶段性的成果，天宝年间的萧颖士、李华、独孤及，大历年间的梁肃等都为高潮的到来做了不同程度的努力，学界公认他们是中唐韩、柳的先驱，作出了承上启下的重要贡献。从唐代到清代，学者们对这一谱系均有清晰的描绘。

研究这些古文家，我们发现：

1. 从萧、李到独孤及再到梁肃以至韩愈，古文运动的谱系线索一脉相承、历历可见。有唐迄今，学术界对他们的贡献与影响均给予了肯定的评价。

2. 从玄宗天宝末年到宪宗朝的几十年间，古文家的思想的确有不小的变化，即使同时代的古文倡导者，也常有观念和关怀重点上的差异。不过，这些人之间也有明显的相似之处。譬如，他们大都是重要的作家，在文章写作上成就尤高，并多

2 唐代前古文运动研究

少对文体的创新有所尝试；他们对六朝以下讲究骈俪声律的文风都很不满；他们大都主张在创作意旨和文字风格上，文学应该以六经为皈依。

3. 唐代的古文运动在武周陈子昂时还是个人的行为，到了天宝中期萧颖士、李华、苏源明及其弟子独孤及、元结、梁肃时期，则显然形成有共同识见的群体。这批文士在安史之乱后对时代的共同反省，促使他们形成明确的文章复古载道，以“化人成俗，安危存亡”的群体意识，或友朋游从，或师生相继，形成了若干个文人群落。据此，笔者以为需要群体参与才能称做运动的古文运动能够以“运动”称，应该从此起。

4. 前古文运动家有较为系统的理论主张，如有关唐代散文三变等说法，可以视做后世唐文研究的学术源头，是对唐文的一种早期性“研究”。虽然，唐人在品评唐文时并不具备科学的研究理念，这些论述也无法构成现代意义上的“研究”，却值得我们从事学术发展史的角度出发，将其理论视为唐文研究发轫期的一环，作为专题来考察。

5. 前古文运动作家不仅有理论主张，而且有创作实践。翻阅《全唐文》我们发现：开元前，除论、记外，奏议、序跋、碑铭、书札以及书判对策以骈文写作，至开元时，诏诰、疏议、碑铭、墓志等已逐渐转为散文写作，两者的不同分工也趋向明朗，歌颂、咏赞之文多用骈文，经世致用之文多用散体。虽然这个时期的散体文还夹杂着为数不少的骈俪之句，但是天宝至贞元年间的古文运动作家如李华、元结等人的创作已经有俨然成熟的散体文篇章。虽然他们还有骈文创作，如李华的一些作品被视做骈文，却为我们研究骈散文的消长关系、古文运动衰落的原因、古文运动的实质等提供了视点。

然而在古代本处于中心地位的散文，五四以来，由于种种

原因而导致古代散文研究相对沉寂。大致而言,学界对散文的研究,主要集中在先秦诸子散文、两汉史传散文、唐宋古文运动、唐宋八大家以及明清散文等方面。具体到唐代散文研究,又集中在中唐古文运动上,而古文运动又以韩愈、柳宗元为焦点。绝大多数论及唐代古文运动的专著、论文受庸俗社会学和狭隘文学观念的影响,对前古文运动家都仅有概括性的评价,观点大致相同,较为粗疏,对这一运动群体形成的直接原因与背景尚未作具体分析,使得非但古文运动演进的大趋势模糊不清,其艺术特征的具体变化以及这种变化背后所包含的社会、人文和艺术内容,更是隐覆未发;研究方法也较为单一,多从历时性的纵向角度做描述性介绍。

新时期以来,中国古代文学界逐渐构建起一种相对于过去更加科学全面的人文学观,这一观念突破了以诗歌、小说、散文、戏剧四种主要形式存在的文体才是文学的狭隘界限,将文学的触角拓展到了更加广阔的领域。作为大文学观念依存的古代文体学理论得到了全新的推衍,一些过去关注较少甚至没有被关注过的传统意义上的杂文学、应用文学由此也被纳入大文学的范畴之中,获得了学术生命。因而本着“复原”历史、建立知识谱系的观念,从文体学的角度出发,以文学研究的方法为基础,并结合历史学的研究思路,对前古文运动这一关系到古文兴起和流传的重要环节,做更深入的专题研究是必要的。否则,唐代古文始盛终衰的进程就缺乏合乎逻辑的解释,其历史教训也得不到更深刻的揭示。

二 国内外研究现状述评

(一) 古代对前古文运动的研究

古代对前古文运动的研究主要有两个维度。一是通过文集

4 唐代前古文运动研究

序、史论等对唐代前古文运动及作家们进行评点。

首先，最早的评价研究见于唐代前古文运动作家们自己所作的诗文，由于数量较多，而正文中会多次涉及，故在此处简略提提，如唐梁肃《补阙李君前集序》，唐李舟《孤独常州文集序》；《全唐文》卷314李华《含元殿赋有序》，卷320李华《元鲁山墓碣铭并序》，卷323萧颖士《送族弟旭帖经下第东归序》等，《全唐诗》卷153李华《寄赵七侍御》等。唐代前古文运动作家们自己的评价是后代文学史家们评价唐代前古文运动及作家的依据，从中可见出唐前古文运动作家们的群体观念及文体革新意识的自觉。

唐代人的评价主要存在于《全唐文》、《唐文拾遗》、《唐文续拾》、《全唐诗》及唐代的各种笔记小说等原始文献中。

其次，后代人的评价，他们的评论没有统一的体式，有关言论、文字多散见于各种文学作品中，如两《唐书》、清赵翼《廿二史札记》等。

二是选本，学者们通过散文选本来评价。正如鲁迅所说：“选本可以借古人的文章，寓自己的意见。博览群籍，采其合于自己意见的为一集……”^①因为唐代所编的各类选集大多已亡佚，无法确知有关前古文运动作家作品的选录情况，故而将唐代散文选集书名简单列举。据《新唐书·艺文志四·集部》，唐代有专收“四六”文的，如崔致远《四六》一卷；有专收“赋”的，如崔致远《赋》二卷；有专收赞的，如李靖《霸国篇》一卷；有专收策文的，如魏征、郭元振《安邦策》一卷；有专收判文的，如张文成《龙筋凤髓判》十卷等。宋人王应麟所编的《玉海》（见文渊阁《四库全书》）录有如马

^① 《鲁迅全集》第7卷，人民文学出版社1981年版，第136页。

璠《奏议集》30卷，专收唐大臣奏疏论议，周仁瞻《古今类据策苑》14卷，专收策文等。这些选集表明唐人的文体意识已经非常明晰，且注重散文的实用性。

宋元时期所编总集包括规模宏大的《文苑英华》，其价值主要在于保存文献，难以见出编者对前古文运动家的评价。宋代姚铉《唐文粹》100卷，“文赋惟取古体而四六之文不录”^①，特别是他别立“古文”一目，收录了元结“古文”12篇。宋代真德秀《文章正宗》20卷，续集20卷，正集分辞命、议论、叙事、诗赋四类，收《左传》、《国语》至于唐末之作，“其持论甚严，大意主于论理而不论文”。^②原因在于其编选原则是“穷理而致用……所辑以明义理、切世用为主，其体本乎古，其指近乎经者，然后取焉。否则，辞虽工亦不录”。^③现存最普及、搜罗较广的唐文总集是由董浩等于嘉庆十九年（1814）编撰的《全唐文》，但因工程浩大，加之出自众手，疏忽在所难免，收文尚有不少遗漏。后有古文献学家陆心源掇拾遗文成《唐文拾遗》72卷、《唐文续拾》16卷。又有今人吴钢主编的《全唐文补遗》收录了《全唐文》、《唐文拾遗》、《唐文续拾》未收之唐、五代石刻文献资料，包括碑文、墓志等，由三秦出版社分七辑陆续出版。由周绍良主编、吉林文史出版社出版的《全唐文新编》（22本）是目前考订最为严谨、搜罗最为全面的唐文总集，它全面、充分地囊括了近二百年来对唐文的搜集和整理成果。其他还有近人高步瀛

①（清）永瑆、纪昀主编：《四库全书总目提要》卷187，中华书局1965年版。

②（清）永瑆、纪昀主编：《四库全书总目提要》卷186·集部39，中华书局1965年版。

③（宋）真德秀：《文章正宗》，影印文渊阁《四库全书》本，第5页。

6 唐代前古文运动研究

《唐宋文举要》选唐前古文运动家的文较多。

(二) 20 世纪有关研究

对于唐代前古文运动的专题研究，就笔者所见，专门的著述有：港台博硕士论文：赵殷尚《唐代古文运动先驱者及其散文研究：以萧颖士、李华、贾至、元结为主》，只论前古文运动的第一阶段；钱基博《韩愈志》中《古文渊源篇》，讨论了韩柳之前萧颖士、李华、贾至、元结、独孤及、梁肃六人的生平与创作，指出他们作为古文运动先驱的历史地位。单篇论文有：户崎哲彦《略论唐代古文运动的第二阶段》（《唐代文学研究》1994 年第五辑）。

概括地说，国内对唐代前古文运动的研究以总括性研究为多，有关唐代前古文运动的研究均在论述中唐韩柳古文运动之时兼及，混杂散见在文学史、文学批评史、文学理论史、文学史料史、文学思想史等著作中，如罗宗强主编、上海古籍出版社出版的《隋唐五代文学思想史》，杨明等编著的《隋唐五代文学批评史》，郭绍虞的《中国文学批评史》；其次是单篇论文；专著则较少，将其作为群体研究的专著则无。

1. 文学史中的研究

大多数文学通史在谈及唐代前古文运动时，大都集中笔墨讨论中唐韩柳古文运动所取得的巨大成就，对唐代前古文运动作家均泛泛地肯定其先驱者的地位，指出其文学性的不足，如章培恒、骆玉明编《中国文学史》，游国恩等的《中国文学史》，袁行霈的《中国文学史》，这样的研究现状表明当代有关古代文学史的书写主要是从文学成就的角度入手的，而非从文学发生过程的角度着眼。当文学史以作家、作品为中心，并且以审美价值和文学成就作为评价标尺时，实际上忽略了文学

运动过程和文学事件这些文学史的基本元素，把文学过程置于次要的地位，这样的观点是不符合文学发展实际的。

对唐代前古文运动着笔较多的断代文学史如乔象钟、陈铁民《唐代文学史》，以作家为纲，诗、文兼论，并在第二十二章“古文运动的前驱”中论及萧颖士、李华、贾至、颜真卿、独孤及，但在论述中仍然将这些人作为中唐古文运动的先驱，而忽略了他们本应有的独立地位。此外，郭预衡《中国古代文学史长编》（隋唐五代卷）仍以古文运动为核心，以诸家为古文运动的前驱。聂石樵《唐代文学史》将唐代文学分为诗歌、赋、骈文、散文、传奇五大类，选录部分先驱者的赋、骈文、古文作品进行深入分析，这是值得肯定的一个尝试。赵义山、李修生主编的《中国分体文学史》（散文卷），将散文分为赋、骈文、散文三类来论述，就这些文体的起源、体式特点和历史发展作了追流寻源、索微钩玄的探讨。虽然信息量大，却不够深入。

2. 古代散文通史中的唐代前古文运动研究

郭预衡《中国散文史》无疑是散文通史的扛鼎之作，论述全面，资料翔实，观点鲜明。郭先生在论述唐散文时，以时代先后为序，以人为纲，结合时代背景，将安史之乱前后的散文分为两种类型即盛世之文与衰世之文，犹如画龙点睛，使人一目了然。同时，在品评作品时，喜用阶级分析方法，偏重内容评价与价值判断，较为忽略对作品的叙事手法、审美意趣、结构修饰等方面的分析。陈柱《中国散文史》将唐宋散文概括为“古文极盛时代之散文”^①，论及这一时期出现的“古文”。刘衍《中国散文史纲》认为从盛唐至中唐散文有两方面

^① 陈柱：《中国散文史》，凤凰出版传媒集团2008年版，第147页。

8 唐代前古文运动研究

的变化：“一方面骈文更加兴盛；另一方面散文开始增多，诏诰、墓志、碑文、疏议逐渐由骈入散。两者的分工也日趋明确，凡是歌功颂德的多用骈文，务实致用的文章则多用散文。只不过此时散文还夹杂着大量骈句，可以看作是一种过渡文体。”^① 漆绪邦《中国散文通史》^② 以人为纲，论述了萧颖士、李华等散文家，分析作品精到扼要，但缺乏史的精神，有点而无面，难以见出唐代前古文运动作家散文的全貌。张梦新《中国散文发展史》^③ 论唐代散文仅包括中唐古文以及中唐以后的散文，无视唐散文发展的文学事实。

3. 文学批评史、理论史中的唐代前古文运动研究

文学批评史、理论史研究唐代前古文运动最为全面详细，启发了笔者截取一段“前古文运动”作为研究题目的思路。罗根泽是20世纪较早且较细致对唐代古文运动进行分期研究的学者，他的《唐代早期古文论》分八个部分对唐代古文运动的准备期和先驱作家进行研究，他细致地分析了萧颖士、李华之极端的宗经尚简说、两个胡人的意见（元结、独孤及）、梁肃提出文气与李观重视文辞、古文理论家之柳冕的文论、权德舆等的天文说与人文说。其他如罗宗强主编、上海古籍出版社出版的《隋唐五代文学思想史》，杨明等编著的《隋唐五代文学批评史》，郭绍虞的《中国文学批评史》等对古文家们理论的异同、层递均有各自较为详细的评价，观点大同小异，不再一一列举。但因为理论批评著作，所以未能全面研究前古文运动作家们作品的创作，有的仍然以文学性不强目之，甚而

① 刘衍等：《中国散文史纲》，湖南教育出版社1994年版，第192页。

② 漆绪邦：《中国散文通史》，吉林教育出版社1995年版。

③ 张梦新：《中国散文发展史》，杭州大学出版社1996年版。

至于目他们的理论为杂文学观念的复苏，是倒退。

4. 论述中唐古文运动之时兼及唐代前古文运动的研究

有关唐代古文运动的一些专著也对前古文运动作了较为深入的探讨。

20世纪三四十年代有：王锡昌《唐代古文运动》把唐代古文运动的发展过程分为“滋生”、“完成”和“销沈”三部分，在“滋生”一章中又从“破坏”和“建设”两方面论述了早期古文作家的贡献，将前驱者们目为后期“建设之绩伟”的第三期。“独孤及等以文主教化，第三期也。有此三期之演进，至韩愈始一呼而完成。”^① 龚书炽《韩愈及其古文运动》也有一章专论“韩愈古文运动之先驱者”^②的，主要分析萧颖士、李华、元结、独孤及、梁肃、柳冕等人的理论和创作成就。

五六十年代，只有钱冬父的《唐宋古文运动》列专章探讨了“古文运动的准备期”^③，指出：“韩愈和他的朋友（如李观、李翱）还直接受到梁肃的教导，古文运动领导者和前期作家的关系是十分密切的。”^④

80年代以后出版的一些专著则对古文运动的分期进行了更为细致的研究。其中孙昌武《唐代古文运动通论》^⑤辟专章“古文运动的发展”、“古文运动前期理论主张”分析前古文运动，较为细致。

① 杜晓勤：《二十世纪隋唐五代文学研究综述》，北京出版社2001年版。

② 龚书炽：《韩愈及其古文运动》，商务印书馆1945年版。

③ 钱冬父：《唐宋古文运动》，上海古籍出版社1979年版。

④ 杜晓勤：《二十世纪隋唐五代文学研究综述》，第一节《唐代古文运动研究》，北京出版社2001年版。

⑤ 孙昌武：《唐代古文运动通论》，百花文艺出版社1984年版。

5. 单篇论文及著述

20世纪80年代以后个案研究多了起来。

首先，围绕萧李集团在唐代古文运动中的地位和作用进行探讨。这方面的文章主要有：孙昌武的《盛唐散文及其历史地位》、王祥的《初、盛唐文的演变与古文运动》、汪晚香的《论唐代散文革新中的萧李集团》、屈光的《盛唐李萧古文集团及其与中唐韩柳集团的关系》。其中屈光文从弄清李华、萧颖士、贾至、独孤及等人的关系入手，肯定了自天宝初至大历末近四十年中，文坛上活跃着一批复兴儒学的古文家，一个通过交游和师承关系所形成的古文集团，在人事交往方面与韩愈家族有密切联系，在古文理论和实践创作上都为韩愈集团奠定了基础，并通过集团的第二代盟主梁肃直接启蒙了韩愈集团。汪晚香文也认为李萧集团是韩柳集团的先导，但也指出了萧李集团的不足：复古有余而创新不足。屈、汪皆认为，盛唐时期的李萧古文集团是中唐韩愈古文运动的前驱，但切入点不同。屈文意在论证李萧古文集团的历史存在，李萧与中唐韩愈家族关系以及韩愈对李萧等人文学主张的直接继承关系；汪文重在论述萧李等人的文学主张以及对韩愈的影响。

其次，对唐代前古文运动作家的生平、思想和创作进行了不同程度的探讨。唐代前古文作家中，元结研究最为深入、集中，然后是李华和萧颖士。研究李华的有：唐文治的《李遐叔吊古战场文研究法》，黄天朋的《李华生卒考》（一、二），尹仲文的《李华卒年考》，汪晚香的《李华卒年考》，姜光斗的《李华、萧颖士生卒年新考》，谢力的《李华生平考略》，姜光斗的《李华世系仕履考》，冻国栋的《读李华〈与外孙崔氏二孩书〉论唐前期风俗》等。专论萧颖士的文章则主要有：俞纪东的《萧颖士事迹考》，姜光斗的《萧颖士司籍世系和生

平仕履考》等。论梁肃的研究成果主要有：姜光斗的《论梁肃的佛学造诣及其对唐代古文运动的贡献》，胡大浚、张春雯的《梁肃年谱稿》。对颜真卿的研究大都以其碑志、书帖为重点，从书法艺术角度切入，少有人从文学角度进行研究，较少有全面论述颜真卿文的研究成果。论述独孤及的文章有《谈独孤及〈敕与吐蕃赞普书〉》一文，重在论述其对研究唐蕃关系史的重要文献价值。对元结文的研究，较早的有汤擎民《元结和他的作品》，全面、系统地论述了元结诗文风格和成就，认为元结散文的形式多样，注重批评社会、政治，喜用短小生动的寓言故事抒发议论，语言诙谐荒诞，体现出了与世不合、反对流俗的节操；孙望的《元结评传》认为元结作品中最引人注目的是短小精悍、笔锋犀利的杂文性散文，而其写作目的大多数都是揭破人间诈伪，抨击腐败政治，暴露黑暗现实，反映人民疾苦；孙昌武的《读元结文札记》认为元结思想的重要特点在于“不师孔氏”，促使其“不把文学视为道学的附庸，而是独立的反映和批判现实的武器”^①；黄炳辉的《次山开子厚先声说》论述了元结山水铭记对柳宗元山水游记的重要影响以及元结文所存在的某些局限；张玉顺的《颂昌人之道，为戒心之宝——从〈皇谟〉三篇看元结的政治理想》通过《皇谟》三篇内容的分析讨论了元结的政治理想；张玉顺的《也是匕首和投枪——论元结的杂文》全面分析了元结杂文产生的时代背景及思想内容；王琦珍的《略论元结对唐代古文运动的贡献》认为元结从散文内容的革新、文学主张、文学创作实绩等方面对古文运动作出了巨大贡献；姬沈育的《试论元结的散文成就》从内容和形式两个方面论证了元结在

^① 孙昌武：《读元结文札记》，《社会科学战线》1985年第3期。