

歷代文史要籍注釋選刊·文史通義

華東師範大學出版社

文史通義注卷

閩侯

葉長青

內篇

易教上

六經皆史也

至周曰周易（周禮）春官宗伯
上太卜掌三易

文
文
義
江

文史通義注

文
史
通

卷

葉長青 撰
張京華 點校

文史通義注
上

華東師範大學出版社

圖書在版編目(CIP)數據

文史通義注/葉長青著. —上海: 華東師範大學出版社, 2012. 6

(歷代文史要籍注釋選刊)

ISBN 978-7-5617-9623-8

I. ①文… II. ①葉… III. ①文史-研究-中國-清前期 ②《文史通義》-注釋 IV. ①K092. 49

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2012)第136245號

歷代文史要籍注釋選刊

文史通義注

著 者 葉長青
點 校 者 張京華
特約編輯 黃曙輝
項目編輯 龐 堅
裝幀設計 勞 韜

出版發行 華東師範大學出版社
社 址 上海市中山北路3663號 郵編 200062
網 址 www.ecnupress.com.cn
電 話 021-60821666 行政傳真 021-62572105
客服電話 021-62865537
門市(郵購)電話 021-62869887
地 址 上海市中山北路3663號華東師範大學校內先鋒路口
網 店 <http://ecnup.taobao.com/>

印 刷 者 杭州富陽永昌印刷有限公司
開 本 850×1168 32開
印 張 38.375
字 數 600千字
版 次 2012年8月第1版
印 次 2012年8月第1次
書 號 ISBN 978-7-5617-9623-8/K·364
定 價 138.00元(全二冊)

出 版 人 朱傑人

(如發現本版圖書有印訂品質問題, 請寄回本社市場部調換或電話021-62865537聯繫)

整理弁言

一

章學誠，字實齋，清會稽人。生於乾隆三年，卒於嘉慶六年。卒後三十一年，道光壬辰、癸巳間（十二至十三年），其子章華紱刻成《文史通義》、《校讎通義》共九卷於大梁，是爲二書的初刻本，世稱「大梁本」，有咸豐元年粵雅堂翻刻、同治十二年浙江書局補刻諸本，統稱通行本。

民國壬戌（十一年），劉承幹刻成《章氏遺書》三十卷，包括《文史通義》、《校讎通義》十三卷，世稱「嘉業堂本」或「遺書本」，民國二十五年商務印書館有鉛排本，共八冊。近年有文物出版社《章學誠遺書》本，據嘉業堂刻本影印並加增補而成。

民國二十四年，葉長青所著《文史通義注》（含《校讎通義》）出版，其時「自章氏之卒」不過「一百三十四年」（沈初《後序》），自《文史通義》、《校讎通義》大梁初刻本問世不過一百年。但在這一百年之間，章學誠的著作却由落寞無聞一躍而成爲海內顯學，《文史通義》、《校讎通義》二書迄今仍可謂是家喻戶曉的「古典名著」，而「六經皆史」諸說也迄無比較公認的確解。

民國間，凡題爲《文史通義》（含《校讎通義》）的，從線裝石印、線裝鉛字到洋裝鉛印，有諸多

坊本流行，均由「大梁本」而來，雖然不及《遺書》之富，也頗足以使一般學者瞭解章氏學說。至於說到求其著述篇目詳備之不易，其實却與章學誠自己的治學風格有關。按章氏一生治學，均由文獻典籍之分類、編次而出，言必稱「部次條別」（《校讎通義敘》），而其自家著述之分類、編次最雜。《文史通義》內篇之篇題似子家，並有專門翻用前人舊題者，如《說林》、《原道》、《師說》，而外篇或雜以方志之序例（大梁本收錄，遺書本另題「方志略」），或雜以書劄序跋（遺書本收錄，而另有「文集」）。方志既須序例而明，則序例自當與方志爲一體。章氏不僅以序例單行，亦且一卷方志而序例往往多至上中下三篇；又有序例篇幅反多於志傳正文，如《永清縣志皇言紀》僅錄詩一首而序例一千餘言；序例前又作小序，序例中又加子書標題，如原譜、致用、通變、攷圖、定體、著例之類，則是史志之中又雜子體。而章氏行文，或首尾重複，似墨子；或自設問答，似公穀；忽又爲駢體，似時文。文中又偶有代作，自稱「章君雅有史識」云云（《爲畢秋帆制府撰荊州府志序》），自伐而不慚。《校讎通義》觀其題名，似與《文史通義》駢列，而其自注「外篇」，可知確在《文史》之內，則是《通義》之中又有《通義》也。章氏每以初稿抄送朋輩，而不留意於定稿（如《外篇·校讎略·著錄先明大道論》爲初稿篇題），有所異同，則「亦自忘真稿果何如」（《跋西冬戊春志餘草》）。乾隆三十八年，章學誠三十六歲，已決意「爲《文史通義》一書」（《與嚴冬友侍讀書》），而生前二三十年間不能編爲定稿。康熙四十四年（己亥）著成《校讎通義》四卷，後二年遇盜遺

失，生前十餘年亦未能補出。致使後人刊刻體裁難以整齊，文字亦有訛誤。章氏生當乾嘉之世，尚且如此，假使遭逢宋末如胡三省、明末如顧亭林、清季如葉邵園，不知著述當復如何。章氏身後，學者讀其著述，必先言校勘、編次，欲爲新編者屢見不鮮。如姚名達稱：「章氏遺書的各種版本都編次得不好。」（《章實齋先生年譜·姚序》）究其原因，實在章氏自己，後人縱有新編，難得佳耳。

與清末民國間衆多坊本流行的情況相映襯，《文史通義》一書缺少良好的注本，倒是一個問題。據筆者所見，《文史通義》先有章錫琛的選注本，所選共三十篇，民國十五年由商務印書館出版，列在《學生國學叢書》及《新中學文庫》中。稍後則有石印坊本，有文瑞樓《詳注文史通義》、文瑞樓《新體注釋文史通義》（無錫宛南詳注）、鴻章書局《注釋文史通義》、真美書社《詳注文史通義》（杭縣許德厚舜屏注）等幾種（均含《校讎通義》），年代均爲民國十八年前後。其注釋均簡略，僅便初學而已。

故自嘉業堂《章氏遺書》出版以後，實際上關於《文史通義》的文字校勘可以做的工作已經不甚多，更重要的當是其書的注釋，而最重要的則是其書的解讀。

一一

葉長青，原名俊生，字長卿，福建閩縣人。生於一八九九年，卒於一九四四年至一九四六年之

間。此從彭丹華之說，見《葉長青及其〈漢書藝文志問答〉》。劉桂秋《無錫國專編年事輯》則定爲生於一九〇二年，卒於一九四八年。福建省立第一中學校及廈門大學教育系畢業，任廈門大學國文系助教，爲北京大學研究所國學門通訊研究生，後任金陵大學國文系教授、無錫國學專修學校教授。

葉氏治學，自舊體詩入門徑。早在福建一中時期，葉長青就有詩作，發表在民國五年《學生雜誌》的《文苑·詩》欄目中，有《感秋四詠》、《看月》、《贈友人張君子云》、《看菊口占》、《白梅》、《雪意》六首，署名福建省立第一中學校四年生葉俊生。詩句有「學非銳志無佳境，生不成名豈丈夫。壯歲光陰如過客，一肩名教賴吾徒」，已可略見其懷抱。

在廈門大學就讀期間，葉長青協助陳衍主講文字學，「指畫翔實，聽者無間言」（陳衍《文字學名詞詮釋·序》），並有《整理國學芻議》等文。

葉長青在民國十二年至二十九年的十餘年間，著述甚富，先後有：《閩方言考》、《版本學》、《文字學名詞詮釋》、《文心雕龍雜記》、《鍾嶸詩品集釋》、《文史通義注》、《國魂集》、《漢書藝文志問答》等八種。單篇論著有《閩侯方言考證》、《論閩音》、《閩本考》、《中國之對待字》、《中國之隱語》、《論版本學與校勘學之關係》、《十五年來之校讎學》、《二十年來中國之校讎學》、《漢書藝文志四論》、《洪水以前之中國文明》、《無盡藏室詩錄》、《長青隨筆》。又補輯並注《曾子輯佚》，編撰

《石遺室叢書》三十六種提要，補訂《侯官陳石遺先生年譜》等。

葉長青先後師從吳曾祺、陳衍、唐文治，問學於劉通、張爾田、陳鐘凡，而與陳柱、馮振、錢仲聯爲同門。其治學取徑稍寬，通古今，知致用，識大體。嘗自稱其治學有「六法」：「采版本，精小學，識時代，通地理，治目錄，明典章。」（《版本學·自敘》）又稱：「居今學古，舍反樸莫以見功。楊子謂『今之學者非獨爲之華飾，又從而繡其輦輶』，斯語切中時弊。文字、考據、版本、目錄等樸實之學，夙所深嗜。」（《葉長青與張孟劬先生書》）吳曾祺稱葉長青：「吾鄉葉子俊生，年少嗜學，凡有述造，必期有用於世。」（《閩方言考·序》）陳鍾凡稱：「長卿於弱冠之年，俾佐教職，時歷數載，學業日新。」（《陳黼玄上陳石遺先生書》）陳衍稱葉長青「專力請業，昕夕不少倦」（《文字學名詞詮釋·序》），又稱其「劬樸學，勤述作，駸駸於古」（《送葉長青赴金陵大學教授序》），又稱「余初至廈門大學，可與言詩者惟葉生俊生、龔生達清」；「余舉充文字學教員，劬於著作，詩亦絕去俗塵，惟過求生澀」。（《石遺室詩話》）陳柱曾稱道葉長青「有力治古文之宏志」。（《守玄閣文稿選·致葉長卿教授論文書》）

陳衍在廈門大學，有《九日葉俊生龔達生兩生邀余南普陀登高歸集齋頭小飲葉生有詩龔生繼作次韻和之》，詩云：「兩生青眼高歌望，昕夕過從倍覺親。」

民國二十四年，「八十一叟」陳衍爲《國魂集》作序云：「嗚呼！國僅有魂，亦大可哀已，況至於

並魂而無之，則直無所謂國，其可哀更何如！……讀是集者，由知國之有魂，庶幾漸復其性，而成有性之國歟？」序成，致函葉長青云：「除夕暢飲數盃，向火聽雪，竟忽忽至曉，就枕睡，一覺即醒，忽想起《國魂集》序未作，遂披衣而起，頃刻間成一篇，可謂佳文奇文，爲鄙人得意之作。若示柱尊，必狂喜，他人不敢知也。」《茹經先生自訂年譜》「民國二十四年」條又記：「閩縣葉生長青編《國魂集》，選錄古來忠臣義士有關志節詩文，都若干首，激勵人心，極有裨於世道。余仿《莊子·秋水篇》爲撰《序》一首，自問恢詭之文，不作久矣，放筆爲之，頗覺光芒四射，較舊作《說龍》、《釋氣》二篇爲勝，深自喜也。」當時師友間一種相得，可以想見。

葉長青又樂與當世學者交往，多主張，擅決斷。在廈門大學，創辦國學專刊社，陳衍爲主任，葉長青自任社長，編輯出版《國學專刊》。《國學專刊》自民國十五年三月至十六年十月，共出版了四期。內設通論、專著、專載、校注、文錄、詩錄、詩文評、隨筆、瑣談、通訊及書目介紹等欄目。值得注意的是，刊中登載的詩文著述，廈大本校的師生只有少數。在《國學專刊》第二期上，葉長青登出了一則特別啟事說道：「第一期《專刊》付稿之時，適直年假，社員紛紛歸里，取材未富，至抱歉忱。第二期起，次第發表陳衍、唐文治、陳寶琛、吳曾祺、黃潛、陳鐘凡、王樹枏、葉玉麟、陳柱、李笠、吳士鑒、陳漢章、趙熙、奚侗、李詳、王允、古直、朱謙之、葉長青諸先生名作，陳左海、陳惕庵、劉申叔、陶謨石、陳益卿、林畏廬、沈寐叟諸先生遺著，讀者注意。」實際上，《國學專刊》的校

外作者比啟事中所列的還要多。此舉可以推斷，葉長青的最初定位就是欲將《國學專刊》辦成超出厦大一校範圍的刊物。《國學專刊》創刊《宣言》有云：「中夏學術，俶落秦漢，有清一代，實綜大成。」「遜清入主中夏，垂三百祀，於文字舍己從人，其亡已舊，故不俟辛亥一役也。今夫國未亡而自滅其文字惟恐不速。」文中「自滅文字」所指，自然是主張以羅馬字母注音符號取代漢字一派學者，此主張與「整理國故」、「古史辨派」相伴隨，以易名「疑古玄同」的錢玄同最爲激進。

葉長青此舉，很快便被陳鐘凡所認同，認爲《國學專刊》與東南大學所辦《國學叢刊》堪爲同道（見《陳黼玄復石遺先生書》）。而顧實在爲《國學叢刊》所作的《發刊辭》中，則明確表示對於「復有僉壬……倡廢漢字……一切古書，拉雜摧燒」之流，十分憤慨。然而，最具諷刺意義的是，陳衍、葉長青等人所針對的北大新潮，却緊跟着就來了。

關於厦大前後兩次興辦國學的舉措，楊國楨論述道：「一九二五年，厦門大學教員學生發起與海內聞人組織『國學專刊社』，舉陳衍爲主任，其高足葉長青爲社長。該社「以整理國故、發揚文化爲己任」，在教員學生中引起共鳴，先後入社者達五十餘人。雖然陳衍於十月告假，繼而辭職，葉長青改就金陵大學，『國學專刊社』陷於停頓。……實際運作的厦門大學國學研究院……采以北京大學研究所國學門爲樣本。」（楊國楨《二十世紀二十年代的厦門大學國學研究院》）桑兵也已注意到了厦大一時的新舊之異，論述道：「二十年代以後，國學研究者繼續保持趨新態勢。」北

大的以新劃線引起外界人士的不滿。」「厦大國學院成員基本來自北大。」「厦大也有類似情形。當時任教於該校的陳衍，是著名的國學大家，並主辦《國學專刊》，先後入社者達五十餘人，却未參與國學院的籌組和學術活動。其高足葉長青此時反被金陵大學聘走。」「桑兵《晚清民國時期的國學研究與西學》陳元勝指出：「國學專刊社與國學研究院，同一年（一九二六）出現在中國厦門鷺江之濱嘉禾嶼上的厦門大學。」「一九二六年一月「出世」的國學專刊社史實，被同年十月成立的厦門大學國學研究院淹没了。」（陳元勝《鐘嶸〈詩品〉研究論著目錄辨證——陳衍〈詩品平議〉與國學專刊社考辨》）

實際上，厦大這兩次「國學」創業，只是時間上的巧合，而絕非前後承接。這也說明當時乃至今日學界所稱道的「國學」，名目雖然相同，性質却可以絕然相反。厦大的所謂「北大樣本」只聞聲調不見果實，同而不和，最終只成一場鬧劇，其負面效果足以引為教訓。

民國十五年春，葉長青任南京金陵大學教授。其實自十四年十月，陳鐘凡已致函陳衍，有意超常聘葉為教授。臨行，葉長青有《別厦門二章》，詩云：「中夜起裴徊，人間此何世。時屯寄情泰，身挫憑道制。表志在詩書，發憤靡巨細。石交棄仇讎，木訥淡校計。庶幾仁者意，今昔倘殊勢。」匪曰有長志，挾策朔南走。振古三不朽，得一已成就。震響蚊為雷，輦輓麗藻繡。江河下愈況，舉代皆舍舊。皇矣我師友，道義勛夕晝。去去毋戀此，努力嗣絕胄。」「輦輓麗藻繡」一語，

與上文葉長青自陳引楊子同一出處。楊雄《法言·寡見》：「今之學也，非獨爲之華藻也，又從而繡其鞶帨。」章學誠《文史通義·史釋》亦曾用此典，故云「學者但誦先聖遺言，而不達時王之制度，是以文爲鞶帨絺繡之玩」，葉長青爲之作注，見本書。此典的「時義」十分明顯，既然「舉代皆舍舊」，則「鞶帨」正指「新潮」。

實際上，陳衍、葉長青對北京大學都絕不陌生。葉長青是北大國學門的通訊研究生，陳衍早在前清已是京師大學堂的教習。陳衍光緒三十三年爲京師大學堂經學教習、史學教授。所作葉長青《文字學名詞詮釋·序》云：「余教授南北學校三十年，於京師大學得中江劉復禮、象山陳漢章、諸暨徐道政、番禺黃式漁，皆精經學、小學，爲乾嘉諸老畏友無媿色。」問題在於此時的北大已非復其舊。

陳衍與新北大諸人相遇於廈門，究竟是否融洽，頗成疑問。《侯官陳石遺先生年譜》「柔兆攝提格」（丙寅，民國十五年）條緊接上年最後一句「是歲有《送葉長青赴金陵大學教授序》」，記云：「正月，廈門大學校長林文慶電催開學，公亦擬一往，結束校事，行裝已發，意不樂而止。」何事不樂，則未詳述。至三月，又記：「廈門大學校長數電促往，不得已往爲結束，一閱月乃回。在廈門作《林天遺詩序》，賦《只有二絕句》、《廈島書所見》、《廈樓獨坐》。」《只有二絕句》當即《只有二首》，其一云：「只有傷心月，羌無稱意花。家居猶不樂，何況是離家。」《廈島書所見》云：「萬骨不

能鬼，羌無地可埋。若非葬魚腹，也築骷髏臺。」《厦樓獨坐》云：「滿山儘是相思子，老乏風情只憶家。獨坐樓前誰是伴，刺桐樹與木棉花。」《厦島書所見》詠其所見，不甚可解，詠墓群則無聊，詠人群則過厲。《厦樓獨坐》不詠人而詠花木，則有避重就輕、顧左右而言他之意。雖有花木，而此間不樂，故只憶家，殆已生去意。

民國十九年八月，葉長青任無錫國學專科學校教授，主講韻文、《文心雕龍》、《詩品》。二十四年，自下學期起，無錫國專實行導師制，「葉長青先生指導史學」。二十五年，葉長青「擔任二年級級任導師」，兼任無錫國專校務主任。同年，無錫國專籌備十五周年紀念，葉長青為籌備委員會事務股主任。

葉長青在國專所講授，以《文史通義》最為重要。著作除《文史通義注》外，還有未完成的陳衍《石遺室詩注》與《陳石遺年譜》續編。《陳石遺年譜》「一九三七年」條云：「公詩舊有聲暨注百十條，戴禮注十之四五，均未竟而卒。葉長青繼之。」《陳石遺先生年譜》有七卷本，迄至陳衍七十五歲定居蘇州之前，題陳聲暨編，王真續編，葉長青補訂。至一九六〇年，王真又再續足為八卷，卷題下有按語云：「日本投降後，真教學之暇，索《年譜》材料於公之長孫光度，始知其未刊遺稿盡被公門人葉長青取去，長青既逝，遺稿散失。」據此可知，葉長青補訂《年譜》當在無錫國專時期，而在七卷本刊出之後，陳衍生前，葉長青仍有續修《年譜》的計畫。此外，葉長青仍不忘為陳衍

「助教」，一如在厦大時。寧友回忆：「葉長青是石遺先生的學生，後來又列爲唐校長的弟子。石遺先生初來國專，有隨行助教代爲板書。葉長青教授擔任總務主任後，出於尊師，替老師板書，助教也就不來了。」（寧友《陳石遺先生與無錫國專》）

但錢鍾書《石語》載陳衍評葉長青，則云：「葉長青余所不喜，人尚聰明，而浮躁不切實。其先世數代皆短壽，長青惟有修相以延年耳。」

按《石語》追記民國二十一年除夕陳衍燕談語，錢氏晚年刊之。自嚴復、林紓、章太炎、黃侃、王闓運、陳三立、黃節、鄭孝胥、陳寶琛、李詳、唐文治、陳柱以下，皆有譏評。陳衍此言當有語境，不足爲定評。以下復論女人事，尤知爲一時興語。此年陳衍七十七歲，錢鍾書二十二歲，老者晤對後生，尤無顧忌。

陳衍《石遺室詩話續編》第二十條《和除夕韻》下自注云：「葉長青方注《石遺室詩》。」此亦一除夕，而頗存喜意。詩作於蘇州（《詩話續編》即寓居蘇州時所作），而陳衍定居蘇州，任教無錫國專，與唐文治訂交，並出版新著數種，均與葉長青有間接關係。

唐文治《茹經先生自訂年譜》「民國二十年」條云：「函聘福建陳石遺名衍爲本校講師。陳君爲余壬午鄉試同年，出寶竹坡先生門下，佐張文襄公幕十餘年，學術閎通，著作詩文極夥。門人葉長青介紹來校，深爲可喜。」

《侯官陳石遺先生年譜》「一九三一年」條云：「九月，應無錫國學專修學校唐蔚芝先生聘爲講師。先生爲公壬午鄉試同年，光緒中葉曾相見於沈子培先生許，自是皓首訂交，訢合無間。」

唐文治《陳石遺先生墓誌銘》云：「陳先生石遺，侯官詩文學大名，與余鄉試同年，長余九歲，尊之曰先生。光緒中葉，相識於嘉興沈子培先師座中，其氣剛以直，其言辨以晰，其品高峻不可方物，余心折之，然蹤跡猶疏。迨辛未歲，門人葉長青介先生來無錫佐余，主國學專修學校講席，歡然道故，聚首七年。」當日唐、陳諸人一片欣喜，甚可想見。

陳衍《石遺室詩話續編》第二十九條云：「前歲余至江南，太倉唐蔚芝尚書（文治），壬午同年也，長無錫國學院，請余講學，招飲並侑以昆曲。即席賦呈，蔚老不爲詩，哲嗣謀伯（慶詒）和韻云：……雅切工整，的非易才。余與君尚各有疊韻云。」

如此所記，方與唐文治、陳衍、葉長青之熱忱相貼切。謝泳《〈石語〉中的葉長青》稱：「《石語》所談詩人詩事，絕大多數可從《石遺室詩話》及《詩話續編》中得到索解。」其實《石語》與《詩話》記載頗異，只可視爲陳氏詩話的一種「秘辛」、「別本」。

由於葉長青的聯絡，陳衍結識了不少當世學者，如張爾田、陳鐘凡、陳柱、馮振等皆是。

《侯官陳石遺先生年譜》「民國十五年」條：「陳斟玄（鐘凡）、陳柱尊（柱）二君新及公門……皆精考據，柱尊兼攻詩，至是各有所著寄呈，合贈一絕句」，以後即以門人相稱。又記：「張爾田字孟

劬，深於史學，著有《史微》、《玉谿生年譜會箋》二書寄贈。《會箋》考證之精，得未曾有，公有書與之。」是皆出於葉長青之牽合。即錢鍾書與陳衍得以在蘇州胭脂巷寓廬相見，亦當謂以葉長青爲因緣也。

其後陳衍《通鑒紀事本末書後》列爲《無錫國學專修學校叢書》第一種出版，《史漢文學研究法》、《石遺室論文》亦相繼列入《叢書》出版，《宋詩精華錄》亦爲國專講稿而交商務印書館出版。

抗戰軍興，民國二十七年一月，葉長青帶領無錫國專遷長沙，將部分學生疏散，而後攜家回閩，棄教從政，從此離開無錫國專，無論如何都使人太感遺憾。

謝泳《〈石語〉中的葉長青》又云：葉長青「做過長汀、永安縣縣長」。洪峻峰《同光體閩派詩人龔乾義與葉長青論略》云：葉長青「於一九四〇年十一月至一九四一年十一月擔任長汀縣縣長，後調任永安縣縣長、莆田縣縣長」。陳步編《陳石遺集》與葉長青書題下注云：葉長青「曾任廈門大學助教、福安縣知事等職」。福建省文史研究館編《百年閩詩》云：葉長青「民國時任長汀、永安等縣縣長」。諸語均未詳，次序亦倒。實際上葉長青至少七次出任縣長，其次序爲：福安、松溪、福安、沙縣、永安、長汀、莆田。詳見彭丹華《葉長青學術年表》。

三

如果没有姚名達作訂補，胡適的《章實齋先生年譜》可能很難下臺。

葉長青與姚名達可能未曾謀面，但二人有北大同學關係，並且都研究章學誠。姚名達一九二五年入清華大學研究院爲研究生，一九二七年復入北京大學研究院爲研究生。

民國十六年九月《國學門月刊》第一卷第六號「學術消息」中有「本所新取錄之研究生」，共十人，葉俊生、姚名達在名單之內。姚名達的履歷爲「清華研究院肄業」，研究題目爲「中國史籍考」。葉俊生的履歷爲「廈門大學助教」，研究題目爲「文字學名詞詮釋」、「閩音古徵」和「閩方音正續考」。在十人中，只有葉長青的研究題目是三項，其中二項出版爲專著，一項發表爲單篇論文。

此前，民國十四年十二月，葉長青曾因閱覽《北京大學研究所國學門月刊》而與董作賓討論閩語，言及葉著《閩方言考》（見《葉長青與董作賓書》、《董作賓復葉長青書》）。當時董作賓也是北大研究所國學門的研究生，資歷爲「北京大學旁聽生」，研究題目爲「歷代名人生卒年表」。

姚名達曾作胡適《章實齋先生年譜》訂補及梁啟超《中國歷史研究法》補編，其學術亦恰在梁啟超與胡適之間，一方面以歷史文獻見長，一方面也頗牽涉到新史學理論。

自稱比內藤湖南《章實齋先生年譜》「加多幾十倍」的胡適《章實齋先生年譜》（孫次舟謂胡適此語「不可靠」，見《章實齋年譜補正序》），抄錄了大量章學誠著作並加以現代釋評，胡適稱之爲「頗可以算是新的體例」、「也許能替《年譜》開一個創例」（《章實齋先生年譜·胡序》），其實只是