

高校思想政治理论课教师队伍 建设与发展

胡涵锦 主编



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

高校思想政治理论课教师队伍 建设与发展

(2010~2012·上海)

胡涵锦 主编

上海交通大学出版社

内 容 提 要

本书是2009年版《上海高校思想政治理论课教师队伍建设研究报告》的续篇,秉承了2009年版研究报告的基本思路和框架,着重就近年来上海高校思想政治理论课教师队伍建设的新问题和新经验进行了广泛深入的调研和分析。比如,思想政治理论课博导队伍建设问题、民办高校思想政治理论课教师队伍建设问题、思想政治理论课由教材体系向教学体系转化问题、讨论式教学模式的应用、不同专业特点院校教学特点等,并结合新形势和新要求,对进一步提高高校思想政治理论课教师队伍建设提出了相应的决策咨询意见和建议。

图书在版编目(CIP)数据

高校思想政治理论课教师队伍建设与发展/胡涵锦
主编. —上海:上海交通大学出版社,2013
ISBN 978-7-313-09471-1

I. ①高… II. ①胡… III. ①高等学校—思想政治教育—师资培养—研究报告—中国 IV. ①G641②G645.12

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 028433 号

高校思想政治理论课教师队伍建设与发展

胡涵锦 主编

上海交通大学出版社出版发行

(上海市番禺路 951 号 邮政编码 200030)

电话: 64071208 出版人: 韩建民

上海交大印务有限公司印刷 全国新华书店经销

开本: 710mm×1000mm 1/16 印张: 15.25 字数: 225 千字

2013 年 3 月第 1 版 2013 年 3 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-313-09471-1/G 定价: 38.00 元

版权所有 侵权必究

告读者:如发现本书有印装质量问题请与印刷厂质量科联系
联系电话: 021-54742979

目 录

总 论 篇

上海高校思想政治理论课教师队伍建设调研与发展报告	胡涵锦	003
--------------------------------	-----	-----

分 论 篇

1. 上海高校思想政治理论课博士生导师队伍建设的 现状及对策研究	胡涵锦	031
2. 上海民办高校思想政治理论课教师队伍现状研究	游昀之	050
3. 关于高校思想政治理论课教师理论素养的调查研究	杨月清	069
4. 高校思想政治理论课教师不同学科背景与思想政治理论课的 教学要求研究	徐家林	093
5. 高校思想政治理论课教师队伍培训研修实效性研究	顾晓英	114
6. 思想政治理论课教材体系向教学体系转化研究	马 云	138
7. 思想政治理论课讨论式教学模式研究	陈代波	155
8. 思想政治理论课教学的互动理念及要素研究	孔 娜	177
9. 基于不同专业特点的思想政治理论课教学有效性研究	李国娟	195
10. 高职院校思想政治理论课教师课堂教学针对性实证研究	刘若刚	215
后记与致谢		232

总 论 篇

上海高校思想政治理论课教师队伍 建设调研与发展报告

一、概 述

党的十八大强调指出,要“把立德树人作为教育的根本任务,培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人”。^① 确立思想政治理论课(以下简称“思政课”)在高校中的重要地位和作用,是党和国家教育方针的具体体现,是社会主义大学的本质特征,是中国特色社会主义事业发展的重要保证。高校“思政课”承担着对大学生进行系统的马克思主义理论教育的任务,是对大学生进行思想政治教育的主渠道。历史和现实一再表明:能否充分发挥“思政课”的重要作用和功能,取决于“思政课”教育教学的质量和水平,而“提高高等学校思想政治理论课教育教学质量和水平,关键在教师”。^②

“思想政治理论课教师是高等学校教师队伍的一支重要力量,是党的理论、路线、方针、政策的宣讲者,是大学生健康成长的指导者和引路人”。^③ 近年

① 胡锦涛:《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗——在中国共产党第十八次全国代表大会上的讲话》[M]. 人民出版社,2012:35.

② 《中共中央宣传部 教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》(教社政[2005]5号)。

③ 《中共中央宣传部 教育部关于进一步加强高等学校思想政治理论课教师队伍建设的意见》(教社科[2008]5号)。

来,在贯彻落实中央两个“5号文件”^①等一系列重要文件及会议精神的过程中,在上海市教卫工作党委、市教委关心指导下,以“上海高校思想政治理论课教学活动月”为载体,广大“思政课”教师着力开展“思政课”教育教学的建设工作,尤其是在教学方法和手段的探索和创新方面,无论是在时间上还是在精力上,无论是在人力上还是在物力上,都赋予了极大的热情和投入,取得了一定的成果。

一是进一步加强和完善“思政课”教师队伍的培训和建设体系。近年来,上海高校“思政课”教师的培训研修工作有了新的思路和举措,既有面上的普遍轮训,又有突出重点的分类分层培养指导,特别是强化了新上岗教师、青年骨干教师的培训和培养。在培训的内容上,除了课程教学培训以外,还注重教学技能等基本功方面的培训指导。此外,上海高校还设立了专门打造优秀“思政课”骨干教师的“阳光学者”人才培养计划^②,自2009年起,每年有10名中青年骨干教师列入培养范畴,并纳入上海市教育系统人才培养总体规划和《上海市中长期教育改革和发展规划纲要》。2011年,教育部启动了全国高校优秀中青年思想政治理论课教师择优资助计划,经过层层选拔,首批确定了50名资助对象,上海的复旦大学徐蓉副教授、上海对外贸易学院赵勇副教授入选。

二是进一步探索和创新遵循教育教学规律和符合大学生身心发展特点的教学方法。近年来,上海高校“思政课”教师综合运用“启发式、参与式、互动式、案例式、研究式”等方式方法开展教学,运用学生喜闻乐见的语言、生动鲜活的事例、新颖活泼的形式,活跃课堂气氛、启发学生思考,力求把科学理论“讲清楚、说明白”。广大教师结合实际、尤其是结合自身教学对象的实际,以教材为教学基本遵循,在教材体系向教学体系转化上下功夫,努力做到“融会贯通、熟练驾驭、精辟讲解”。在2012年教育部命名的47名全国高校“思政课”教学能手中,上海就有三位教师获此殊荣。他们是:上海交通大学施索华、华东师范大学王建新、上海大学李梁。为整体推进上海高校“思政课”教育教学质量,自2011年起,每年4月份,被确定为“上海高校思政

① (1)《中共中央宣传部 教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》(教社政[2005]5号);(2)《中共中央宣传部 教育部关于进一步加强高等学校思想政治理论课教师队伍建设的意见》(教社科[2008]5号)。

② 上海高校思想政治教育中青年教师培养计划。

治理论课教学活动月”。其中的主要内容包括：①开展“思政课”教学比赛，相互切磋，发现人才；②开展上海市高校思想政治理论课名师工作室申报遴选工作，凝练特色，扩大效应；③举办中青年骨干教师高级研修活动，苦练内功，提高素质；④组织“思政课”教学改革试点项目申报立项，深化研究，注重实效。^③此外，为进一步加强上海高校“思政课”教育教学管理机制建设，上海还就完善“思政课”教学协作组作出了明确的部署。^④

三是进一步推进学科建设，教师的学科意识和科研能力有所增强。近年来，上海高校马克思主义理论学科建设有了长足的发展，培养方案、课程设置逐步得以规范。同时，“思政课”教师的教学研究、学术研究有了相应的提高。2012年，以国家教育体制改革试点项目“整体规划大中小学德育课程”为依托，聘请复旦大学、上海交通大学、华东师范大学、上海大学等“思政课”教师开展了较为深入的研究，编写出版了一套六本的《整体规划大中小学德育课程视域下高校思想政治理论课教师教学指南》，推动了大中小学德育课程的有效衔接，也从一个新角度对加强高校“思政课”教育教学有效性进行了深入的探究。

四是进一步加强和改进“思政课”的网络教学。在以信息技术为标志的新技术革命背景下，上海高校充分重视和发挥多媒体和网络等信息技术的重要作用，运用易班、微博、短信、QQ、MSN等方式，积极倡导和探索在“思政课”教学中使用新技术、新手段，体现先进的教学理念和氛围，逐步实现“思政课”的教学手段现代化。

诚然，在充分肯定成绩的前提下，我们还是应该清醒地认识到，一些带有全国“普遍”性的问题，在上海同样不同程度地存在。例如：①一些学校对“思政课”认识不足、重视不够；②教师队伍整体素质有待提高，数量不足，优秀中青年学术带头人缺乏；③学科支撑薄弱，科研难以“反哺”教学；等等。

同时，调研所发现的其他问题，也是不容忽视的。例如：①如何认识和正确处理中国特色社会主义理论体系、社会主义核心价值观体系等重大理论

① 该项活动已辐射到外省市，2012年，在上海举行了江苏、浙江、上海“长三角”高校“思政课”教学比赛。

② 截至2012年底，已建立了五个“名师工作室”，分别是：李梁工作室、施素华工作室、胡申生工作室、王建新工作室、赵勇工作室。

③ 截至2012年底，共确立了19个试点项目。

④ 已初步明确建立和完善6个教学协作组，即4个本科“思政课”教学协作组、研究生“思政课”协作组、马克思主义理论学科建设协作组。

成果所蕴涵的“多学科”基础、“整体性”特征与“思政课”教师个体“单一”学科背景、知识积累之间的关系？②如何认识和正确处理中国特色社会主义理论体系“三进”以及马克思主义中国化、时代化、大众化与目前大多数“思政课”教师尤其是中青年教师的高学历、学术专长偏“窄”之间的关系？③马克思主义理论学科点确立以后，如何建设，办出水平，办出特色？……这些问题，都是与推进“思政课”建设，重点抓好加强教师队伍建设、提高教师队伍的素质和水平，有着内在的、必然的关联。

二、数据与分析

“心中有数，摸清家底”，是了解实际、分析问题、作出决策的重要和基本的前提。通常调研，都采用“抽样”调查方法。这一方法，无论样本量取多大，可信度都可能存在着疑问。本专题报告则采用“普查”的方式方法，对本市高校“思政课”师资队伍现状，实行“全覆盖”统计，虽然工作量繁重，但数据客观全面。尤其需要说明的是，加强马克思主义理论的宣传教育，开展“思政课”教育教学活动，是社会主义大学的本质属性，是面向所有高校学生的——也正是在这个意义上说，公办院校、行业办院校、民办及高职高专院校，都应该“一视同仁”！据此，本专题报告将民办及高职高专院校也纳入统计范围，这不仅在以往的同类调研中是个突破，而且在全国也属首创。

（一）上海高校“思政课”教师总人数及分布状况

截至 2011 年底，上海高校“思政课”教师（专任）共有 919 人，分布在全市 64 所高校。具体数据如下：

学校类型	学校数量	教师人数	百分比/%
公办(本科)院校	24	724	78.8
行业办(本科)院校	5	105	11.4
民办及高职高专院校	35	90	9.8
合计	64	919	100.0

数据显示,上海高校的“思政课”教师,从数量上分析,公办(本科)院校明显占据多数,近80%;行业办(本科)院校与民办及高职高专院校基本持平,两者相加,占20%强。相对来说,民办及高职高专院校的“思政课”专任教师,是一支不容忽视的重要队伍。

(二) 上海高校“思政课”教师的基本情况

进一步就上海高校“思政课”教师的性别、年龄、职称、学科背景等方面进行统计分析,具体数据如下:

1. 性别

性别	教师人数	百分比/%
男	450	49.0
女	469	51.0
合计	919	100.0

数据显示,本市高校“思政课”教师的性别分布,较为均匀,差别不大,所谓“阴盛阳衰”的现象,并未显现。

2. 年龄

年龄	人数	百分比/%	年龄	人数	百分比/%
30岁以下	148	16.1	50岁以上	174	18.9
31~40岁	316	34.4	合计	919	100.0
41~49岁	281	30.6			

数据显示,本市高校“思政课”教师年龄结构趋于合理。40岁以下教师占50%强,50岁以下占80%,青年教师明显占较高比例,成为整个教师队伍的中坚力量。另外,综合其他相关数据,细化本市三类院校的“思政课”教师年龄分布,也大致相同。相对而言,行业办(本科)院校和民办及高职高专院校中,年龄偏低的教师比例较高,这与近年来这些学校新进教师较多、较快有关,而在公办(本科)院校中,则中老年教师比例较高。

3. 学历和学位

(1) 学历

学历	人数	百分比/%	学历	人数	百分比/%
博士研究生	353	38.4	本科及以下	271	29.5
硕士研究生	295	32.1	合计	919	100.0

(2) 学位

学位	人数	百分比/%	学位	人数	百分比/%
博士	343	37.3	学士	218	23.7
硕士	358	39.0	合计	919	100.0

进一步就不同类型高校的学历和学位统计数据进行分析,具体数据如下:

● 公办(本科)院校

学历	人数	百分比/%	学历	人数	百分比/%
博士研究生	340	47.0	本科及以下	187	25.8
硕士研究生	197	27.2	合计	724	100.0

学位	人数	百分比/%	学位	人数	百分比/%
博士	330	45.6	学士	146	20.2
硕士	248	34.2	合计	724	100.0

● 行业办(本科)院校

学历	人数	百分比/%	学历	人数	百分比/%
博士研究生	6	5.7	本科及以下	58	55.2
硕士研究生	41	39.1	合计	105	100.0

学位	人数	百分比/%	学位	人数	百分比/%
博士	6	5.7	学士	47	44.8
硕士	52	49.5	合计	105	100.0

● 民办及高职高专院校

学历	人数	百分比/%	学历	人数	百分比/%
博士研究生	7	7.8	本科及以下	26	28.9
硕士研究生	57	63.3	合计	90	100.0

学位	人数	百分比/%	学位	人数	百分比/%
博士	7	7.8	学士	25	27.8
硕士	58	64.4	合计	90	100.0

数据显示,“思政课”教师学历、学位逐年有所提高,这与整个高等教育发展及高校其他专业教师学历、学位构成趋向是一致的。本市高校“思政课”教师中具有博士学历、学位的比例,从2009年统计的24%左右,提高到38%左右,2年间增长超过50%,其增长率还是比较高的,但主要集中在公办(本科)院校。相比之下,行业办(本科)院校、民办及高职高专院校的硕士学历、学位比例不小,但博士学历、学位与公办(本科)院校有明显差距。从发展的趋势看,不仅是公办(本科)院校,而且包括行业办(本科)院校、民办及高职高专院校的新进教师,均要求博士学历和学位,将是一个普遍的“门槛”。

4. 职称

职称	人数	百分比/%	职称	人数	百分比/%
教授	105	11.4	助教	38	4.1
副教授	324	35.3	其他	17	1.9
讲师	435	47.3	合计	919	100.0

进一步就不同类型高校的学历和学位统计数据进行分析,具体数据如下:

(1) 公办(本科)院校

职称	人数	百分比/%	职称	人数	百分比/%
教授	100	13.8	助教	10	1.4
副教授	269	37.2	其他	8	1.1
讲师	337	46.5	合计	724	100.0

(2) 行业办(本科)院校

职称	人数	百分比/%	职称	人数	百分比/%
教授	1	1.0	助教	14	13.3
副教授	38	36.2	其他	3	2.8
讲师	49	46.7	合计	105	100.0

(3) 民办及高职高专院校

职称	人数	百分比/%	职称	人数	百分比/%
教授	4	4.4	助教	14	15.6
副教授	17	18.9	其他	6	6.7
讲师	49	54.4	合计	90	100.0

数据显示,与2009年调研相比,公办院校正高职称的比例,增加了2个百分点,副高职称基本维持1/3强。显而易见的是,高级职称尤其是正高职称,公办(本科)院校占了极大部分,相比较而言,行业办(本科)院校、民办及高职高专院校的高级职称比例,尤其是正高职称比例如何有所提高,是一个值得认真研究的问题。教授,不能简单地理解为是一个荣誉称号,而是某一学科的学术骨干、学科带头人的责任,对于促进和提高一个部门乃至一个学校的教学、科研水平,有着十分重要的意义,“思政课”教育教学同样如此。

5. 学科背景

专业	人数	百分比/%	专业	人数	百分比/%
法学	276	30.0	教育学	24	2.6
哲学	246	26.8	社会学	7	0.8
历史学	161	17.5	其他	129	14.0
政治学	76	8.3	合计	919	100.0

数据显示,从事“思政课”教育教学教师的学科背景及学缘关系,基本上涉及法学、哲学、历史学、政治学、教育学、社会学等几个学科。^①虽然,对“专业对口”应该有一个“实事求是”、“具体问题具体分析”的辩证唯物主义观点,但确立马克思主义理论学科以后的“思政课”教师的学科背景,如何向马克思主义理论学科“靠拢”,如何“吸引”更多的具有马克思主义理论学科背景的青年才俊加盟到“思政课”教师队伍中来,是一个新形势下的新问题,值得运筹帷幄,认真研究。

(三) 上海高校“思政课”教师教学工作量^②

有关“思政课”教师的教学工作量统计的数据,本次调研主要包括两大部分,一是属于“思政课”教育教学的工作量,二是除了“思政课”以外的其他教育教学的工作量。

1. 承担“思政课”教学状况

学年	人均课时数	学年	人均课时数
2008年9月~2009年7月	228.9	2010年9月~2011年7月	256.1
2009年9月~2010年7月	243.5	小计	242.8

① 由于学科归类有关历史延续过程,“法学”学科不能简单地理解为是“法律”,原先“思想政治教育”等是属于“法学”学科的。

② “思政课”教师的教学工作量,是由诸多内容所构成的。本调研统计的口径是列入学校、学院(部门)统一安排布置的面向全日制本(专)科生、研究生“思政课”的教学任务,以及学校、学院(部门)统一安排布置的主要面向全日制本(专)科生所开设的通识课程(也称之为“文化素质课”、“公共选修课”等)。暂时不包括承担成人教育(夜大学)、网络教育等其他兼课状况。

数据显示,本市“思政课”教师每学年承担的“思政课”教学工作量,从平均数上看,基本上维持在一个比较稳定的范围,并没有出现“大起大落”的状况。如将3个学年的数据进行综合统计,可得知本市“思政课”教师每学年承担“思政课”教学课时为:242.8课时/(人·学年)。以一般一学年两学期计算,则为:121.4课时/(人·学期);以一般每学期18个教学周计算,则为:6.7课时/(人·周)。从人均数看,本市“思政课”教师的周课时不能算多,但就教师个体而言,相当一部分“思政课”教师,除了承担“思政课”教学工作以外,还担任了文化素质类等课程的教学工作。^①需要指出的是,每位“思政课”教师实际承担的教学任务,是不能“平均”的,是存在一定差别的。进一步细化的研究数据如下:

(1) 公办(本科)院校

学年	人均课时数	学年	人均课时数
2008年9月~2009年7月	230.9	2010年9月~2011年7月	254.5
2009年9月~2010年7月	245.5	小计	243.3

(2) 行业办院校

学年	人均课时数	学年	人均课时数
2008年9月~2009年7月	244.6	2010年9月~2011年7月	281.0
2009年9月~2010年7月	257.6	小计	261.1

(3) 民办及高职高专院校

学年	人均课时数	学年	人均课时数
2008年9月~2009年7月	197.3	2010年9月~2011年7月	240.1
2009年9月~2010年7月	214.2	小计	217.2

将以上三部分的分类课时数进行综合比较,则为:

^① 有关“思政课”教师承担“思政课”教学以外的教学工作量情况,将在下面的统计中加以分析。

学年	公办	行业	民办	平均
2008年9月~2009年7月	230.9	244.6	197.3	228.9
2009年9月~2010年7月	245.5	257.6	214.2	243.5
2010年9月~2011年7月	254.5	281.0	240.1	256.1
小计	243.3	261.1	217.2	242.8

数据显示,公办(本科)院校与行业办院校“思政课”教师承担“思政课”教学工作量差别并不是很大,而民办及高职高专“思政课”则稍有落差。^①

2. 承担其他课程(除“思政课”以外)教学状况

学年	人均课时数	学年	人均课时数
2008年9月~2009年7月	40.0	2010年9月~2011年7月	42.3
2009年9月~2010年7月	41.7	小计	41.3

数据显示,广大“思政课”教师,尤其是绝大多数的理工科院校的“思政课”教师,在承担“量大面广”的“思政课”教学任务同时,还开设了一系列选修课程,为学校的通识课程、文化素质教育作出了贡献。^② 实践表明,相关文化素质类选修课程的教学,在提高学生综合素养和能力的过程中,也拓展和丰富了“思政课”教师自身的知识面和整体水平。进一步细化的数据是:

(1) 公办(本科)院校

学年	人均课时数	学年	人均课时数
2008年9月~2009年7月	42.0	2010年9月~2011年7月	43.7
2009年9月~2010年7月	43.7	小计	43.1

① 该问题是否与民办及高职高专院校开设“思政课”课程较少有关,还需要进一步调研。该类学校,一般是大专层次,故“思政课”教育教学不安排“马克思主义基本原理概论”、“中国近现代史纲要”课程。

② 在绝大多数的理工科院校,“思政课”教师往往承担着全校文科、哲学社会科学教学科研建设和发展的重要职责。