



中国人民大学研究报告系列

中国教育追踪调查（CEPS）项目

中国大学生成长报告

2012

REPORT ON
CHINESE COLLEGE STUDENTS

李路路 主编

中国人民大学中国调查与数据中心

中国人民大学高等教育研究中心

013030942

G645.5
169
2012



中国人民大学研究报告系列
中国教育追踪调查 (CEPS) 项目

中国大学生成长报告

2012

REPORT ON
CHINESE COLLEGE STUDENTS

李路路 主编
中国人民大学中国调查与数据中心
中国人民大学高等教育研究中心



中国人民大学出版社



北航

C1638725

G645.5
169
2012

图书在版编目 (CIP) 数据

中国大学生成长报告 2012/李路路主编. —北京: 中国人民大学出版社, 2013. 2
(中国人民大学研究报告系列)
ISBN 978-7-300-17029-9

I. ①中… II. ①李… III. ①大学生—人才成长—研究报告—中国 IV. ①G645.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 023166 号

中国人民大学研究报告系列

中国人民大学中国调查与数据中心中国教育追踪调查 (CEPS) 项目

中国大学生成长报告 2012

李路路 主编

中国人民大学中国调查与数据中心

中国人民大学高等教育研究中心

Zhongguo Daxuesheng Chengzhang Baogao

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	010-62511242 (总编室)		010-62511398 (质管部)
	010-82501766 (邮购部)		010-62514148 (门市部)
	010-62515195 (发行公司)		010-62515275 (盗版举报)
网 址	http://www.crup.com.cn		
	http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	北京宏伟双华印刷有限公司		
规 格	185 mm×260 mm 16 开本	版 次	2013 年 4 月第 1 版
印 张	15.25 插页 1	印 次	2013 年 4 月第 1 次印刷
字 数	262 000	定 价	46.00 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

总序

当前中国的各类研究报告层出不穷，种类繁多，写法各异，成百舸争流、各领风骚之势。中国人民大学经过精心组织、整合设计，隆重推出由人大学者协同编撰的“研究报告系列”。这一系列主要是应用对策型研究报告，集中推出的本意在于，直面重大社会现实问题，开展动态分析和评估预测，建言献策于咨政与学术。

“学术领先、内容原创、关注时事、咨政助企”是中国人民大学“研究报告系列”的基本定位与功能。研究报告是一种科研成果载体，它承载了人大学者立足创新，致力于建设学术高地和咨询智库的学术责任和社会关怀；研究报告是一种研究模式，它以相关领域指标和统计数据为基础，评估现状，预测未来，推动人文社会科学研究成果的转化应用；研究报告还是一种学术品牌，它持续聚焦经济社会发展中的热点、焦点和重大战略问题，以扎实有力的研究成果服务于党和政府以及企业的计划、决策，服务于专门领域的研究，并以其专题性、周期性和翔实性赢得读者的识别与关注。

中国人民大学推出“研究报告系列”，有自己的学术积淀和学术思考。我校素以人文社会科学见长，注重学术研究咨政育人、服务社会的作用，曾陆续推出若干有影响力的研究报告。譬如自2002年始，我们组织跨学科课题组研究编写的《中国经济发展研究报告》、《中国社会发展研究报告》、《中国人文社会发展研究报告》，紧密联系和真实反映我国经济、社会和人文社会发展领域的重大现实问题，十年不辍，近年又推出《中国法律发展报告》等，与前三者合称为“四大报告”。此外还有一些散在不同学科的专题研究报告也连续多年，在学界和社会上形成了一定的影响。这些研究报告都是观察分析、评估预测政治经济、社会文化等领域重大问题的专题研究，其中既有客观数据和事例，又有深度分析和战略预测，兼具实证性、前瞻性和学术性。我们把这些研究报告整合起来，与人民大学出版社资源相结合，再做新的策划、征集、遴选，形成了这个“研究报告系列”，以期放大

规模效应，扩展社会服务功能。这个系列是开放的，未来会依情势有所增减，使其动态成长。

中国人民大学推出“研究报告系列”，还具有关注学科建设、强化育人功能、推进协同创新等多重意义。作为连续性出版物，研究报告可以成为本学科学者展示、交流学术成果的平台。编写一部好的研究报告，通常需要集结力量，精诚携手，合作者随报告之连续而成为稳定团队，亦可增益学科实力。研究报告立足于丰厚素材，常常动员学生参与，可使他们在系统研究中得到学术训练，增长才干。此外，面向社会实践的研究报告必然要与政府、企业保持密切联系，关注社会的状况与需要，从而带动高校与行业企业、政府、学界以及国外科研机构之间的深度合作，收“协同创新”之效。

为适应信息化、数字化、网络化的发展趋势，中国人民大学的“研究报告系列”在出版纸质版本的同时将开发相应的文献数据库，形成丰富的数字资源，借助知识管理工具实现信息关联和知识挖掘，方便网络查询和跨专题检索，为广大读者提供方便适用的增值服务。

中国人民大学的“研究报告系列”是我们在整合科研力量，促进成果转化方面的新探索，我们将紧扣时代脉搏，敏锐捕捉经济社会发展的重点、热点、焦点问题，力争使每一种研究报告和整个系列都成为精品，都适应读者需要，从而铸造高质量的学术品牌、形成核心学术价值，更好地担当学术服务社会的职责。

前言

本报告是“首都大学生成长追踪调查”(Beijing College Students Panel Survey, BCSPS)的阶段性成果。2009年,在香港科技大学社会科学部吴晓刚教授的倡议下,中国人民大学社会学系的冯仕政副教授与吴晓刚教授共同创立了“首都大学生成长追踪调查”。该调查的基本设计思想,是试图通过追踪调查(Panel Survey)的方法获取尽可能翔实的数据,以便更清晰地解析大学生的在校学习过程、他们在这个过程中发生的分化,以及造成这些分化的原因和这些分化在将来的影响。这一思想的本质是把“大学教育”理解为一个活生生的、分化性的过程,而不是一个已经凝结的、没有差别的“地位”。而把“大学”单纯作为一种“地位”来分析,是以往相关研究中流行的做法。“首都大学生成长追踪调查”希望同时从数据和理论这两个方面突破这一做法所固有的局限。

“首都大学生成长追踪调查”以2009年为起点,随机抽取北京市15所高校的2008级(时为大学一年级下学期)和2006级(时为大学三年级下学期)学生,共5100名,每年追踪一次,至本报告完成的2012年,已完成4次年度追踪调查,且两个年级的学生均已毕业。根据项目设计,对即使已经离开大学的学生,本调查仍将继续追踪,以便掌握他们的职业发展等各个方面的情况。

该调查在创立之初,分别得到香港特区政府研究资助局优配基金(644510)、香港科技大学研究项目竞争基金(RPC07/08.HS02)和中国人民大学科学研究基金(2009030080)的资助,北京市委教育工委对抽样框的获取、调查的执行等提供了非常重要的支持。2010年调查由中国人民大学科学研究基金(2010030415)全额资助。2009年和2010年的两次调查均由冯仕政组织实施,韩华生、宗媛媛、刘行、周陆洋、李丁协助冯仕政做了大量工作。

为了保证追踪调查必需的连续性,经过多方商量和考虑,中国人民大学正式决定,从2011年起向“首都大学生成长追踪调查”提供全额长期资助,与此同时,

将该调查纳入中国人民大学中国调查与数据中心（National Survey Research Center, NSRC）的常规项目序列，由李路路教授统筹整个项目的运作，原课题组核心成员加上新加入的其他核心研究人员共同组成项目的核心团队，中国调查与数据中心则负责项目的具体组织和实施，以及数据的清理、开发、管理和发布。2011年，中国人民大学高等教育研究中心在胡娟教授、李立国教授的带领下，组成研究团队，加入到对调查数据的分析和开发工作中。该团队与由王卫东副教授带领的中国调查与数据中心团队通力合作，完成了目前所见的研究报告。由吴晓刚教授带领的香港科技大学应用社会与经济研究中心研究团队，特别是王建平、李骏和叶华博士，受研究资助局优配基金（644510）资助，一直参与“首都大学生成长追踪调查”的问卷设计和抽样设计等工作，本报告的出版离不开他们的贡献。

“首都大学生成长追踪调查”是中国大陆第一个严格遵循概率抽样原则选取调查对象，从而具有可推断总体意义的追踪调查。尽管“首都大学生成长追踪调查”的抽样范围仅限于北京，但鉴于北京高校类型的多样性，这个样本仍然具有良好的代表性，所获得的数据具有非常高的研究价值。

“首都大学生成长追踪调查”的调查执行非常严格，也非常成功，创造了中国社会科学调查的若干纪录。首先，在实施2011年度调查时，2006级本科生已毕业一年，散布于世界各地，追踪难度非常大。即便如此，当年对2006级学生仍然保持了约85%的追访成功率。这是我国社会科学界首次获得贯穿大学教育过程和劳动力市场过程的追踪样本数据，从而可以利用个体水平的数据，通过深入分析毕业生在劳动力市场上的表现，对中国高等教育的绩效和得失进行科学的评估。随着调查的进一步展开，进入劳动力市场的毕业生将越来越多，可用于分析教育获得与职业获得之间关系的数据也将越来越丰富。

其次，当年从大一开始接受调查的2008级学生已于2012年毕业，因此，在2012年度调查中，我们将获得中国第一个覆盖大学本科四年全过程的追踪样本数据。这使深入地分析大学生在校期间的成长及分化的过程、原因和后果成为可能。

再次，“首都大学生成长追踪调查”在执行过程中采用了多种手段组合而成的混合调查方式，包括向受访者提供接受面访和网上填答两种选择，综合使用短信、电话、电子邮件、社交网络平台、即时通讯软件等多种方式催访，等等。在严格的大规模社会调查中采用如此“混合”的调查方式，在中国应属首次。经过多轮调查，目前仍有约90%的受访者保留在调查样本中。如此高的追访成功率，不能不归功于该调查对混合调查模式的成功运用。

正是由于“首都大学生成长追踪调查”在研究设计、调查内容、测量工具、组

织形式、技术手段等多方面的成功尝试和经验积累，中国人民大学中国调查与数据中心拟以该调查为预研究，积极筹备实施“中国教育追踪调查”（Chinese Educational Panel Survey, CEPS）。在本报告定稿时，延伸到中小学阶段、扩大到全国范围内的“中国教育追踪调查”的试调查正在进行之中，覆盖国内博士毕业生和海外归国博士的“中国博士质量追踪调查”也即将开展。这些调查都在不同程度上受益于“首都大学生成长追踪调查”的开创之功。

“首都大学生成长追踪调查”在实施过程中得到有关方面的大力支持。在前两轮调查中，本调查所涉及的15所高校的学生处等部门提供了联系学生、提供场地、组织填答等帮助；中国人民大学科研处前后两任主管研究项目的副处长杨燕萍女士和沃晓静女士协助解决了不少实际困难，保证了项目的顺利进行；文书锋和董妍曾在不同阶段参与过该调查的问卷设计和调查实施等工作。对以上机构和人士，在此一并深表感谢。

数年来，已经有六十余位来自中国人民大学、北京大学、清华大学、中国传媒大学的学生作为调查员或催访员参加了“首都大学生成长追踪调查”。他们是（按姓氏笔画排序）：马艺琼、王田一、王洁萍、王爽、王敦猛、王嘉思、方震平、孔春霞、厉玲玲、卢方瑞、田思雨、冯启娜、冯铖、朱斌、全小超、刘子叶、刘行、刘丽君、刘辉、汤冬玲、许迅、许晔、许琪、苏小彦、李丁、李兰、李扬、李雪来、李阔、吴阿敏、余珊珊、宋双、迟祥、张匀、张经、张宪、张琦、邹漫、阿妮尔、陈贞汝、陈峰硕、武国英、林荔丽、周陆洋、周荣杰、周逸群、周超文、宗媛媛、赵一璋、赵华鑫、段抒、侯慧、姜松岩、袁胜凯、徐玉洁、徐俊君、高洁、谈俊新、黄秀丽、超丽格尔、韩华生、褚文璐、臧晓。对他们的辛勤劳动，我们表示衷心的感谢。

本报告的写作分工如下：

第1章：李路路、吴晓刚、胡娟、冯仕政、王卫东

第2章：陈露茜、李丁

第3章：唐丹、李丁

第4章：沈健

第5章：吕艳、陈英霞、吴翌琳

第6章：李丁

第7章：王卫东、唐丽娜、陈映茹

第8章：刘昊

第9章：胡莉芳、陶涛

第10章：詹宏毅、宋月萍

第11章：宋月萍、陶榔

中国调查与数据中心副主任王卫东具体组织了该报告的写作；李丁博士做了大量数据分析与统稿方面的工作。

本报告只是对“首都大学生成长追踪调查”前期数据的一个初步分析，今后对该数据的分析和挖掘将不断深入，“首都大学生成长追踪调查”也将持续进行。以高质量的调查数据和研究工作服务于中国的教育研究和教育决策，是“首都大学生成长追踪调查”的最终目标。

“首都大学生成长追踪调查”项目组

2012年10月

目 录

第 1 章 中国教育追踪调查概况

第 1 节 中国教育追踪调查的发端与愿景	1
一、项目愿景	2
二、拓展方案	4
第 2 节 首都大学生成长追踪调查的抽样与执行情况	5
一、抽样设计	5
二、执行情况	9

第 2 章 大学的人学与录取

第 1 节 首都大学生的来源	12
一、男生比例略高	13
二、七成来自城市	14
三、主要来自非工农家庭	16
第 2 节 中学对于进入大学的影响	18
一、重点高中是进入高校的主要起点	19
二、中学阶段的学习情况	23
三、中考及高中的进入	27
四、中学阶段的课外补习情况	29
第 3 节 高考与进入大学的通道	31
一、高考与进入大学的方式	31
二、复读高三	33

三、保送	33
四、自主招生	35
五、自主招生之外的加（降）分	36
第4节 大学的专业选择	37
一、不同专业学生的构成情况	37
二、专业选择的影响	38
三、考入本专业的难度与专业前景的满意度	40

第3章 大学生的学业行为与态度

第1节 大学生的学业行为与表现	42
一、课堂出席情况	43
二、各类资格考试情况	45
三、学业成绩	50
第2节 大学生的学业心理	52
一、大学生的一般自我效能感	52
二、大学生的学业自我效能感	55
三、大学生的学习动机	58
第3节 大学生的学业满意度	62
一、对学校的满意度	62
二、对学院的满意度	63
三、大学教育对自我成长的作用	64

第4章 大学生的日常生活与消费

第1节 大学生吸烟行为	66
一、抽烟人数随着年级的提高增加不大	66
二、大学越好学生抽烟越少	68
三、农村大学生烟民比例较高	68
四、有过恋爱经历的学生抽烟的比例相对较高	69
五、独生子女抽烟比例更小	69
第2节 大学生的喝酒行为	70

一、经常饮酒的大学生比例不高	71
二、不同学校学生饮酒的比例存在一定差异	72
三、不同专业的学生喝酒的比例差异不大	72
四、学生干部喝酒更多	73
五、独生子女喝酒比例与非独生子女相差不大	73
第3节 大学生的睡眠情况	74
一、学校越好学生睡得越晚	74
二、家庭背景较好的学生晚睡的比例更高	75
三、晚睡与学习成绩的关系不明确	76
第4节 大学生的消费行为	76
一、城乡学生消费水平存在明显差异	76
二、文科学生消费水平明显高于理工科学生	77
三、学校越好学生消费越多	78
四、恋爱的学生明显要比没有谈恋爱的学生花费更多	78

第5章 大学生的课外活动

第1节 总体情况	79
第2节 大学生的课外实习	81
一、大学生参与实习的情况	81
二、实习单位	84
三、职业规划与实习	86
第3节 大学生的课外兼职	89
一、大学生兼职状况概述	90
二、大学生兼职并不纯粹为了挣钱	92
三、大学生兼职发生的时间及频次	93
四、大学生兼职的内容特征	94
五、兼职工作时间长度与兼职报酬	96
第4节 大学生的社团活动	97
一、社团活动的参与	98
二、社团活动的满意度	101
第5节 学生干部	103

一、学生干部的级别构成	104
二、学生干部的家庭背景	105
三、学生干部的选拔机制	106

第6章 大学生的价值观念与信仰状况

第1节 大学生的社会满意度与社会认知	109
一、大学生对国家发展的满意度	109
二、大学生对大学教育和生活的满意度	112
三、大学生认为需要优先发展的领域	115
四、大学生的社会等级观	116
五、大学生对个人事业成功影响因素的认知	118
六、大学生对我国阶层利益格局与冲突的认识	120
第2节 大学生的利益表达倾向与民主观	121
一、大学生选择利益表达方式的倾向	122
二、大学生的民主倾向与政治态度	124
第3节 大学生的入党意愿与行为	125
一、大学生的政治面貌与入党行为	125
二、大学生的行事原则	128
第4节 大学生的宗教信仰	130
一、大学生的宗教信仰选择	131
二、大学生对于基督教的态度	131

第7章 大学生的心理健康

第1节 总体情况	134
一、心理健康测量结构与量表介绍	134
二、大学生心理健康总体情况	135
第2节 横向比较分析	137
一、性别差异	137
二、城乡背景差异	139
三、家庭背景差异	141

四、不同类型学校差异	146
第3节 纵向比较分析	148
一、入学后的变化情况	148
二、临近毕业时的变化情况	151
第4节 总结	153
一、性格内外向程度	153
二、主要情绪问题	154
三、成就目标	154
四、学业效能感	155
五、自尊水平	155
六、自我效能感	156

第8章 大学生的爱情与恋爱行为

第1节 大学生爱情观的测量	158
第2节 大学生爱情观影响因素	160
一、爱情观的性别差异	161
二、爱情观的年龄差异	161
三、恋爱经历对爱情观的影响	162
四、家庭背景对恋爱观的影响	163
五、学业状况影响	168

第9章 大学生的职业与人生规划

第1节 毕业意向：就业与深造	171
一、就业：职业规划清晰、收入期望理性	172
二、深造：超过半数学生选择继续读研，选择本校本专业居多	177
第2节 财产规划	178
一、买房规划：规划早、期望高、受性别和家庭影响大	178
二、买车规划：与买房规划基本同步	180
第3节 家庭规划	181
一、结婚：平均最早预期结婚年龄超过晚婚年龄	181

二、生子：预期生育年龄较晚，但仍在合理范围内	183
------------------------------	-----

第10章 大学毕业生的考研与留学

第1节 总体情况	186
一、考研情况	186
二、出国留学情况	187
第2节 考研	187
一、考研意愿	188
二、推荐免试攻读硕士研究生情况	193
三、考研结果	197
第3节 海外留学	200
一、海外留学相关因素	201
二、海外留学申请结果	205

第11章 大学毕业生的就业

第1节 总体情况	209
一、求职与就业情况	209
二、报考公务员及录用情况	209
第2节 求职与就业	210
一、求职意向	210
二、求职行为	217
三、求职结果	222
第3节 报考机关公务员及录用情况	226
一、报考情况	226
二、录用情况	229

第 1 章 中国教育追踪调查概况

第 1 节 中国教育追踪调查的发端与愿景

呈现在大家面前的这份报告，是基于过去 3 年的“首都大学生成长追踪调查”（Beijing College Students Panel Survey, BCSPS）数据的初步分析结果，试图向大家介绍“中国教育追踪调查”（Chinese Education Panel Survey, CEPS）的项目进展情况与初步调查结论。

CEPS 项目是中国人民大学中国调查与数据中心（National Survey Research Center, NSRC）的常规调查项目之一。该项目源于香港科技大学社会科学部吴晓刚教授和中国人民大学社会学系冯仕政教授于 2009 年在香港科技大学、中国人民大学的经费资助，北京市委教育工委的指导和支持下共同创立的“首都大学生成长追踪调查”。2009 年，两人共同制定了“首都大学生成长追踪调查”的总体方案，设计了抽样方案和调查问卷，并组织实施了第一期调查。2010 年中国人民大学社会学系和高等教育研究中心加入“首都大学生成长追踪调查”，并共同努力将其纳入中国人民大学中国调查与数据中心的常规调查项目。从 2011 年开始，中国调查与数据中心全面负责“首都大学生成长追踪调查”的追访工作，并在“首都大学生成长追踪调查”的基础上，进一步拓展为“中国教育追踪调查”。CEPS 项目已经在人民大学得到了战略性的重视，是人民大学创建数据资源高地战略计划的核心内容之一，中国人民大学科学研究基金给“首都大学生成长追踪调查”及由之拓展开的“中国教育追踪调查”以经费支持。

一、项目愿景

CEPS 定位于理论导向的实证研究，项目瞄准中国教育发展中的重大政策和理论问题，通过科学、系统、持续的社会调查，基于翔实、可靠的第一手数据和对数据的科学分析，就中国教育发展中的重大理论和政策问题形成高水平、有特色的研究成果及政策建议。

中国正处于现代化和社会转型的关键时期，教育改革在当前是一个十分敏感而又关涉重大的政策领域，所造成的社会影响十分深远。新一轮教育改革研究，必须引入新的研究方法。在一个如此重要的领域，经验证据与科学研究是相关政策与计划修改和制定的基础，只有这样才能保证教育改革和发展的科学性，促进教育与整个社会的和谐发展，成就人民满意的百年大业。

首先，在研究范式上，中国教育研究正面临从思辨研究向实证研究、从“教学研究”向完全意义上的“教育研究”的转型。长期以来，国内教育相关学科主要集中在师范类院校。然而，师范类院校的“教育研究”多局限于“教学研究”（teaching studies），而不是完全意义上的“教育研究”（educational studies）。教育研究除了教学研究之外，更注重教育和社会之间的关系，包括政治、经济、文化和社会环境对教育过程与绩效的影响，以及教育过程与绩效对劳动就业、经济发展、政治秩序、社会和谐等方面的影响。这就要求我们从更为综合和全面的角度对研究对象进行观察与测量。

其次，科学、长期和连续的教育追踪调查可以弥补现有数据资料的不足。数据资源是社会科学研究发展的重要基础。教育改革研究的一个薄弱方面，是相关基础研究一直没有跟上；相关数据积累，尤其是长期的精细数据的积累更是贫乏。现有的数据资料大多是一些脱离学生个体特征和学校过程的宏观汇总数据或截面数据，使得研究者和决策部门很难在扎实的数据和理论分析的基础上，深入地把握教育对人才成长的影响机制，准确地评估教育绩效，科学地诊断目前教育领域存在的问题，以确定进一步改革的方向及对策。CEPS 将采取固定样本追踪调查（panel survey），连续多年针对同一组调查对象进行调查。相对于截面调查（cross-sectional survey），固定样本追踪调查无论在数据质量上还是在理论上都具有独特的优势。第一，它是关于同一组调查对象的追踪调查，前后数据之间可以相互校验和补充，可以最大限度地去除数据之间的矛盾和应答上的欺骗性；第二，分析者对数据的理解可以前后相互参考，从而对数据的实质社会含义的理解会更容易、更准确；第