

中國方志叢書·華北地方·第一一六號

據 民國劉蓮青張仲友等纂修
民國二十六年刊本 影印

河南省

鞏

縣

志

(一)

成文出版社印行

中國方志叢書導言

論方志在史籍中的地位及功用

論我國史籍的源流，要以尚書和春秋最古。章學誠（一七三八—一八〇一）有六經皆史的說法，認為古人未嘗離事而管理，六經皆是先王的政典。龔自珍（一七九二—一八四一）認為六經是周史的宗子。易經是卜筮的史，書經是記言的史，春秋是記事。國風是史官採自民間的詩而要付之可樂的，雅頌是史官採自士大夫的，禮記是一代的律令，皆歸史官守藏。這樣看來，都是與史有緣的。參證後來把會典、通典、通考各種專記律令文獻的著作，也列入史籍，適足說明我們要研究社會全面文化的時候，自然會擴大史料的徵集範圍。否則，只能局限在政治史的小圈子裡。無論如何，依今日圖書分類愈趨精密的眼光來看，尚書和春秋，總該是上古的珍貴史籍。

自從漢代司馬遷作史記，班固父子作漢書，一般人的觀念中便有經和史的分辨。魏晉南北朝以至唐初，私家修史的風氣大開，詩賦雜說，論著更多，彙存的書籍越來越豐富。本來根據內容把圖書分類列為七略，到了晉時又有四部的劃分。把兵書、方技、術數併入子部，詩賦歸入集部，成為經、史、子、集四部。這種分類的意義，好像是說，經是民族的大本原，史是社會文化發展的跡象，子是個人發掘的理性，集是個人自由精神的感情表現。經史高高在上，冥冥中鑄成東方文化注重通貫綜合的學術精神特色，只求互相涵攝並存，蔑視抽象的分派對立，技藝在學術上不被尊重，於是文人學士把經史纏在一起，甚至文史也弄得分拆不開。一直傳沿到清代乾隆開館重整四庫，分類仍然照舊，史部中羅列了十五類子目，而方志只有一五〇種。史籍雖然很多，後人却終不能整編歸納成一部完備而有系統的中國通史和文化史。試看民國十九年翟兌之在方志考稿序中嘆道：「吾國人之不能認識了解吾民族性者蓋有由矣，無真史故也。史不能明全體社會活動之迹，而徒措意於一二人之殊功美行，亦猶乎吾曹今日但知環吾左右者之思想行動大抵相同，而不知距吾曹稍遠者其思想行動乃膠附於數百千年之前而少所變也。」又余紹宋也在方志考稿序三中慨說：「今者國史之業，既無專司，而著作體裁亦宜畧變。必當參用通志之例，廣載各地方社會情形，而不能偏重於中央政治，乃事理之當然，亦時勢所必至，若是則有賴於方志者益多。近世以來，政治凌夷，雖屢變而不能中理合度協於人情，國事唯艱，職是之由。」這樣看來，我國累存的史料確是不少，可惜史學研究上還待重行檢討哩！

唐宋以來，史籍的編纂却也演進許多，官修的演化爲編年體的皇家實錄、紀傳體的正史、有關禮法的會典、偏重地理的方志；私修的也有紀傳體的正史、別史、編年體的通鑑，以事爲綱的紀事本末，屬於典志的通考、通典專史，體裁和內容都有進步。史學上也誕生了兩位傑出人物。一位是唐代的劉知幾（六六一—七二一），他取諸家所作的史籍，闡明義例，商榷利弊，遺存傳世的有史通一書，獨具評論性。另一位是章學誠（一七三八—一八〇一），曾爲和州、永清、亳州修志，又做過畢沅的幕僚，修纂湖北通志。他是重視方志，親歷其事，而又提出具體建議的第一人。這兩位皆是值得推崇的史學碩彥。

人類自從有了時間觀念，再也斬不斷過去、現在、未來的鎖鏈，這是歷史興趣的根源。有了空間觀念，又渴求地理的知識。生活演進，使文物制度日漸繁複。歷史的探討便由幾何直線擴展到橫面的伸展。中國的土地大，人口多，山川氣候不同，先前的交通遠不及近日方便，更容易形成地方特色。只憑少數人編纂的國史，顯然不能囊括各地的社會全盤現象。地方志隨時代前進，倡於明代，盛於清代，現已成爲史籍中的要角了。這便是我們要介紹方志的緣由。

方志自從明代提倡編纂，清代便昌盛起來。托庇於國學首先注重經史，再加文史素來兼顧的餘輝，早年館庫所收的方志，皆有特定的水準。其實，在政府的通令鼓勵下，各地主纂方志的，莫不兢兢業業，收集的史料，皆是可資信實的，並不限於官府的藏本。據朱士嘉統計：清代編成的地方志有四、六五五種，康熙間完成一、二八六種，乾隆間又有一、〇二四種；直隸最多，有四〇三種，四川、江西、山東、河南、陝西、浙江皆各有三百種以上。他在一九三〇年統計我國方志便有四、九一二種，一九三五年統計總數爲五、八三二種，九三、二三七卷，一九三八年又查知七三〇種，一九五八年再查知七〇〇種。這樣，總數就達到七、二六二種。比起正史來，卷帙浩繁，真不是任何人可以憑他一生精力而能全部瀏覽一遍的。但是我們原也不必去做那種迂事。祇要知道這是歷史方面還未開發的山林，可以發掘的寶藏很多。現在試依顧頡剛在中國地方志綜錄序引述的一般方志紀事要目如下：地理——沿革、疆域、面積、分野；政治——建置、職官、兵備、大事記；經濟——戶口、田賦、物產、關稅；社會——風俗、方言、寺觀、祥異；文獻——人物、藝文、金石、古蹟；便知方志內容廣泛，而且它的取材，來自檔案、函札、碑碣，是很可信實的。真正說「以校正史，則正史顯其粗疏」而已。這是說地方志在數量和內容方面也成爲史籍中的要角。

民國十九年瞿兌之出版方志考稿，賅括江蘇、河北、山東、河南、山西、遼寧、吉林、黑龍江八省的方志，一一列明了纂修年月、纂修人姓名、舊志沿革、卷數目次，並且辨體例，評得失，尤其注意特殊史料，是輔導研讀方志的文獻。此外，民二十年故宮所藏方志編目刊行，二十二年國立北平圖書館承京師圖書館和北海圖書館合併之後，藏有方志三千八百餘種，也編有目錄。

二十三年朱士嘉編中國地方志綜錄，羅列了五千多種。朱士嘉在北平所見的不過三千種，後又訪得上海滬芬樓直省志目，徐家匯天主堂藏書、金陵大學、南洋中學、中山大學諸書目，並知王綬珊藏有一千多種，又索得美國國會圖書館方志簡目、日本內閣文庫、宮內省圖書寮、日本帝國圖書館等志目，遂完成了蔚為大觀的綜錄。令人驚異的是國外的巴黎和越南的遠東圖書館，美國哈佛大學也藏有我國的方志，國內的教會校館更對方志發生興趣，這個時代的中西史學精神也就可以窺見一斑。

我國昔日的史家似乎拘束於史料的體例形式，精神已墮入治亂衰替的循環律陷阱，偏重政治史的小圈子，不敢放胆解釋人性各方面活動史實，但是今日經過科學洗禮以後，我們要弄清楚幾點：(一)憑藉文字和古物研究歷史，並不能使過去的事實完全再現，再說每件歷史事實皆有它的特殊面，能使它再現的，僅是倚靠我人的經驗和直覺。(二)科學可以捉住相同的事物，正因為我人能控制它的再現，可以求出它的共相和通性或定理、定律，但是史學上就不簡單了，我們要儘量注意它的特殊面。(三)現代史學在政治、經濟、社會、宗教、藝術以至文學方面應有廣泛的研討。(四)歷史研究者須有哲學的氣質，參用科學的方法，獲取藝術的成果。(五)對史實的特殊相若不加解釋，只能做一個史料收藏家，算不得是真正的歷史學者。

我們現在應該知道，中國歷史在傳統的史籍以外，方志是有地域性的，另外還有一種家譜是氏族性的史料。這方志與家譜，足可幫助史家分別根據人、時、地、物四個因素來研究事態的始末，展開嶄新的歷史敘述。為了適應時代需要，樹立清晰而有系統的概念，我們把選印本方志叢書的範疇，暫定為鄉、縣、府、郡、行政區的地方史，及各種敘一物一事的專志等（如瀘水志、廬山志）。

明清以來，方志成為地方官參照施政的要覽。若說依據方志便能瞭解該地的全情，未免過於誇張，所以研讀方志只能說有助於瞭解一地的過去情況，提供歷史專題研究的翔實資料，而且要從多種方志去探求同一節目，效果就高得多，現在把方志的功用，試述幾個實例如下：

- (1) 朱彝尊日下舊聞，陸心源宋史翼，顧炎武天下郡國利病書，大多係由各種方志取材。
- (2) 陳垣的元人也里可溫考，據至順鎮江志而作。
- (3) 張亮丞菲律賓實史上的李馬奔 (Limahong) 真人考，據閩粵方志而成。
- (4) 日人桑原隲藏作蒲壽庚事蹟，援引閩粵方志多種。
- (5) 日人加藤繁中國經濟史考證，何炳棣中國人口論，皆據很多方志的資料。

(6) 專從物產而言：乾隆時豐潤縣志記載扇子木爲朝鮮進貢大臣隨員售來民間，但品級低劣，不爲一般人喜愛，豐潤人利用竹枝、風景、花鳥畫改良後，風行一時。這是涉及朝貢而又有趣的史料。又如何炳棣曾利用方志研究中國的早熟稻種。

(7) 元李好文長安志圖，詳載如何利用水力。很多方志皆有河工、灌溉、築堤的經費、徵工等資料，可供稽考。

(8) 地方賦役的負擔，也可從方志比較輕重。

(9) 往目的水陸交通、驛站距離，也可查知考證。

(10) 鄉村市集、地方商業、對外貿易、典當、礦業，皆可在方志查考。蘇州府志有論孫春陽雜貨店的記述。高陽縣志論棉紡工業及第一次世界大戰期間的發展及各地市場情況，直敘到其後的衰落。這是工商榮衰遞變的史實。

(11) 章學誠永清縣志對縣衙組織和差役的待遇，也是今日不易找到的資料。

(12) 往昔教育制度的社學、義學、書院、學田、科舉應考生的旅費等，也可從方志查考。

(13) 風俗、節日、寺院、壇觀、碑碣、古墓，在方志中均有豐富的記載可資考證。

(14) 少數民族如苗、獠的風俗，方志記載也很可靠。

(15) 歷任地方官的姓名、科舉名錄，更是考證上的極好資料。

從這些功用看來，方志確也含有一部份地理資料。乾隆四庫全書把它列入史部十五個子目之一的地理目，便是這個原故。到此，我們也要敘一敘方志的起源。有人認爲漢袁康的越絕書，晉常璩的華陽國志是方志鼻祖；但那偏重地理性的圖經更可算是方志的前身。考據起來，由隋煬帝詔令天下各郡上呈當地風俗習慣及地圖，唐代令各郡每三年呈報人口一次，宋代又令潤月的年份要編圖經上呈朝廷，皆是圖經進展的實跡。宋代的志書已增列人物藝文，但遺存的很少。元代創編一統志，明代修纂一統志，因而徵求各省志書，方志的型態漸成一格。清代方志大盛，民國繼續修纂，有些省區曾急迫的限令於六個月內完成，內容自然就不免浮濫的批評，所以刊本雖多，選讀的時候還須思量一下。本社致力於影印中國文史社會科學名著有年，此次選印的方志叢書，是完全依循前面所述的觀點，精選善本影印發行。更進一步，倘若國內外人士藏有孤本，本社願收入這部叢書，以貫徹素來發揚中國文化的精神。

民國肇縣志

序

鞏之爲縣自秦罷封建時得名二千年來至於今未之或改其疆域則晉隋以下時有伸縮割裂卒復完璧歸之其民族則上下數千年間不知幾經變遷幾經流轉今之圓顛方趾率自近代播遷而來試訪嬗蛻之蹤跡卽唐宋之士著渺焉不可復覩再進更無論矣若上溯遠古此地爲誰氏之居而譜牒云亡荒杳難稽除少數名流散見書史外餘均等諸灰燼由是言之則今日之秉筆纂述者若與鞏無限親密其遠祖亦尙不隸此邦不過名義上與古人前後同作息此土耳其類情狀不第我鞏爲然全國中如

此者殆難殫述而惟黃河流域爲尤甚蓋自胡馬南下闖
兵東來浩劫茫茫史不絕書血肉蕩爲塵埃人類又安能
常保鄉土耶鞏縣之有志刊板於明之嘉靖今尙有其書
再上無考有清一代續修者凡五乾隆以後寂焉無聞屈
指至今蓋已百五十年民國肇興議修者屢矣因力難集
中迭興迭仆迨至民十八年而志館出現主其事者以劉
鏡湖先生爲最力此外文學之士張蘭圃孟芳臣宋益亭
張和壘孫皞卿李允升等各量力資助詎事未半而鏡湖
隕逝餘事責諸和壘從此領袖羣倫幡然更始中經多少
障礙幸不阻於中塗迤邐至癸酉歲稍告成鎮華自辛亥

光復之役厠身戎行從此國家多故機槍射天荏苒匝地
士卒日加擴張責任日形重大夙昔所識之無至今荒落
殆盡文字一途幾擯門外矣然而桑梓文獻素所關心以
遙遙百五十年之久卽令急起直追尙虞放失舊聞已成
滄海遺珠儻再遷延蹉跎珊瑚從何施網興念及此怒焉
憂之故於修志之舉雖不能躬自執鞭始終樂爲贊助茲
幸全編告竣復藉東阿南陽名筆裁正潤色揆之始願躊
躇滿志矣披讀一過快然自足謹抒胷臆弁諸簡端民國
二十六年歲次丁丑重陽前一日邑人劉鎮華序

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

序

方志爲國史之縮影體製概同惟幅幘殊其廣狹然此就大國言之耳試洄溯春秋以上邾莒滕薛其提封略於今之縣埒抑或遜焉則幅幘亦何嘗殊乎我國方志肇自有宋始僅及望緊赤畿諸要地非縣之有志也迨文化日闢聲教廣被一般文人學士踵事增華凡山僻陋區江介下邑一本通都名郡例蒐羅彙萃成編由是附庸蔚爲大國志乘繽紛出焉鞏志自乾隆五十三年出書後無秉筆纂述者其閒陵谷之變遷風俗之嬗蛻政教之改移人才之興替一切損益沿革歷時旣久文獻無徵亦本邑士大夫

之羞也民國初元亡友王君搏沙與嵇縣長子美倡議續
修除派員采訪外曾聘名流主筆政旋因人事倥傯縣長
調遷迄未實現民十一年毛縣長萼樓與張紳澹夫舊事
重提招集閭邑能文之士設局進行前此訪稿疏漏者重
事補采已駸駸華駟登坂矣乃未幾業師劉鏡湖張澹夫
先後因事離縣已成規模又復星散雲流直至民國十八
年始再開館舉行又四年而始告成其所以曠日歷時之
久者蓋有故在曩昔修志率倡自官府大僚一檄各州縣
奉令惟謹往往三二月竣事但求上符功令庶幾譴呵不
加於願足矣茲則士紳主動官府不甚過問諸事務求詳

盡人力不易集中公署案卷淪沒掌故無從尋檢資財仰
給捐助不獲應時取攜加以縣長遷調幾同踐更其賢者
尙略與委蛇餘則深閉固拒時或加阻力焉事本募年可
成竟綿延至數載之久此中機緘非躬歷者不知也從事
此役者以先師劉鏡湖爲最力而張蘭圃宋益亭孟芳臣
李允升孫皞卿諸君子各本力所優爲同事贊襄余已追
步後塵濫竽竊吹又復不敢自信躬請南陽張君中孚節
次蒞館主裁慧眼濬識無微不照越至癸酉年終脫稿夫
以區區縣志一編籌畫者若而人采訪者若而人纂組謄
錄者又若而人中間積年累月遲之又久而始蒞事吁嗟

艱哉書成久未付梓歲丁丑值劉主席雪雅養疴歸里慨
解囊橐督促刻雕邑人多數心機到此始克結束回憶數
年前捐款翔辦可謂原始要終厥功不其偉歟獨惜先師
鏡湖生平一腔熱忱巍然獨隆垂暮之年猶孜孜於本邑
之文獻乃竟中道訣別不及覩縣志之成撫茲一編不禁
慨然累噓民國二十六年重九日邑人張仲友序

鞏縣志目次

輿圖第一

輿地

沿革山川

疆域

第二

輿地

村落戶口

保里

第三

輿地

古蹟上下

第四

大事紀第五

民政

建置

第六

民政

民俗實業

交通物產

第七

民政

選舉

第八

民政

學校上下

第九

鞏縣志目次

經川圖書館刊