

跨文化视野下
中国古代小说
从研究

主编 程国赋 史小军

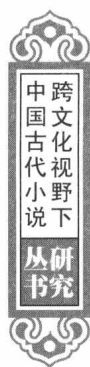
中国剑侠小说史论

罗立群◎著

本书梳理了中国剑侠小说的发展
历程，对剑侠小说的概念、剑与
剑术文化、剑侠形象、情节模式
与时空设置，以及自唐代至当代
中国剑侠小说的演变历程一一作
了回顾和阐述，史料翔实，立论
公允，为作者多年来研究武侠小
说的又一力作。



暨南大学出版社
JIANGNAN UNIVERSITY PRESS



主编 程国赋 史小军

中国剑侠小说史论

罗立群◎著



1026638



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS

中国·广州



T1026638



图书在版编目 (CIP) 数据

中国剑侠小说史论/罗立群著. —广州:暨南大学出版社, 2012. 8
(跨文化视野下中国古代小说研究丛书)
ISBN 978 - 7 - 5668 - 0243 - 9

I. ①中… II. ①罗… III. ①侠义小说—小说史—中国 IV. ①I207.409

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 135241 号

中国剑侠小说史论

著 者: 罗立群

丛书策划: 史小军

责任编辑: 陈绪泉

责任校对: 黄 颖 卢凯婷

地 址: 中国广州暨南大学

电 话: 总编室 (8620) 85221601

营销部 (8620) 85225284 85228291 85228292 (邮购)

传 真: (8620) 85221583 (办公室) 85223774 (营销部)

邮 编: 510630

网 址: <http://www.jnupress.com> <http://press.jnu.edu.cn>

排 版: 广州市天河星辰文化发展部照排中心

印 刷: 佛山市浩文彩色印刷有限公司

开 本: 787mm × 960mm 1/16

印 张: 21

字 数: 344 千

版 次: 2012 年 8 月第 1 版

印 次: 2012 年 8 月第 1 次

定 价: 49.80 元

(暨大版图书如有印装质量问题, 请与出版社总编室联系调换)

总 序

暨南大学中国古代文学是具有历史积淀的优势学科，前辈学者汤肇民、陈芦荻、郑孟彤、艾治平、李文初、洪柏昭、王景霓等教授对本学科的发展起到了重要作用。本学科于1983年获得硕士学位授予权。2003年，由邓乔彬教授领衔的暨南大学中国古代文学学科获得博士学位授予权，现为暨南大学“211工程”重点建设学科之一。

本学科梯队结构合理，成员主要是30~50多岁的中青年博士，年富力强，呈现出年轻化、高学历、高职称的特点。本学科科研成果突出，近五年来主持国家社科基金和省部级项目15项，其中邓乔彬教授、程国赋教授主持的两项国家社科基金项目结项获评为优秀等级；在《文学评论》、《文艺研究》、《文史》、《文学遗产》、《文艺理论研究》等权威期刊上发表论文近30篇，出版学术著作10余部。

学科成员注重跨学科的研究方法，尤其重视文献学、文艺学与古代文学相结合，有意识地在文化学的视野中探讨古代文学，目前已形成中国古代小说研究、诗词学研究、儒释道与古代文学研究、古代文学学术史研究等特色鲜明的研究方向，在学术界产生较大影响。

为了进一步发挥学科特色，形成团队优势，体现学校“搭大平台，组大团队，拿大项目，出大成果”的发展思路，2008年，学校成立“暨南大学中国古代小说研究中心”，由程国赋教授担任中心主任，王进驹教授担任中心副主任。目前，中心已形成三个较具特色的研究方向，即中国古代小说传播与接受研究、中国古代小说与文化研究、中国古代小说史研究。三个研究方向的具体人员及学术研究情况如下：

第一，中国古代小说的传播与接受方向。带头人为程国赋教授（博导），具体成员有罗立群教授、张春晓副教授、蔡亚平博士。程国赋教授

2 中国剑侠小说史论

系广东省高校“珠江学者特聘教授”、教育部首届“新世纪优秀人才支持计划”入选者、广东省“千百十工程”国家级培养对象。主持并完成国家级、省部级社科项目10余项,在《文学评论》、《文艺研究》、《文学遗产》、《文史》等权威期刊上发表学术论文15篇,出版学术专著8部,获得广东省2008—2009年哲学社会科学优秀成果奖一等奖、《文学评论》2003—2007年优秀论文奖等奖励,在境内外中国古代小说研究领域产生较大影响,处于国内小说研究界前沿地位。

本方向罗立群教授自20世纪80年代末即从事武侠小说研究,撰有《中国武侠小说史》等学术专著;张春晓副教授、蔡亚平博士均在古代小说研究领域发表多篇具有一定影响的学术论文。

第二,中国古代小说与文化研究方向。带头人为史小军教授(博导),具体成员有魏中林教授(博导)、张世君教授(博导)、韩春平博士。史小军教授近年来在《文学评论》、《文艺研究》等权威期刊上发表论文4篇,主持教育部社科规划项目、广东省社科规划项目等多项省部级课题。他从事的《金瓶梅》与传统文化研究在国内学术界受到较多关注。本方向魏中林教授在《红楼梦》的研究与教学等方面取得突出成绩,发表多篇高水平的学术论文。张世君教授(博导)近年来在明清小说评点、叙事研究方面独树一帜,成果丰硕。韩春平博士在明清时期南京地区小说创作及传播方面撰写系列论文,受到学术界关注。

第三,中国古代小说史方向。带头人为王进驹教授,具体成员有陆勇强教授、全秋菊副教授、宋小克博士等。王进驹教授近年来在中国社会科学出版社出版《乾隆时期自况性长篇小说研究》,在《文艺理论研究》诸刊上发表多篇学术论文,主持教育部社科项目、广东省社科项目、广州市社科规划项目多项,并致力于清代小说作家的文献考订。陆勇强教授、全秋菊副教授、宋小克博士在神话与小说、明清小说作家、作品的考证、小说文献与戏曲文献的交叉研究等方面也颇有建树。本方向在中华书局、上海古籍出版社已出版或即将出版的著作还有《隋唐五代小说研究资料》、《中国古代小说史料学》等。

从师资力量来看,上述三个研究方向共有研究人员12名,其中,教授7人(博导4人),副教授2人,讲师3人,具有博士学位的有10人,师资力量较为雄厚。

暨南大学中国古代小说研究中心根据学校实施的“宁静致远计划”和“侨校+名校”的发展战略，最近几年开始组建学术团队，力争推出一批学术精品，培养出一批优秀人才，我们将这种发展思路称为“六个一工程”，即举办一次古代小说学术研讨会；出版一套具有广泛影响的学术丛书；培养一批中青年学术骨干与教学骨干；争取获得一批重要科研奖励，包括教育部人文社科优秀成果奖和广东省哲学社会科学优秀成果奖；申报一项国家社科基金重大攻关项目或教育部重大攻关项目；争取获批为广东省人文社科重点研究基地或教育部人文社科重点研究基地等等，试图通过上述“六个一工程”的建设，把暨南大学中国古代小说研究中心打造成在省内相关研究领域处于领先地位、在国内外具有重要影响的学术团队。

围绕以上学术目标，我们近期开展了一系列的学术活动。2011年3月26日至29日，本中心与《文学遗产》编辑部联合主办、广州大学等单位协办“跨文化视野下中国古代小说学术研讨会”，共有来自海内外的80余位学者与会，会议共收到62篇论文。会议期间，先后邀请多位国务院学科评议组成员，法国、韩国著名学者等举行四场精彩的讲座。《文学遗产》、《中国社会科学报》、《中华读书报》、《暨南学报》、《广州日报》等报刊均对本次会议进行了报道、评介，在学术界产生了较大的反响。这次会议的召开在一定程度上展示了中国古代小说研究的最新成果和研究动向，加强了学术交流，推动了暨南大学中国古代文学的学科建设。

这次我们在暨南大学出版社出版“跨文化视野下中国古代小说研究丛书”（共7本），这也是本中心开展的一项重要学术活动。列入该丛书的具体书目如下：

史小军《明清小说与传统文化探究》：明清小说既是传统文化的组成部分，又是传统文化的载体。本书既关注明清小说如何表现传统文化，又关注传统文化如何影响明清小说，试图透过明清小说中具体的文化现象的描写来形象地解读中国传统文化的内涵和精髓。论题角度新颖，一石二鸟，为读者深入了解传统文化与明清小说找到了一条捷径。

罗立群《中国剑侠小说史论》：本书梳理了中国剑侠小说的发展历程，对剑侠小说的概念、剑与剑术文化、剑侠形象、情节模式与时空设置，以及自唐代至当代中国剑侠小说的演变历程一一作了回顾和阐述，史料翔实，立论公允，为作者多年来研究武侠小说的又一力作。

4 中国剑侠小说史论

宋小克《上古神话与文学》：本书立足于中国典籍文化，重新解读了《山海经》、《庄子》、《楚辞》、《列仙传》等典籍中的诸多神话，从生命意识的角度切入，在神话意象中发掘生命意识，考察生命意识在文学中的嬗变。论证翔实，新意频出，兼具学术性与趣味性，丰富了上古神话研究的内涵。

王进驹《“自况”文学传统与小说戏曲》：本书对中国文学传统中“自况”这种艺术表现方法、创作心理和艺术思维的形成、产生和发展的过程、特征以及影响作了系统考察，对其性质、内涵和在不同文体中的表现进行了学理性阐释，特别是对小说和戏曲创作与发展过程中的“自况”现象和文学史意义及其理论内涵进行了比较全面的考察，探幽发微，引人入胜。

张春晓《两宋民族战争本事小说戏曲故事演变》：在多民族国家的融合过程中，存在着政治、经济、文化等民族认同的必然趋势，它直接影响着与民族斗争内容相关的历史本事在后继朝代小说戏曲中的故事演变。本书以两宋历史中的民族战争为源头发展起来的杨家将故事、狄青故事、岳飞故事等为关注对象，对这些原本在野史戏曲中零星流传的故事片段在文学演变过程中所流露出的通俗化、娱乐性特征以及所折射出来的民族认同的丰富生动的微妙细节都进行了多方位的详细阐释。

韩春平《明清时期南京通俗小说创作与刊刻研究》：本书探讨了明清通俗小说的整体发展演变情况，揭示了明清南京通俗小说创作与刊刻的地域特色及成就，还原了南京这一典型地域对明清通俗小说创作与刊刻的历史贡献和小说史意义。

蔡亚平《读者与明清时期通俗小说创作、传播的关系研究》：在充满商业气息、小说作为商品的明清两代，通俗小说在创作、传播过程中不可避免地留下读者的印迹。本书在文献整理的基础上关注明清时期通俗小说读者群的构成及其特点与影响，探讨了读者与明清通俗小说创作观念、章法结构、小说流派等之间的关系，以及读者与明清时期通俗小说的传播、续书、评点等之间的关系。

以上7本专著的作者均为本中心的中青年学术带头人或学术骨干，他们的著作或为教育部社科规划项目、广东省社科规划项目、广州市社科规划项目的结题成果，或为各自的博士学位论文，或为多年来给本科生、研

究生开设选修课的心得总结，具有较高的学术水平和学术价值。我们相信，这套丛书的出版将为我校中文一级学科建设以及“211 工程”项目建设作出自己的贡献。

暨南大学中国古代小说研究中心

2012 年 8 月 28 日

序

论剑说侠意兴殊

——读罗立群《中国剑侠小说史论》

我读初中的时候，是20世纪60年代初。当时，一则世运坎壈，终日里饥肠辘辘，正是梦幻滋生的好时机；二则管理者也人饿志短，50年代的各种约束随之松弛，于是旧武侠小说就在一些同学中偷偷流传。那些书多是在校门口地摊上淘得，一般一两角一册，纸页黑黄，少头没尾，有几种到现在我还是查不出它们的名字。记得名字的则有《永庆升平全传》、《三侠剑》、《小五义》、《七侠五义》、《兵书峡》等。尽管小男孩的阅读心理多半是在看热闹，但当时也朦朦胧胧觉得“侠客”与“剑客”（或是“剑侠”）大有不同——侠客们脚踏实地，讲究的是一招一式，至多飞檐走壁而已；剑侠们则以“超距”伤人为特征，劈空掌已是末技，如《兵书峡》的龙九公、《三侠剑》的夏侯商元等。待到80年代，自己把文学变成了职业，通俗小说尤属职业中主要“经营”的方向。于是，武侠小说堂而皇之可以作为专业研究的对象了。不过说来惭愧，由于种种原因，在这个研究领域始终用力不勤。至多讨论讨论金庸作品的文化意义，分说分说鲁智深、武松身上的侠义热血。而早年的阅读体验，则不过成为讨论、分说的背景知识。至于当年那种朦胧感觉，虽然偶尔也会浮现出来，甚至勾起一丝得意之情，可从未想过这里蕴涵着一个颇有开采价值的富矿，当然也就未曾有过任何深入、系统的思考。

现在，立群兄的皇皇大作摆到了我的面前，由于有当年的小小“情结”，所以一口气读了下来。掩卷之时，已近阑夕，却仍是意兴勃勃。这当然有数十年“情结”一朝开释，那真是金圣叹所谓“不亦快哉”的感

2 中国剑侠小说史论

觉。不过，更深一层的却是因立群学术成就而带来的快感，这就如同佛学里时常提到的“法喜”。

十余年前，立群的《中国武侠小说史》问世。作为一部分体的专门史，其突出的优点是脉络清晰，资料扎实、详备。在当时海内外几部同类著作里，显示出了自己的学术个性。而十余年后再读到这部《中国剑侠小说史论》，不仅为立群学术疆域的拓展而快慰，更为他学力的提高和境界的升华而欣喜。所谓“士别三日，当刮目相看”也。

这部著作可以看出立群的学术敏感与学术眼界。在有些人看来，武侠小说难登大雅之堂，那么武侠文学的研究也就价值不大。当然，这是对“学术”缺乏理解的褊狭之见，不值一驳。但也不能不看到，受其影响，忽视或小视武侠文学研究的情况并非个别现象。整个武侠文学的研究尚且如此，何况它的一个分支？立群兄却没有被类似褊狭之见束缚，而是秉持一个学者最可宝贵的“独立思考，自由探索”精神，发现真问题，开掘真材料，“自家凿破一片田地”（严沧浪语）。

如果说，有一种意象同时深入大传统与小传统，同时为雅士与豪客所钟情，那大约只有“剑”足以当之。自战国开始，诗人如屈原、哲人如庄子，皆与剑结下深厚情缘。后世淡薄如陶潜、超妙如王维、狂放如李白、奇诡如李贺，都有咏剑的名句，至于一代雄杰辛弃疾，那“醉里挑灯看剑”的情境，睥睨百代的龚自珍，那“美人如玉剑如虹”的气魄，更是脍炙人口，令人神往。立群的大作，深入到这一特殊的文化现象中，既梳理其脉络，又剖析其社会心理，为勾画“剑侠”文化基因图谱，夯实了基础。

而说到文化基因图谱，宗教的维度对于“剑侠”亦十分重要。如道教的“名角”吕洞宾不仅“袖里青蛇胆气粗（网上有人解此句作“将青蛇收降放到袖子里”云云，一笑），朗吟飞过洞庭湖”，还以“飞剑”斩黄龙。至于唐传奇《聂隐娘》所写之将剑“缩微”收藏到身体里，则来源于佛教的想象。这在立群的大作中都有深入的讨论。

因而，是不是可以进一步说，剑侠之“剑”是来自士人在宗教文化背景下的自我“阳刚化”想象呢？

这一点，与一般意义的武侠有所区别。“剑侠”的威力多由于神奇的特异功能，描写的重点往往放在奇遇及特异功能的获得上。相比之下，通常所讲的一般武侠之“武”，则来自民众在江湖文化背景下的救世主想象，

其重点在于肉体力量的炫耀、武技的比拼与正义的伸张。当然，这只是大略而言，事实上，武侠与剑侠并非总是泾渭分明，其要素也往往是混融杂陈的。而与此相应的，“剑侠”似乎更宜于以文言来表现，而白话则写行走于江湖的好汉——“武侠”更拿手一些（这也是一般而言，而且截至晚清）。而文言消歇之后，那种“纯正”意义上的“剑侠”也随之消歇，还珠楼主的“剑侠”其实更接近于晚近的“玄幻”，可以说是“剑侠”别子为宗的变体。

这些话题，立群已经分说得十分清楚，我这里只是随感而发的联想而已。说到这里，忽地记起一个相关的困惑——实际超出了立群这部书的范围，兴之所至便随手记下，算是向立群兄以及读者诸君讨教。从故事的宗教文化背景论，或是从故事情节的想象特征论，与还珠楼主的《蜀山剑侠传》最为接近的古典小说当属《封神演义》：都是滋生于道教文化的土壤，都是想象出各种“宝贝”来推进情节、展开故事。可是很奇怪，《封神演义》的争雄决胜所依靠的花样百出的“法宝”，有什么“化血刀”、“打神鞭”，很多冷兵器都因作者的想象而有了神奇的特异功能，而唯独早已有特异功能的剑（吕洞宾笔下，就有“先生笑，飞空一剑”、“一剑横空几番到”、“仗剑锋，麾魔障，荡妖邪”、“两手擘鸿蒙。慧剑飞来第一峰”种种表述），却几乎被作者彻底冷落。诛仙阵出现一次，却悬挂半空并无作用；云中子进献一次，也是悬挂而终遭焚毁。书中多次写到某种兵器化为龙形“夭矫”而至，这本是传说中剑的专利（“张公两龙剑，神物合有时”），为什么陆西星弃而不用，从而把大规模铺陈渲染的机会留给还珠楼主？

当然，这肯定不是“剑侠小说史”的论题范围，只是连类而及，“疑义相与析”罢了。

立群兄在南开读书的时候，同窗多以“罗大侠”称之，据说拳脚也颇有几年真功夫。另一位有“侠”名的就是在下。在下的三脚猫功夫曾为金庸演练过两次，似乎得到过好评。所以朋友间或有撮合我二人下场过招者，但机缘始终未至。如今垂垂老矣，向罗大侠讨教拳脚已无可能，便觅此怪题，讨教一二吧。一笑。

陈 洪
辛卯初春于南开园

目 录

总 序 /1

序 /1

第一章 剑侠踪迹何处寻 /1

第一节 “剑侠”释名 /3

第二节 剑侠来源于刺客 /8

第三节 “剑侠小说”称谓的出现 /14

第四节 剑侠小说的发展演变 /17

第二章 追本溯源论“剑术” /24

第一节 “剑”的传说与崇剑心理 /26

第二节 佩剑风气与文化意象 /33

第三节 “剑术”与宗教文化 /40

第四节 “剑术”与伦理文化 /48

第三章 绮丽、飘逸，天马行空——文学作品中的剑侠形象 /53

第一节 令人敬畏的复仇女侠 /55

第二节 道侠一体的修行剑仙 /61

第三节 深藏不露的世外高人 /66

第四节 从无情女到至情侠 /71

第四章 情节模式与时空叙事 /79

第一节 几种基本情节模式及其演变 /81

2 中国剑侠小说史论

第二节 超越自然的生命永恒 /92

第三节 仙凡混居的活动空间 /97

第五章 唐代剑侠小说 /103

第一节 唐前的侠义观念与侠风流变 /104

第二节 唐代侠义观的内涵与外延 /107

第三节 篇目、内容与重要作家 /115

第四节 佛道文化的影响 /121

第五节 艺术表现与文学意象 /126

第六章 宋元明短篇剑侠小说 /132

第一节 文言剑侠小说的发展 /133

第二节 白话剑侠小说的演变 /152

第七章 明清长篇剑侠小说 /163

第一节 三个发展阶段 /164

第二节 道教文化影响 /169

第三节 显著特征与重要作品 /173

第八章 清代文言剑侠小说 /194

第一节 社会背景与重要作家 /195

第二节 篇目与内容 /199

第三节 剑术与侠情 /207

第四节 传承与创新 /212

第五节 文体与叙事 /216

第九章 民国年间的剑侠小说 /220

第一节 蔚然成风与毁誉相伴 /221

第二节 民国剑侠小说发展概述 /226

第三节 剑仙江湖的开山祖——向恺然 /229

第四节 剑仙世界的集大成者——李寿民 /237

第十章 当代剑侠小说创作 /255

第一节 当代剑侠小说的发展及创作特征 /256

第二节 修道观念的颠覆与突破——《诛仙》 /263

第三节 凡人修真的瑰丽之梦——《仙剑问情》 /272

第十一章 剑侠小说与相关文学类型的比较 /281

第一节 剑侠小说与神魔小说 /282

第二节 剑侠小说与日本剑道小说 /289

第三节 中国“剑侠”与西方“超人” /295

附录 剑侠小说研究论文索引 /302

参考文献 /310

后 记 /314

第一章

剑侠踪迹何处寻

2 中国剑侠小说史论

剑侠小说是武侠小说一个重要的分支，其奇幻的色彩、丰富的想象、超自然的“剑术”、形迹诡秘的剑侠形象，为读者展开了一幅十分独特的艺术画卷，形成了一个与相对而言较为平实、拘谨的写实型武侠小说相当不同却又关联紧密的审美体系。

作为中国武侠小说的重要分支，剑侠小说有着自己独特的叙事模式和文化遗产，并由此在中国文坛上形成了一种独特的文化现象。揭示其叙事模式的审美特征，破译其文化基因的奥秘，梳理这一独特的文学类型的演变趋势，对我们阅读和理解作品，并进而加深了解此类作品的文化价值，无疑有着十分重要的意义。长期以来，学术界对剑侠小说的研究关注不够，研究论文少得可怜，公开出版的专著更是凤毛麟角。从已经出版的各种小说史和发表的论文来看，研究的视点几乎只聚焦于《七剑十三侠》、《蜀山剑侠传》等少数几部小说，并没有对这一小说类型及其文化现象作整体性研究。其观点或曰此非武侠小说的正宗，是其末流；或曰是将武侠小说神魔化，过于荒诞不经。由于没有对其进行认真深入的梳理、探讨，结论未免过于简单、片面。有的文章虽对其思想与艺术展开讨论，但由于缺乏文化源流的发掘和类型小说传承的梳理，其研究自然无法深入和全面。^① 鉴于此，本书试图对剑侠小说这一文学类型进行一次整体性的考察，研究的范围涉及“剑侠”概念的考证、“剑术”文化渊源的梳理、剑侠小说形态的分析、演变趋势的描述和文化意义的诠释，其中有些篇章重在形态分析，有些篇章侧重勾勒过程演变，而文化意义的阐释则渗透于各章节之中。

^① 不少学者对剑侠小说持否定意见，如袁良骏《武侠小说指掌图》（新华出版社2003年版）、刘荫柏《中国武侠小说史》（花山文艺出版社1992年版）、齐裕焜《中国古代小说演变史》（敦煌文艺出版社2002年版）等。持有肯定意见的论文也有，如梁军《以奇制胜 意趣深厚——〈七剑十三侠〉的思想与艺术》（《明清小说研究》1992年第1期），但缺乏文化源流的探讨。而对《蜀山剑侠传》的研究则较为集中，涉及作品的思想内容、艺术特色、文化源流等方面。

第一节 “剑侠”释名

在中国古代文献中，侠之为义多歧而名称繁多。以司马迁《史记·游侠列传》而论，就有布衣之侠、闾巷之侠、匹夫之侠、乡曲之侠、卿相之侠，此外，历代论者对侠的言行举止的认识各有表述，如义侠、节侠、勇侠、健侠、豪侠、剑侠、武侠，还有侠客、侠士、侠盗、豪杰、刺客、剑客等各类称呼。古人曾感慨：“侠之一字，岂易言哉！”^①

在侠的各种称谓中，“剑侠”一词产生相对较晚，但剑侠故事在社会上广泛流传，且屡见于各种野史笔记中，剑侠小说也成为武侠小说中十分重要且特征极其明显的一种小说类型。剑侠小说自问世之日起，兴盛不衰，代有名篇，流风所及，直至今日。遗憾的是，一直以来，人们对于“剑侠”一词的源流从未做深入、细致的考证，这对我们阅读和理解剑侠小说及其文化意义不能不说是一个缺陷。

剑侠小说在汉代已见雏形，至唐代发展成熟并广为流传，其中一些名篇，如《虬髯客传》、《聂隐娘》、《红线》、《昆仑奴》等对后世武侠小说创作产生了深远的影响。剑侠形象是剑侠小说的主角。对于“剑侠”的理解，人们的认识并不一致。一种看法是将一切以武行侠者均称为剑侠。这种解释比较宽泛，它既指世间武艺高强、血气方刚、爱打抱不平、扶弱锄强的豪杰，也包括出世间剑术高深、行踪不定，具有神奇本领和传说色彩的剑仙。如《剑侠飞仙天豹图》、《剑侠奇中奇》等书，主要描写武艺高强、忠信仁义的侠客，但也涉及精通法术、云游四方的修道剑仙，叙述虽各有侧重，却一概视为剑侠。另一种解释则更为宽泛，如周诗雅《续剑侠传》将历代猛将、义士烈女以及轻生蹈义者、妇人之有志节者一并收入，皆视为剑侠一脉，其标准明显地大而无当。第三种理解是将剑侠的标准限定在高深莫测、剑术通神、奇幻无方的剑仙范围，这正是本书所持的观点和要讨论的问题。

^① 李贽：《焚书》卷四《杂述·昆仑奴》，中华书局1974年版，第538页。