

国学源典正解

曹和标解读

《论语》 密码

子曰

人为难养也，近之则
不孙，远之则怨。”

正解：

孔子说：“只有你自己的
孩子是最难教育的，因为
他们具有类同于小人一样
的习气。由于你对他们的
亲近和关爱，他们就难免
会表现出对你缺乏敬意和
放纵自己作为的习性。倘
若你对他们要求严谨和限
制他们消极的作为，他们
就会不顾现实地来埋怨和
抗拒你意愿。这些都是要
特别注意的。”

曹和标 著

广东新华发行集团股份有限公司

汕头大学出版社

字源典正解

曹和标解读

江苏工业学院图书馆

藏 章

語

密码

图书在版编目 (CIP)数据

曹和标解读《论语》密码/曹和标著. — 汕头: 汕头大学出版社, 2008. 5

(国学源典正解)

ISBN 978-7-81120-321-9

I. 曹… II. 曹… III. ①儒家②论语—研究 IV. B222. 25

中国版本图书馆CIP数据核字 (2008)第059410号

编 辑: 叶思源

版式设计: 谢献文

书 名: 曹和标解读《论语》密码 (国学源典正解)
作 者: 曹和标
邮 箱: caoargus@163.com
手 机: 13518821375

出 版 社: 汕头大学出版社
总 经 销: 广东新华发行集团股份有限公司
推 广: 深圳市一视同文化发展有限公司

印 刷: 广州家联印刷有限公司
开 本: 889×1194 1/32
字 数: 180千字
印 张: 9.25
印 数: 1-30000套
版 次: 2008年7月第1版
印 次: 2008年7月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-81120-321-9
定 价: 96.00元/套 (48元/单册)
出版声明: 版权所有, 侵权必究

内容简介

《论语》是国学中最传统的经典之一。她基本上就是一部由孔子的学生们整理出来的，孔子在日常生活与从事教育和社会活动时的言行语录。她对华夏文明和世界文明的实际影响至今都很难用具体的语言来形容。

但是，由于历史的误会使得由古至今的2486年以来对《论语》的解读和诠释出现了严重的误读和诠释。

本书的重心就是在对《论语》进行着正确解读的同时，努力地来纠正由古至今沿袭的诠释错误，并让这一传统的民族瑰宝展现出她应有的伟大与辉煌！

阅读提示

由于在本书中的诠释文当中，较多的使用了“道”和“道意”的字样，那么对于读者们怎样去理解“道”和“道意”的具体内涵，就是一件非常重要的事情了。所以，我在此敬请读者们一定要参照《国学源典正解：曹和标诠释〈老子〉》一书中《关于道与道意》的文章内容来进行本书的比阅读。

由于《论语》是大家比较熟悉的传统国学经典，大家对很多诠释注解的理解，已经进入到了非常严重的错误桎梏的循环之中了。那么，为了让广大的读者们能够提高阅读兴趣，进而达到彻底解除长久以来对《论语》存在着的阅读和理解上的谬误，我在此建议广大读者可以从本书的第二十篇开始，依次倒回阅读，或者以首先阅读第十篇为阅读本书的开始，这样应该就可以让大家能够迅速进入到一个充满激情的阅读状态之中了。

任何时候我都衷心期望广大读者在阅读本著述时，能够做到开卷有益，并且可以在追寻先哲思维轨迹的过程中，能够不断地升华自己的思想境界。

孔子的生平简介

孔子，姓孔名丘，字仲尼。春秋鲁国昌平乡陬邑（今山东曲阜县东南）人。生于公元前552年，于公元前479年离世，时年虚岁七十三。

孔子自己在十五岁的时候就立下了自己的志向，在二十岁左右就曾与南宫敬叔一起前往周朝的都城去求见老子学习周礼。在二十岁之后，孔子还做过两次小官，分别是做会计的委吏（管粮仓）和乘田（管牛羊）。

鲁国自鲁宣公之后，国家的政权就掌握在以季孙氏为首的“三桓”手中（即鲁桓公的后代孟孙氏、叔孙氏、季孙氏）。孔子感到在当时的鲁国根本没有自己从政的机会，所以，就离开鲁国，到齐国去了，这时孔子大约是三十四、五岁的样子。之后，由于孔子在齐国的仕途并不顺利，他从齐国回到鲁国之后，便开始专门从事教育工作。

大约在51岁左右，孔子有机会出任了中都（今山东汶上县）宰，后升为小司空（主管工程），在大约52岁的时候孔子就任了大司寇（主管司法）的职位。五十六岁左右，孔子“由大司寇行摄相事”，并施行“堕三都”的策略，想借此来削弱鲁国“三桓”的权力，同时也招致了他们对孔子的怨恨和反对。后来孔子看到季孙氏和鲁定公沉迷享乐，以至于三日不上朝理政，而且鲁定公也开始怠慢孔子，于是孔子就主动辞去了官职并带领着自己的弟子们开始了周游列国的十四年漫游历程。

之后，时逢鲁国的季康子用厚礼迎请孔子，于是孔子返回到了鲁国。根据资料的记载，这一年孔子已经六十八岁了。

回到鲁国之后的孔子，将自己的主要精力用在教授门徒和整理典籍的工作上。在这期间孔子整理出了流传后世的旷世经典“六经”。

在孔子的晚年，也就是回到鲁国的第二年开始，他唯一的儿子孔鲤，弟子颜回、子路先后相继离世。最后，于公元前479年，孔子与世长辞。

孔子一生的作为，对后世的华夏儿女有着他人难以企及的影响，他的功业难以用语言来形容。

对于孔子，后世的人们只需要牢牢记得，他永远是中华民族的骄傲！

序

孔祥群教授的來信

子吟弟：你好！

非常感谢你介绍曹和标君《解读〈论语〉密码》这本好书。拜读之后，深感兴奋、温慰！

诚如你所言，作者悟性很高。掩卷思之，我悟有三言：曹君“士不可以不弘毅，任重而道远，仁以为己，任不亦重乎？死而后已，不亦远乎？”（《论语·泰伯》）为精髓，解《论语》之“密码”，如是文化自觉精神，乃有盎然生气，译溢于“诠释”字里行间。

《论语》曾被西方人认为是“全世界两个民族中，只靠一本书生存的民族”之一的中华民族的传统经典。《论语》传世二十五个世纪后的今天，有曹和标君的解读中华民族“生存”之书，实乃神州当今《论语》热中之幸事，信夫！岂不令人兴奋！

掩卷而思，我悟之二是：二十五个世纪之前，孔子面对礼乐崩坏之狂澜，身体力行，周游列国；删述六经，集“三代”之大成；后有孔学门人，集辑《论语》，经历数朝，注家历历，众说纷纭，均未见有能解《论语》之真实精神者。今有曹和标君，清源究密，见解独到，论述精深，敢为之先，以此而论，其学术成就与作为之伟，诚令过往者皆难望其项背！观其精神，能不令人敬佩温慰耶？

我悟者三：曹君解读密码，提出“道意”，统率“诠释”，此以“道”解“论”会通全书，如珠之散语，将其

“一以贯之”密，凸现于读者眼前。未通读全书，不了然于胸中，岂能为之？况“诠释”别开生面，时代气息鲜活，尽力推动《论语》穿越时空隧道，送与精神营养，凡此等等，能不令人温慰耶？

上世纪“1988年世界诺贝尔奖获得者在巴黎集会的宣言中称：如果人类要在二十一世纪生存下去，必须回首两千五百年前，去吸取孔子的智慧。”，又对照上引西方人谓“靠一本书生存的民族”中“生存”一语，是颇令人浮想联翩的。

谨以上述感言谢弟之介绍。并祝曹和标君之著述面世。

致

礼！

孔祥群

2008年4月18日于湖北宜都

应该为孔子洗清 2486年 以来的蒙垢和耻辱

历史总是在看来是很偶然的时刻来表现她的必然性。我想我是幸运的，在我刚刚完成了中国传统哲学经典《老子》的诠释之后，又能在很短的两个月以内完成了中国传统文化思想经典《论语》的诠释写作。对此，我只能衷心感谢历史对我的青睐，使得我能够有这样的表现机会。而就我的个人作为来看，这也应该是社会文明进步的必然表现吧！

我是一个热爱自己祖国和中华传统民族精神的普通的中华人民共和国公民。但是，每每当我在听到被我炎黄子孙尊为礼教圣人的孔子，因为饱受争议而时时被世俗的见解所蒙垢的时候，我的心情是非常复杂的。由于我之前对《论语》缺乏了解和必要的学习，所以对那些我不能苟同的见解也没有什么更多的反弹，大致的判断是觉得既然有了那么多的研究和解析的专家、大师和泰斗们的定义，似乎历史的真相应该是早已大白于天下的了，本着对专家、大师和泰斗们的尊敬，像我这样见识短浅的人也就只有随波逐流这一条路了。

可是，随着自我的自我觉悟以及对先哲最诚挚的信任，我最终了解清楚了一个最遗憾和最震撼的事实，那就是在漫漫的历史长河里，2486年以来，令孔子深受蒙垢的竟然就是那些整日在追捧、研究、歌颂孔子的那些专家、大师和泰斗们！是他们有意或无意的别有用心地作为，让孔子和中华民族的优秀传统思想和文化遭受到了最深的伤害！而最直接的

受害者，就正是我泱泱中华的炎黄子孙，而其中最真实的原因，就是那些自古以来所有的所谓的专家、大师和泰斗们，从来就没有任何一个人能够真实、准确、正确地把《论语》里孔子的思想见解和意愿给诠释和解析出来。在那些人的著述里，只能说完全是在借着传承和传播的幌子，在各自表述着只属于他们自己的荒唐见解和动机。从狭义的角度来评估，他们每一次在《论语》中的所谓发现，只不过是对先哲的又一次侮辱罢了！而如果从广义的角度来评说，我想那些伪道学里的任何人，都承受不起他们复制和制造的罪孽！或许有历史的遗憾在里面，但是就我个人的观点来看，那些有意或无意成了伪道学的人，他们是应该要对孔子和饱受他们误导的所有人，进行深刻而真诚的忏悔和检讨的！我想这应该是他们最为基本要去做到的！

现在，每当我在痛斥着伪道学们的作为之时，我可以略感安慰和庆幸了。我想，至少因为我对《论语》的诠释，从而为伟大的先哲洗清了2486年以来的蒙垢和他所背负的本来就不属于他的耻辱！在这里，我不想对读者们来做任何多余的解释，我想只有当读者们在阅读完了我对《论语》的诠释之后，历史将不再有误解！

伟大的注定伟大，辉煌的终究辉煌！在这里，我们应该向伟大的孔子送上我们最诚挚的敬意！

孔子在洗净 千年冤屈之后 他不需要 任何人的原谅

曾几何时，学者们变得十分的大度了，因为他们都具有了丰富的学识和过人的见解，以至于在传统中华思想和精神的研究领域里，他们都能够极为宽容地来原谅孔子这样的先哲因为历史的原因而犯下的过失。他们真的做到了，而且打算很宽容而执着地坚持这么做下去！对于孔子来说，他们仿佛是天地间最善良的善良天使，好不令人感动啊！

可是，历史的真相从这一刻起被真实地揭示出来了！天使们最善良的作为竟然是他们对先哲最龌龊的毁诋！而天使们之所以能够如此成功地成就了他们的自我，则完全得益于他们彻底无知的作为！

好像有些责人苛严了！那么就让我们来回顾一下先哲在漫漫的历史长河中，被“前仆后继”的浅薄和无知所蒙垢的真相吧！

记得前些时候，在一阵好不热闹的国学辩论热当中，一个令孔子背负千古骂名的公案被再度翻抖了出来。其实也没有什么新鲜的，也就是一句“唯女子与小人为难养”重新唤起了人们对于孔子“歧视”妇女的记忆罢了！最终，攻击者和被攻击者的无聊而苍白的往来中，再一次彰显了他们彼此

间虚伪和低级的意识。最终的结局就是，先哲很公式化的又一次被侮辱。为什么总是有那些所谓大度而睿智的高人们，可以毫无心理负担去“歧视”孔子呢？所以，我决定要说实话，而且我将不再谦虚，因为我要说真话！

“唯女子与小人为难养也，近之则不孙，远之则怨。”这句话在《论语·阳货》里记载着是由孔子所表述的。对于它的传统解释大致都是：“只有女人和小人是难以相处的，与他们亲近些，他们就会对你放肆而无礼。你如果疏远她们，她们就会对你产生怨恨。”这样的解法仿佛是接近真理了，因为这样的见解流传了2486年之久了嘛！可是这样的见解就是相对于最愚蠢的动物也是不应该出现的。我每次想到这里，我才深深懂得了什么叫悲哀。唉！这些乱七八糟的家伙，平日里都学了些什么啊！

既然众所周知的“女”字在《论语》里都是作“汝”解，他们怎么就没看出“女子”应该当作“汝子”来解呢？

既然是“小人”，那么君子为什么不直接“远之”，反而是表示“难养”呢？而普天之下，谁不知道只有父母和子女之间才存在“养育”的说法啊？

更可笑的是那些学养深不可测的高人们，居然忘记了“小人”是应该包括男人和女人的哦！

而在之前的《论语·季氏》里，孔子的学生陈亢在和孔子的儿子伯鱼对话后，不是深深感叹到：“问一得三，闻《诗》，闻《礼》，又闻君子远其子也。”吗？从他的感叹里，大家应该注意到，陈亢之前至少是认为“君子难以远其子”的，也许陈亢认为作为一个父亲去为儿子护个短或开个小灶什么的，本来就是人之常情呢！

好了，真相出来了！子曰：“唯女子与小人为难养也，近之则不孙，远之则怨。”的真正诠释其实应该是：孔子认为：“只有你自己的孩子是最难教育的，因为他们具有类同于小人一样的习气。由于你对他们的亲近和关爱，他们就难免会表现出对你缺乏敬意和放纵自己作为的习性。倘若你对他们要求严谨和限制他们消极的作为，他们就会不顾现实地来埋怨和抗拒你意愿。这些都是要特别注意的啊！”难道不可悲吗？先哲在谆谆提示大家不要忽视了对祖国未来的教育，竟然成了歧视妇女的罪状！

真搞不懂，学识包罗万象的高人们连一句最简单的病句都读不懂吗？面对“唯女子与小人为难养也VS只有苹果和水果不好食用”，请问可爱的读者，难道你真的分辨不了吗？你真的会以为一位国文导师会和学生们玩这样的“智力游戏”吗？

我想先不做更多的解释了，以上这样对孔子的误解，在《论语》里比比皆是，阅之令人心裂！

还好历史的必然性给了孔子最好的安慰。

现在，我只想提醒所有的肇事者：孔子不需要原谅！

老子 的思想和精神 对孔子学说 的影响

如果要想能够准确的理解好《论语》的内容，我认为最首要的问题就是要率先把老子对孔子学说的影响程度给了解清楚。

说到这里读者也许就感到奇怪了！老子和孔子怎么就联系上了呢？下面就让我们先来了解一下老子和孔子之间的关系。我认为老子和孔子之间的关系首先是从老师与学生的关系，最后逐渐变成师友进而成为了知己。为什么这样说呢？因为有资料记载，孔子大约在20出头的年纪，就曾经前往当时周王朝的都城去向老子请教周礼，并且有过一段时间不算很长的交往，之后是否有过更多和更密切的往来就无从考证了。也有人认为老子和孔子也许从来就没见过面，我认为这是不正确的。因为在孔子日后与他自己的弟子们的交谈中，时常会流露出与《老子》里类似的见解，我想这是可以看作老子与孔子相遇、相交、相知的佐证的。

在《论语》里常常可以看到孔子有类似《老子》思想精髓内容的表述，例如：君子不器（《论语·为政》），无为而治（《论语·卫灵公》），无可无不可（《论语·微子》），等等。而在他弟子们的表述里，也常常可以看到类

似的作为。例如在《论语·学而》里曾子所表示的：“慎终，追远，民德归厚矣。”就与《老子》第六十四章里：“慎终如始，则无败事。是以圣人欲不欲，不贵难得之货；学不学，复众人之所过。以辅万物之自然，而不敢为。”的内容就有着密切而难以分割的联系。

至于孔子的学生有子在《论语·学而》里对道的标准就有这样的表述：“君子务本，本立而道生。孝弟也者，其为仁之本与。”。

而《论语》的研究者们常常认为“或曰：‘以德报怨，何如？’子曰：‘何以报德？以直报怨，以德报德。’”（《论语·为政》）是孔子批评老子“报怨以德”（《老子》第六十三章）的佐证，但是在综合了孔子“人不知而不愠，不亦君子乎？”（《论语·学而》）之后，却恰恰证明了孔子和老子对上善自然精神的根本认同。当然，在《论语》里也还有其他类似的表述，在此就不一一细举了。

我觉得学习和研究，应该始终保持合理清晰的逻辑思维以及积极严谨的检讨精神。就这一类的内容来判断，应当可以看出老子和孔子在学术研究上应该是有着深切关联的。应该说老子的思想和精神对孔子的学说是具有深远影响的，而他们的思悟言行之间存在共性的灵魂部分，也始终是息息相通的。

对于孔子提倡的 “道、德、仁、义、礼” 的真实含义 是我们要必须了解的

我深以为人们之所以不能对《论语》的内涵有真实的体悟，最主要的原因就是对孔子提倡的“道、德、仁、义、礼”没有能够正确地去理解的缘故。

那么孔子提倡的“道、德、仁、义、礼”的真实含义到底是什么呢？就有如之前所提到的，研究孔子的思想，是不可能回避老子对孔子的影响的。至于具体的根据，则可以从孔子求学的历程和他的学术见解以及相关的历史资料里，都可以发现他与老子在思悟领域的终极源点的共性是一致的。以下，就让我们来仔细了解孔子所提倡的“道、德、仁、义、礼”的真实喻意吧！

尊贵的自然精神，她因为有了“道”的这种说法，而得以在世俗社会里生成，这就出现了我们所说的道意。

人们把道意的具体显见用“德”来描述，所以，我们所说的德，就是自然精神的实际表现。

世人因为德所具有的合于自然精神的公正性，从而乐意聚集在她的周围，这就是“仁”这种现象的现实表现。

而“义”的实际内涵就是人们在有所作为的时候，所愿
