

CHUANGZAO GONGPING KAIFANG YU
KECHIXUFAZHAN DE SHEHUI

创造公平、开放 与可持续发展的社会

——中青年改革开



义·2012)文集

NLIC2970876431

国家及辰社以中安委员会国际合作中心◎编

通过最近一次金融危机，我们都看到了我国经济发展模式所带来的问题。特别是在2008年年底，我国启动了4万亿的经济刺激计划，2009年又启动了4万亿元的“保八”的目标。但是任何事物都有两面性，过度依赖投资刺激经济带来的负面影响也很明显。

一是产能过剩。据报道，我国24个产业部门中有21个产能过剩，我国产能扩张速度在急剧上升，这将严重拖累经济增长。二是库存积压。由于产能的提升和产能过剩，大量产品积压，企业效益大幅下降。三是投资过热。投资增长1%能使得GDP增长多少，按照新古典经济学经济增长的基本公式，投资弹性系数至少应该0.9左右，但我国过去五年只有0.35左右，2009年投资增长10%，GDP增长投资弹性系数只有0.3。另一个是投资转化率，即投入一块钱有多少能转化为GDP。我国家投资的回报率能达到0.9左右，而日本才0.24左右。

四是环境污染成本的急剧增加。我国2005年由于能源效率低，环境污染、生态破坏，占当年GDP的13.5%，而当年我国GDP只增长10.4%，也就是说我们实际上是在把对环境的债务留给后代，这肯定不可持续的。2009年由于大量投资，环保措施没有跟上，当年有两千大型水电项目未经环保部门批准就开工建设。2010年发生了1600多起环境事故。

此外，大量货币投放也造成诸多问题。一是通货膨胀。通胀本来的定义是货币供应超过实体经济需求，造成货币购买力持续下降，造成价格上涨幅度持续上升，这在2010和大家看得很清楚。二是地方政府债务迅速增加。根据审计局去年7月公布的数据显示10.7万亿元，今年3月温总理向全国人大报告时这个数据基本没变，这表明地方政府债务从去年7月份以来基本没有减少。

其中大概有1/3的地方政府没有还债能力。有人说我国地方政府的债务还是在可被控制之内，因为中央政府还是有还债的能力。但说起来中央政府在未来买单的不就是鼓励融资吗？如果转为银行坏账，那不就变成老百姓的损失了吗？我在2009年四季经济报告中，美国的次贷危机已经坏账约有2万亿美元，中国一个信贷规模相当有能力的地方政府，这个问题值得我们高度重视。第三个问题是资产泡沫上升。2009年上半年经济情况不好，但基础设施建设却上升到3000亿，我们做了一些测算，因为

 中国市场出版社

China Market Press

国合书

CHUANGZAO GONGPING KAIFANG YU
KECHENG XIAOZU ZHAN DE SHEHUI

创造公平、开放
与可持续发展的社会

——中青年改革开



· 2012) 文集

NLIC2970876431
国家及民族主义单安贝云国际合作中心◎编

 中国市场出版社
China Market Press

图书在版编目 (CIP) 数据

创造公平、开放与可持续发展的社会：中青年改革开放论坛(莫干山会议·2012)文集 / 国家发展和改革委员会国际合作中心编. —北京：中国市场出版社，2013.2

ISBN 978 - 7 - 5092 - 1010 - 9

I. ①创… II. ①国… III. ①中国经济－可持续性发展－文集
IV. ①F124 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 008425 号

书 名：创造公平、开放与可持续发展的社会
作 者：国家发展和改革委员会国际合作中心
责任编辑：袁依山 许 慧
出版发行：中国市场出版社
地 址：北京市西城区月坛北小街 2 号院 3 号楼 (100837)
电 话：编辑部 (010) 68012468 读者服务部 (010) 68022950
 发行部 (010) 68021338 68020340 68053489
 68024335 68033577 68033539
经 销：新华书店
印 刷：河北省高碑店市鑫宏源印刷包装有限责任公司
规 格：720 × 1020 毫米 1/16 33.50 印张 560 千字
版 本：2013 年 2 月第 1 版
印 次：2013 年 2 月第 1 次印刷
书 号：ISBN 978 - 7 - 5092 - 1010 - 9
定 价：68.00 元



目 录

改革攻坚必须坚持“三个不动摇”	高尚全	(1)
进一步深化改革与中青年学者的使命	成思危	(6)
“五论”		
——在中青年改革开放论坛(莫干山会议)的总结演讲	曹文炼	(18)

第一部分 理论与战略探讨

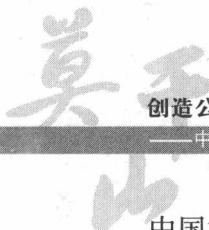
党的十八大后的中国改革战略探讨

——一种超越“革命”和“变法”的思维	常修泽	(25)
时代呼唤“改革经济学”	聂辉华	(37)
中国改革：挑战与出路	易小平	(39)
人口红利变化对经济发展方式转变的影响	郭 晗 任保平	(79)
利益失衡、公共风险与政府治理	祁 舜 王学超	(91)
中国特色公共政策实践现状与前景展望		
——基于近 20 年“专项治理”的政策过程研究	臧雷振 劳 昕	(105)

第二部分 宏观经济与财税政策

促进收入分配从结果公平向起点公平转变

.....	中国国际经济交流中心课题组	(125)
抓住时机 实行第三次国民经济债务大重组	曹文炼	(137)
中国经济未来 20 年发展前景	任群罗	(143)



中国如何跨越“中等收入陷阱”：收入分配与库兹涅茨假说

- 周文赵方 (170)
- 自主发展：新时期中国经济模式转型的战略取向 吕永刚 (184)
- 加速推进改革 提高居民消费率
——未来十年提高我国居民消费率的改革政策研究 高辉清 (198)
- 必须科学认识我国宏观税负 许生 (211)
- 个税改革的政策制定：走向参与式治理 李清彬 (229)
- 增长、波动、收入分配与污染治理
——“十二五”财政体制改革思路 郑新业 (243)

第三部分 城市化与土地制度

- 中国区域经济增长新格局与区域协调发展 张学良 (279)
- 中国城市体系规模结构：政府干预与市场选择
——一个拓展的分析框架 刘学华 (303)
- 深化城镇住房制度综合配套改革的目标设计 倪鹏飞 (331)
- 对房产和地产分别课税
——在我国渐进开征物业税的可行路径 王希岩 (343)
- “新民工”培训进城政策应由政府主导实施 胡正 (364)

第四部分 社会管理创新与其他领域改革

- “社会管理创新”：起源与实践 张佳俊 强世功 (371)
- 司法改革的顶层设计 徐昕 (396)
- 司法改革更具改良特色 贺卫方 (400)
- 按现代化转型的要求推进国有企业改革 宣晓伟 (406)
- 公益类事业单位改革：来自社会企业的启示
..... 徐晓新 张秀兰 余晓敏 (416)
- 包容性体制创新论
——关于中国改革、两岸整合和新普世文明的理论探讨 常修泽 (427)

第五部分 全球化与对外开放

国际经济环境及中国的对外经济战略	张岸元 (447)
国际金融格局调整及其蕴含的机会	刘明志 (459)
全球金融危机下的贫富分化与公共政策变迁	
——东亚经验及对中国的启示	郑振清 (468)
世界历史视野下的非洲与中国	施 展 (481)
对外改革 对内开放 促进产业升级	余森杰 (491)

附 录

附录 1 开幕式实录	(507)
附录 2 会议日程	(521)

改革攻坚必须坚持“三个不动摇”

高尚全

我国的经济体制改革仍处于攻坚阶段，改革只能前进，不能停滞，更不能后退。改革攻坚，必须坚持“三个不动摇”，即：坚持市场化改革方向不动摇，坚持国有经济正确定位不动摇，坚持打破行政垄断不动摇。

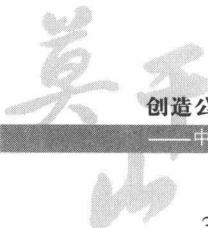
一、坚持市场化改革方向不动摇

自党的十四大提出我国经济体制改革的目标是建立社会主义市场经济体制以来，我党对社会主义市场经济的认识和把握不断提高。

党中央对坚持社会主义市场经济的改革方向是明确而坚定的。胡锦涛在2006年3月出席上海市代表团审议、2010年深圳经济特区建立30周年庆祝大会讲话和2011年建党90周年大会上的讲话中，三次强调要坚持社会主义市场经济的改革方向不动摇。

社会主义市场经济就是在社会主义条件下实行市场经济。具体说，就是在坚持社会主义制度和党的领导下实行市场经济，也就是说要通过市场配置资源，发挥市场的基础性作用，要实现从计划经济向社会主义市场经济的转变。因此，市场经济的规律，如价值规律等必须遵循，不能因为中国特色就不遵循这些规律。

目前，虽然极“左”思潮受到其他事件的影响一度偃旗息鼓，但是所谓的“中国模式”、“国家资本主义”等，行政过度干预市场仍然影响整个社会主义市场经济体制的发展完善。“中国模式”所以引起争论，就是因为所谓“中国模式”强调政府行政主导，而且用模式固化下来，这样不利于深化改革。所谓“国家资本主义”就是将“国家资本”用“主义”进行强化，显然是与社会主义市场经济的改革方向背道而驰的。



30多年来，我国取得的举世瞩目的成就，主要是依靠改革开放、依靠市场在资源配置中作用的不断扩大而取得的。正如胡锦涛总书记在2012年7月23日省部级主要领导干部专题研讨班上强调的那样：“全党同志必须牢记，我国过去30多年的快速发展靠的是改革开放，我国未来发展也必须坚定不移地依靠改革开放。”而现在我们的经济社会面临的诸多问题又与市场不能充分地在资源配置中发挥基础性作用密切相关。目前实体经济困难、收入分配不公、内需消费不足、官员腐败等等问题逐步暴露乃至影响民生、引发民怨。种种情况表明，社会主义市场经济体制的改革和完善仍有很多的路要走。改革必须要尽快在关键领域取得突破，根本在于要确保市场在资源配置中发挥基础性作用。

确保市场在资源配置中发挥基础性作用，则必须严格约束行政权力对市场的过度干预。但是由于体制的原因，缺乏制衡的行政权力在市场领域的扩张倾向很难得到遏制，“中国模式”和“国家资本主义”的论调更为这种行政权力的畸形扩张提供似是而非的理由，这些杂音极有可能拖累改革的进程。因此，必须坚定不移地推进改革，坚持市场化的改革方向不动摇，坚持发挥市场在资源配置中的基础性作用。

二、坚持国有经济的正确定位不动摇

国有经济如何定位，目前尚未取得共识。有些人认为，国有经济是我们党的执政基础。按照这个“基础论”定位，国有经济就只能进、不能退，因为进才能加强中国共产党的执政基础，退就削弱中国共产党的执政基础。

从历史的实践来看，这种“基础论”也是站不住脚的。记得2003年4月23日在参加《中共中央关于完善社会主义市场经济体制的决定》文件起草小组全体会议上发言时提出：第一，苏联垮台的时候，一统天下的国有经济为什么没有支持苏共继续执政，为什么没有支持苏联社会主义制度继续下去？第二，20世纪70年代初，一些发达资本主义国家国有经济比重都是比较高的，英国为29%，法国为33%，意大利为30%，联邦德国为30%，日本于1980年初达35%，但那个时代，没有哪一个人说它们是搞社会主义。第三，我们浙江省的现象，浙江省地处沿海，国家投资少，当然国有经济比重低了。虽然国有经济比重较低，但是经济发展很快，老百姓的富裕程度很高，社会稳定，连要找个练法轮功的都困难，因为大家都忙于创业。第四，越南的国有经济比重比我

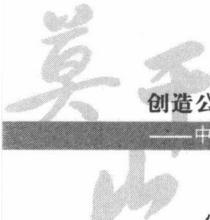
们低得多，但没有人说它不是社会主义国家。

国有经济到底为了什么？不能为了国有企业而国有企业。恩格斯曾说过：“自从俾斯麦致力于国有化以来，出现了一种冒牌的社会主义，它有时甚至会堕落为某些奴才气，无条件地把任何一种国有化，甚至俾斯麦的国有化，都说成是社会主义的。显然，如果烟草国营是社会主义的，那么拿破仑和梅特涅也应该算入社会主义创始人之列了。”并指出：“俾斯麦并非考虑经济上的必要性，而只是为了使铁路能够更好地适用于战时，只是为了把铁路官员训练成政府的投票家畜，主要是为了取得一种不依赖于议会决定的新的收入来源而把普鲁士的铁路干线收归国有，这无论如何不是社会主义的步骤，既不是直接的，也不是间接的，既不是自觉的，也不是不自觉的。否则，皇家海外贸易公司、皇家陶瓷厂，甚至陆军被服厂，以致在 30 年代弗里德里希—威廉三世时期由一个聪明人一本正经地建议过的妓院国营，也都是社会主义的设施了。”（《马克思恩格斯全集》）第 19 卷第 239 页，人民出版社，1963 年版）。但时至今日，仍有人认为，国有化就是社会主义，包括奥巴马采取国有化的措施以后，就说奥巴马也要搞社会主义了。日本最近准备把我国领土钓鱼岛实行国有化，难道也是搞社会主义吗？简单地把国有化和社会主义等同起来，在理论和实践上都是错误的。

国内外的实践经验证明：党的执政基础不在于国有经济比重高低，而根本的是三个“民”：“民心、民生、民意。”民心是核心的问题，“得民心得天下”，古今中外都说明这个问题；为了得民心，必须把民生问题解决好，使老百姓分享改革发展的成果；为了得民心，就要尊重民意，使老百姓有话语权，有参与权，有监督权，有尊严。

三、坚持打破行政垄断不动摇

实行社会主义市场经济，必须坚持平等竞争，打破行业垄断。党的十六届三中全会通过的《中共中央关于完善社会主义市场经济体制若干问题的决定》提出：“加快推进和完善垄断行业改革，对垄断行业要放宽准入标准，引入竞争机制。有条件的企业要积极推行投资主体多元化。”但时至今日还有人认为：国有企业所处的行业都存在竞争，电信行业有移动、联通、中国电信三家竞争得厉害，怎么会有垄断呢？



实际上，这种理解是错误的。判断是否存在行政性垄断的标准，一是是否平等竞争；二是能否自由进入；三是是否通过权力运动排斥潜在的竞争者。比如金融行业。目前，国有金融企业的金融资产大概占整个金融资产的 95%。2011 年银行的毛利是 2.6 万亿元，净利是 1.04 万亿元，按照银监会的统计，比前年增长 36.3%。与之形成鲜明反照的是，实体经济企业的运营却日益艰难，所获金融服务严重不足。而且，国有银行利润的快速增长是在老百姓的储蓄存款长期负利率、资产贬值的情况下实现的，这就是与金融垄断分不开的。

改革攻坚必须深化垄断行业改革，打破行政性垄断。必须下决心在石油、电力、电信、金融、铁路等行业进一步深化改革，实行政企分开、政资分开、政事分开，完善机制，打破垄断，加快构造有效竞争格局，加快垄断行业建立现代企业制度的步伐。

推进垄断企业股权多元化改革，允许非公有制经济进入垄断行业参与竞争。2005 年和 2010 年，国务院先后发布两个非公经济“36 条”，鼓励支持和引导非公有制经济参与国有经济结构调整和国有企业重组，为打破垄断、引入竞争创造条件，为推进国有垄断企业股权多元化提供契机。

坚持公开、公正原则，保证垄断行业改革规范有序进行。不可否认，在以往的国有企业改革重组中确实存在一些问题，特别是政企不分、监督不力为个别政府主管部门、企业经营者和出资人进行暗箱操作提供了可乘之机，导致国有资产流失，使国有产权制度改革受到质疑。国有垄断行业是特殊利益最为集中的领域之一，在股权多元化改革中势必会出现突出的利益博弈问题。对此，最有效的办法就是方案公开、程序公正、社会参与、媒体监督，“让权力在阳光下运行”。

转变政府职能，弱化政府对微观经济活动的干预。近年来，政府职能转变取得了显著进展。但受长期计划经济体制和思维惯性的影响，在不少地方和部门，政府的直接干预依然渗透在微观经济活动的诸多方面，不仅包括垄断行业的生产经营过程，甚至涉及已经市场化的竞争性行业。这种行政权力的滥用，为腐败行为提供了制度土壤，加剧了收入分配不公，影响了政府的公信力。为了从根本上解决这一问题，必须加快行政管理体制改革，进一步转变政府职能。凡是市场主体有能力做的事情都要交给市场主体去做，政府的主要职责是为了市场主体创造公平竞争的环境。

加强立法，提高反垄断法可操作性和执行透明度。应根据改革市场化的进程，修改我国的反垄断法。通过修改反垄断法，并制定行政法规、实施细则，不断提高法律的可操作性，同时要强化反垄断执法，统一反垄断执行机构。通过积极开展反垄断法的实施，促进社会主义市场经济的不断完善。

【作者简介】

高尚全，中国经济体制改革研究会名誉会长，原国家体改委副主任。本文为作者2012年9月16日在中青年改革开放论坛（莫干山会议）的演讲。

进一步深化改革与中青年学者的使命

成思危

一、我国传统经济发展模式带来的问题

通过最近一次金融危机，我们都看到了我国传统的经济发展模式所带来的问题。特别是 2008 年年底，我国启动了 4 万亿元的经济刺激计划。由于有了这项经济刺激计划，我国经济实现了 9.2% 的增长，实现了“保八”的目标。但是任何事物都有两面性，过度依赖投资刺激经济带来的负面效应也很明显。具体表现在以下方面：一是产能过剩。据报道，我国 24 个产业部门中有 21 个产能过剩，我国的钢铁产量现在是 6 亿多吨，过剩产能有两亿吨，以每吨投资 5000 元计，就是这 1 万亿元资金在投入时拉动了国内生产总值，但项目建成后却不能再对经济增长作出贡献了。二是库存积压。由于外需的减少和产能过剩，大量产品积压。三是投资效益下降。这里有两项很直观的指标：一项是投资弹性系数，即投资增长 1% 能使国内生产总值增长多少，按照新古典经济学的经济增长的基本公式，投资弹性系数至少应当是 0.5，但我国近年来只有 0.35 左右，2009 年投资增长 30.1%，国内生产总值增长 9.2%，投资弹性系数只有 0.3。另一项是投资转化率，即投入 1 元钱有多少能转化为国内生产总值，我国最好的时候能达到 0.90 元左右，而近年来只有 0.24 左右。四是环境成本的大量增加，我国 2005 年由于能源效率低，环境污染、生态破坏占当年国内生产总值的 13.5%，而当年我们的国内生产总值只增长 10.4%，也就是说我们实际上是把对环境的债务留给子孙后代，这肯定是不可持续的。2009 年由于大量投资，环保措施没有跟上，当年有两座大型水电站未经环保部门批准就开工建设，2010 年发生了 1600 多起环境污染案。

此外，大量货币投放也造成诸多问题。一是通货膨胀。通胀本来的定义是

就货币供应超过实体经济需要，造成货币购买力持续下降，或者说是价格总水平持续上升，这在 2010 年和 2011 年大家看得很清楚。二是地方政府债务迅速增加。根据审计署 2011 年 7 月公布的数据是 10.7 万亿元，2012 年 3 月国务院总理温家宝向全国人大报告时这个数基本没变，这表明地方政府债务从 2011 年 7 月份到 2012 年 3 月份基本没有减少。其中大概有 1/3 的地方政府没有还债能力。有人说我国地方政府的债务还是在可控范围之内，因为中央政府还是有较强的财力。但是如果由中央政府来买单的话，那不就是鼓励赖账吗？如果转为银行坏账，那不就变成老百姓的损失了吗？我在 2009 年第四季度就讲过，美国的次贷是银行将钱借给没有还债能力的个人，中国的次贷是银行将钱借给没有还债能力的地方政府，这个问题值得我们高度重视。三是资产泡沫上升。2009 年上半年经济情况不好，但是我国的股市却从 1164 点上升到 3300 点，我们作了一些测算，因为 2009 年上半年银行信贷增加了 7.76 万亿元，贷给地方政府和国有企业后，由于没有马上能实施的项目，在 2009 年上半年大约有 1.9 万亿元资金进入了股市，当然就把股市给抬上去了。但由于经济形势不好，下半年有部分资金从股市撤出，股市又下跌了，到 2009 年年底仍有约 8000 亿元信贷资金滞留在股市中。2009 年还有大约 2.5 万亿元资金进入了楼市，造成地价和房价暴涨。

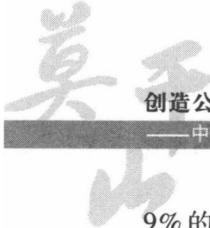
近两年我国的经济工作都在努力消除上述负面效应，为此中央认真总结了 2009 年的经验教训，提出一定要转变经济发展方式。

二、转变经济发展方式要有三个“外转内”

我于 2010 年 6 月在《人民日报》海外版发表的一篇文章中提出，转变经济发展方式要有三个“外转内”。

（一）要从过多依靠外需转向更多依靠内需，特别是依靠居民消费

首先要提高人民群众的购买力，让大家有能力消费。这就需要作一些制度性的安排：一是要让人民群众收入与经济同步增长；二是要让工资和居民消费价格指数挂钩，现在 30 个省份最低工资已经和居民消费价格指数挂钩了，但是整个工资还没有；三是要随着劳动生产力提高而增加劳动者的收入。此外还有两条辅助性的措施，一是提高个人所得税的起征点。近年来月收入从 800 元到 1600 元，再到 2000 元，最后提高到 3500 元。根据税务部门的测算，我国只有



9%的人需要交个人所得税。二是推进信用消费。我国多数银行贷款是贷给政府和企业，只有15%左右贷给个人，主要还是房贷。而国外银行贷款60%~70%是贷给个人的。信用消费实际上是把未来的收入拿到今天来用，这在提高居民购买力方面有一定作用，当然要适度。

其次要完善我国的社会保障体系，让大家敢于消费。我国的社会保障体系已经初步建立了社会统筹和个人账户相结合的基础，总体来说，覆盖面比较广，但水平比较低。此外还有一个代际公平问题，即现在社会统筹是靠年轻、有工作的人缴费，由于独生子女政策和人口老龄化，将来这一代人到了退休年龄时，就难以享受到同等水平的待遇。最近网上在讨论这个问题，这个缺口究竟有多大，大家有不同计算，有人说18万亿元，这是个累计数，动态的算来没这么多。为了在将来弥补这一缺口，国家在10年前就成立了社会保障基金理事会，我现在也是社会保障基金理事会的成员，目前已经积累到大约1万亿元了，当然这还是不够的。我们的社保基金不是放着不动，是要去投资增值的。在良性循环情况下，一是要不断增加基数，要增加到至少5万亿元；二是要保证每年有一定的增值，当然这还需要进一步努力。现在还有社会保障以外的问题使得居民不敢消费，比如说子女上好的学校甚至上幼儿园还要交巨额的择校费，看病贵、看病难的问题还没能够解决。我们住房保障问题现在还没有很好的解决方法，经济适用房成为腐败的高发因素，公租房如何建，如何补贴，也还需要研究完善。

最后要通过创新来提供群众喜欢的产品，让大家愿意消费。“文化大革命”时期的三大件是自行车、手表、缝纫机，现在根本算不上什么；改革开放初期的三大件是彩电、冰箱、洗衣机，现在也都普及了。我们的企业应当通过创新，不断推出产品吸引居民消费。在这一点上我也讲过，中国需要更多像乔布斯这样的人，能不断推出新产品吸引人们去买。否则人们将增加的工资存入银行，还是拉动不了消费。

（二）由外延型增长转向内涵型增长

外延型增长就是做加法，要增加生产能力就建一家新厂，当然也能拉动国内生产总值，但是它不能够提高每个人所创造的社会财富。而内涵型增长是通过提高效率、降低成本等方面来提高每个人所创造的财富，这是最重要的。我认为欧债危机最根本的原因，是因为有些国家没有能力创造出足够的财富来支

持它的高政府支出、高社会福利和高个人消费。政客们为了拉选票，只好靠借钱来满足上述需要。欧元区的成立给了他们借钱的机会，因为欧元区成立时规定对于发达程度较低的国家优先给予贷款。但由于这些国家没有还债能力，所以就只能靠借新债来还老债。当全球金融危机爆发后，他们再也借不到新债，于是就陷入了债务危机。

我们算了一下欧洲各国第二产业的劳动生产率，希腊和葡萄牙是最低的，在这种情况下就必然要产生危机。根据《中国统计年鉴》上的数据，我国第二产业从业人员大概是两亿人，2009 年大约创造了 16 万亿元增加值，2010 年是 18 万亿元，也就是一个人创造 9 万元增加值。这个增加值还要分成三部分，政府通过税收拿一部分，企业留一部分，然后再给个人。所以如果我们不提高劳动生产率的话，我们永远只能低工资、低社保、低消费，因为没有足够的财源，所以我们必须要下更大的力量去提高劳动生产率。

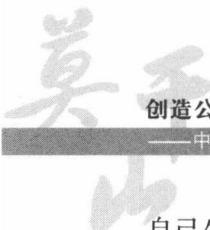
提高劳动生产率来促进经济增长，当然比投资促进经济增长的难度大得多。但是如果不能提高劳动生产率，收入分配问题也只能是在比较低的水平下来实现。就算政府不收税、企业不留钱，职工的人均收入也不就一年 8 万到 9 万元吗？这也就大约是希腊失业救济金的水平。2007 年我在浦东干部学院作报告时说过，应当让人民群众的收入和经济同步增长，就是说在财富这块饼的分配上切给人民群众的部分不能再缩小了，而且应该随着经济发展逐步扩大。如果我们能进一步提高劳动生产率，把这块饼做得更大，就更有利于我们实现共同富裕。

除了劳动生产率外，我们还要提高资金的使用效率，资金只有通过周转才能够产生更多的利润，我国资金周转效率和国际相比差得太远。另外就是要注意降低产品成本，提高产品质量、减少环境污染，等等。

（三）要从外生性动力转向内生性动力

外生性动力就是依靠政府优惠政策，依靠政府补贴等外部因素；而内生性动力是依靠职工，依靠人民群众的积极性和创造性，要让人民群众有一项奋斗目标，有一种他们想不断追求的美好愿望。

改革开放，它的动力归根结底还是来自于人民，人民有积极性才能不断努力工作，不断创造更多财富。在德国我的一次演讲会上，有一个人提问，说你们一个共产党专政的国家为什么经济增长会这么快？我说很高兴你承认我们增长快这一事实，原因我可以告诉你，一是我们的人民群众确实有比较高的改善



自己生活的积极性；二是我们采取了社会主义市场经济这种制度来促进经济发展；三是我们在中国共产党领导下将政府这只“看得见的手”和市场这只“看不见的手”结合起来发展经济。由于我们没有你们竞选的那些事情去浪费金钱和时间，因而能够制订比较长远的计划，实行比较稳定的经济政策。我认为人民群众的积极性是推动改革的重要动力，现在人民群众的不满主要集中在腐败等问题上，确实影响到人民群众积极性，这是我们要特别注意的。

还有一点就是要发挥人民群众的创造性。创新是一个民族的灵魂，是我们中华民族立足于世界民族之林的基础，也是我国发展的不竭动力。我们要鼓励各方面的人士去创新，不仅是技术创新，还有管理创新和制度创新，要通过创新去提高劳动生产率。创新有大有小，小的创新可能节约一些原料，提高一些效率；大的创新可能会改变整个行业的面貌。记得1980年我到美国柯达公司参观，他们当时牛气得很，但曾几何时，由于数码相机取代了胶片相机，迫使柯达宣布破产。我曾说过，没有一流的职工就不会有一流的企业，所以任何企业都要注意提高职工素质，加强职工培训，鼓励职工创新。

从长远来说，提高职工素质就要提高教育质量。教育的作用一是提高人民群众思想、文化、道德、知识和技术水平，二是培养创新型人才。我们的教育要达到提高整体国民素质这样的目标。我在美国演讲时也曾遇到提问，说你们中国十几年、二十年就要赶上我们了吗？我说那只是国内生产总值总量有可能，我认为中国要真正赶上美国不是在国内生产总值总量上，也不是在人均国内生产总值上，而是在人民群众的教育水平上赶上你们，那才算真正的赶上，而这个可能还要更长的时间。我认为只有到了那时候，我们才能够说实现了中华民族的伟大复兴，所以我们要下大力量去发展教育。

我曾讲过，经济只能保证我们的今天，科学技术可以保证我们的明天，但只有教育才能保证我们的后天。所以投资教育，就是投资我们的未来，我希望要更加重视这个问题。中央现在出台了中长期教育发展纲要，有关领导同志也征求过我的意见。我觉得现在的纲要还是不错的，但在如何改变当前的应试教育、更好地培养创新型人才方面，可能还要下更多的力量。

为了发挥人民群众的积极性和创造性，还有一点非常重要，就是要逐步推进社会主义民主。随着人民群众教育水平和收入的提高，他们参与地方和全国政治事务的积极性会增加。我们要有听取民意的管道，要有适当的推进民主的

方式。当然人大是很重要的渠道。国外有人说，你们人大不过就是橡皮图章，据我在人大常委会工作 10 年的体会，人大的作用确实是在逐步增强，我跟外国人说，现在人大已经不是橡皮图章，而是木头图章了，将来还要变成钢章。按规定，一些重大问题是通过人大进行审议和表决通过的，而不是政府自己决定了就实施，当然这些问题还需要进一步研究。据我回忆，让人大表决通过的建设项目只有一项三峡工程，当时争议很大，所以拿到全国人大来表决通过。我觉得增强人大权力是一个方面，另一方面就是基层民主的推进。还要加强舆论监督，只要不是造谣，不是恶意攻击，包括对政府和政府官员的批评，都应该是允许的。

这三个外转内如果做到了，我们经济发展方式转变就能够实现。当前改革已进入了一个新的阶段，党的十八大后，我相信改革会有新的举措和推进。

三、现阶段改革需要处理好的四种关系

2008 年我在北大改革开放 30 周年论坛上讲过，当前面临着四对主要矛盾需要研究、论证和解决，也就是四种关系。

（一）法治和人治的关系

我们推进依法治国是肯定的，但是遗憾的是在很多地方还存在着相当严重的人治问题。例如有个外商说跟书记、市长说好了的事情，他们一调动工作就不算数了；有的判决在这个地方法院判原告胜诉，在另一个地方正好翻过来判原告败诉；有的甚至靠领导批条子办事，这种情况都还是存在的。

依法治国的根本是依宪治国。宪法是根本大法，宪法里的规定必须要遵守。但是说句实话，现在具体工作中对宪法的重视是不够的，有些部门和地方法规甚至是违宪的。我在人大常委会工作的时候就提出过这个问题，后来全国人大法律委员会专门增加了一项任务，就是审查各地方、各部门颁布的法规有没有违宪。但是工作量太大，而且审查的水平也有限，个别疏漏在所难免，还需要群众来监督。如果大家都熟悉宪法，监督的力度就比全国人大法律委员会的审查要强很多。

依法治国的首要是依法治官，也就是依法行政。如果官员不能守法，怎么能要求老百姓去守法？依法行政的关键是党的领导。我国各级党的领导应当认识到依法治国方针的重要性，把党的领导、人民群众当家做主和依法治国结合